

## Об одном свойстве почти периодических полиномов

В. К. Дзядык

**О п р е д е л е н и е.** Назовем почти периодическим полиномом функцию вида

$$T(x) = \alpha_0 + \sum_{k=1}^n (\alpha_k \cos \lambda_k x + \beta_k \sin \mu_k x), \quad (1)$$

где  $\alpha_k$ ,  $\beta_k$ ,  $\lambda_k$  и  $\mu_k$  — любые действительные числа.

В этой заметке мы докажем, что имеет место следующая теорема.

**Т е о р е м а.** Если  $T(x)$  — произвольный не тождественно постоянный почти периодический полином вида (1), где  $n$  — любое натуральное число, то тогда среди чисел

$$T'(0), T''(0), \dots, T^{(2n+2)}(0) \quad (2)$$

найдется по крайней мере одно положительное число и по крайней мере одно отрицательное число.

Эта теорема служит обобщением аналогичного результата, доказанного ранее автором [1] при помощи методов теории функций для случая, когда  $T(x)$  — обыкновенный тригонометрический полином порядка  $\leq n$ .

Для доказательства теоремы нам потребуется следующая лемма [см. [2], стр. 93].

**Л е м м а.** Все миноры определителя Вандермонда вида

$$\begin{vmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_n \\ x_1^2 & x_2^2 & \dots & x_n^2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_1^n & x_2^n & \dots & x_n^n \end{vmatrix},$$

где  $0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n$ , являются положительными.

Доказательство. Представив  $T(x)$  в виде суммы

$$T(x) = \alpha_0 + \sum_{k=1}^n \alpha_k \cos \lambda_k x + \sum_{k=1}^n \beta_k \sin \mu_k x = T_2(x) + T_1(x),$$

легко усматриваем, что теорему достаточно доказать [только для нечетных полиномов вида

$$T_1(x) = \sum_{k=1}^n \beta_k \sin \mu_k x,$$

то есть доказать, что если  $T_1(x) \not\equiv 0$ , то тогда числа

$$T'(0), T''(0), \dots, T^{(2n+1)}(0)$$

не могут быть одновременно все неотрицательными или все неположительными. Действительно, из справедливости теоремы для нечетных полиномов немедленно будет вытекать, что если  $T_2'(x) \not\equiv 0$ , то тогда числа

$$T''(0) = T_2''(0), T^{(IV)}(0) = T_2^{(IV)}(0), \dots, T^{(2n+2)}(0) = T_2^{(2n+2)}(0),$$

будучи производными порядков 1, 3, 5, ...,  $2n+1$  для нечетного полинома  $T_2'(x) \not\equiv 0$ , также не могут быть одновременно все неотрицательными или все неположительными.

Итак, ограничимся случаем, когда

$$T(x) = \sum_{k=1}^n \beta_k \sin \mu_k x,$$

и будем, очевидно, без потери общности считать, что

$$0 < \mu_1 < \mu_2 < \dots < \mu_n. \quad (3)$$

Учитывая, что коэффициенты  $\beta_k$  полинома  $T(x)$  удовлетворяют системе уравнений

$$T'(0) = - \sum_{k=1}^n \beta_k \mu_k,$$

$$T'''(0) = \sum_{k=1}^n \beta_k \mu_k^3,$$

.....

$$T^{(2n+1)}(0) = (-1)^{n+1} \sum_{k=1}^n \beta_k \mu_k^{2n+1},$$

в силу теоремы Кронеккера — Капелли находим

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 & T'(0) \\ \mu_1^2 & \mu_2^2 & \dots & \mu_n^2 & -T'''(0) \\ \mu_1^4 & \mu_2^4 & \dots & \mu_n^4 & T^{(IV)}(0) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \mu_1^{2n} & \mu_2^{2n} & \dots & \mu_n^{2n} & (-1)^n T^{(2n+1)}(0) \end{vmatrix} = \sum_{i=0}^n T^{(2i+1)}(0) M_{2i+1} = 0, \quad (4)$$

где  $M_{2i+1}$  — миноры элементов  $(-1)^i T^{(2i+1)}(0)$  ( $i = 0, 1, 2, \dots, n$ ).

Так как в силу леммы все числа  $M_{2i+1}$  являются строго положительными, то из равенства (4) вытекает, что среди чисел  $T^{(2i+1)}(0)$  ( $i = 0, 1, 2, \dots, n$ ) обязательно существуют числа разных знаков\*.

\* Одновременно равняться нулю все числа  $T^{(2i+1)}(0)$  ( $i = 0, 1, 2, \dots, n$ ) не могут в силу того обстоятельства, что, по предположению,  $T(x) \neq \text{const}$ .

Этим теорема доказана.

З а м е ч а н и я. 1. Пример полинома

$$T(x) = \left( \sin^2 \frac{x}{2} \right)^n = \sum_{k=0}^n \alpha_k \cos kx,$$

у которого

$$T'(0) = T''(0) = \dots = T^{(2n-1)}(0) = 0, \quad T^{(2n)}(0) \neq 0 \text{ и } T^{(2n+1)}(0) = 0,$$

показывает, что теорема теряет силу, если в ней в соотношении (2) вместо  $2n + 2$  взять  $2n + 1$  чисел

$$T'(0), T''(0), \dots, T^{(2n+1)}(0).$$

2. Пример полинома

$$T(x) = \sin x + \frac{1}{4} \cos 2x,$$

для которого

$$T'\left(\frac{\pi}{2}\right) = T''\left(\frac{\pi}{2}\right) = T'''\left(\frac{\pi}{2}\right) = 0,$$

показывает, что теорема теряет силу, если в ней производные рассматривать не в точке  $x = 0$ , а в произвольной точке  $x_0$ .

Тем не менее из доказанной теоремы в силу замены  $x = x_0 + t$  вытекает следствие.

С л е д с т в и е. Если  $T(x)$  — произвольный не тождественно постоянный почти периодический полином вида

$$T(x) = \alpha_0 + \sum_{k=1}^n (\alpha_k \cos \lambda_k x + \beta_k \sin \lambda_k x), \quad (1')$$

где  $\alpha_k$ ,  $\beta_k$  и  $\lambda_k$  — любые действительные числа и  $n$  — какое-либо натуральное число, то тогда какова бы ни была точка  $x_0 \in (-\infty, \infty)$ , среди чисел

$$T'(x_0), T''(x_0), \dots, T^{(2n+2)}(x_0) \quad (2')$$

найдется по крайней мере одно положительное число и по крайней мере одно отрицательное число.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В. К. Д з я д ы к, К вопросу о наилучшем приближении абсолютно монотонных и некоторых других функций в метрике  $L$  при помощи тригонометрических полиномов, Изв. АН СССР, сер. математ., т. 25, № 2, 1961, 173—238.

2. Ф. Р. Г а н т м а х е р и М. Г. К р е й н, Осцилляционные матрицы и ядра и малые колебания механических систем, 2 изд., Гостехиздат, 1950.

Поступила 30. IV 1961 г.

Киев