

## **О представлении положительно определенных ядер через собственные функции разностных выражений**

*Н. Н. Чаус*

В заметке строится интегральное представление положительно определенного ядра дискретного аргумента по общим собственным функциям системы коммутирующих разностных операторов. Центральным вопросом при этом является доказательство того, что соответствующие коммутирую-

щие эрмитовы операторы можно расширить до коммутирующих самосопряженных. Автор основывается на работе Ю. М. Березанского [1]; данная заметка является конкретным примером для общей теории, развитой в [1].

Вводимые ниже пространства  $K_{p,v}$  нужно считать обобщением одного пространства, которым пользовались А. Г. Костюченко и Б. С. Митягин [2] при рассмотрении степенной проблемы моментов.

1°. Пусть  $L$  — разностное выражение порядка  $r$ , действующее на последовательности комплексных чисел  $u = (\dots, u_{-1}, u_0, u_1, \dots)$ . Будем обозначать

$$(Lu)_j = \sum_{\alpha=-r^-}^{r^+} a_\alpha u_{j+\alpha} = \sum_{\alpha=-r^-}^{r^+} a_\alpha (T^\alpha u)_j \quad ((Tu)_j = u_{j+1}; j = \dots, -1, 0, 1, \dots), \quad (1)$$

где  $r = r^+ + r^-$  — фиксированное разложение  $r$  на неотрицательные целые числа,  $a_\alpha$  — комплексные постоянные коэффициенты, причем  $a_{-r^-}, a_{r^+} \neq 0$ .

Пусть  $L^+$  — формально сопряженное к  $L$  выражение\*, а  $\bar{L}$  — выражение с комплексно сопряженными коэффициентами. Через  $\chi_{0,j}(\lambda), \dots, \chi_{r-1}(\lambda)$  ( $j = \dots, -1, 0, 1, \dots$ ) обозначим фундаментальную систему решений уравнения  $Lu - \lambda u = 0$ , удовлетворяющую условиям ( $a$  целое фиксированное):

$$\chi_{k,j}(\lambda) = \delta_{j, k+a-r^-} \quad (j = a-r^-, \dots, a+r^+ - 1; k = 0, \dots, r-1).$$

Рассмотрим множество  $G$  целочисленных точек  $j = (j_1, \dots, j_n)$  пространства  $E_n$  (т. е.  $G = G^{(1)} \times \dots \times G^{(n)}$ , где  $G^{(k)} = (\dots, -1, 0, 1, \dots)$ ) и на нем положительно определенное (п. о.) комплекснозначное ядро  $K = K_{jk}$  ( $j, k \in G$ ). Иными словами, для этого ядра при любой финитной  $\xi = \{\xi_j\}$  ( $j \in G$ ) выполняется условие  $\sum_{j, k \in G} K_{jk} \xi_j \bar{\xi}_k \geq 0$ . Пополнение финитных на  $G$

последовательностей по скалярному произведению  $\langle u, v \rangle_K = \sum_{j, k \in G} K_{jk} u_k \bar{v}_j$  будем обозначать через  $H_K$ .

Рассмотрим  $n$  разностных выражений  $L^{(v)}$  ( $v = 1, \dots, n$ ) типа (1) (здесь для каждого  $L^{(v)}$  свое  $r_v^+ = r_v^+ + r_v^-$  и свои коэффициенты  $a_\alpha^{(v)}$ ) и будем считать, что они связаны с ядром  $K$  следующим образом:

$$L_{jv}^{(v)} K(j, k) = \overline{L_{kv}^{(v)}} K(j, k). \quad (2)$$

Составим из фундаментальных решений  $\chi_{k,j}^{(v)}$  уравнений  $L^{(v)} u - \lambda u = 0$  произведение  $X_\alpha(j, \lambda) = \prod_{v=1}^n \chi_{\alpha_v, j_v}^{(v)}(\lambda_v)$  ( $j = (j_1, \dots, j_n) \in G$ ,  $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in E_n$ ),

где векторный индекс  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  меняется по целочисленному параллелепипеду  $A$  точек с координатами  $\alpha_1 = 0, \dots, r_1 - 1; \dots; \alpha_n = 0, \dots, r_n - 1$ .

Согласно теоремам 1 и 2 из [1], ядро  $K$  будет иметь представление в виде

$$K_{jk} = \int_{E_n} \sum_{\alpha, \beta \in A} X_\alpha(j, \lambda) \overline{X_\beta(k, \lambda)} d\sigma_{\alpha\beta}(\lambda) \quad (3)$$

с п. о. матрицей  $\|d\sigma_{\alpha\beta}(\lambda)\|_{\alpha, \beta \in A}$ , если и только если, кроме условия (2),

\* Т. е.  $\Sigma (Lu)_j \bar{v}_j = \Sigma u_j \overline{(L^+ v)_j}$ , если хотя бы одна из последовательностей  $u, v$  финитна.

выполняется следующее:  $n$  эрмитовых операторов в  $H_K$   $u \rightarrow L^{(v)+}u$  ( $u \in H_{K,0}^*$ ) допускают расширение в  $H_K$  или с выходом в более широкое пространство до системы коммутирующих самосопряженных операторов. Представление (3) будет единственным, если замыкания операторов  $u \rightarrow L^{(v)+}u$  в  $H_K$  самосопряжены.

2°. Нами будет доказана следующая теорема.

**Теорема.** Пусть  $n$  о. ядро  $K = K_{jk} = K_{j_1, \dots, j_n; k_1, \dots, k_n}$  удовлетворяет соотношению (2) с разностными выражениями вида (1), имеющими постоянные коэффициенты  $a_\alpha^{(v)}$ . Для того, чтобы имело место представление (3), в котором матрица  $\|d\sigma_{\alpha, \beta}(\lambda)\|_{\alpha, \beta \in A}$  определяется однозначно, достаточно выполнения следующей оценки:

$$|K_{j_1, \dots, j_n; k_1, \dots, k_n}| \leq N^{|j_1| + \dots + |j_n| + |k_1| + \dots + |k_n|} |j_1|^{\frac{|j_1|}{q_1}} \dots |j_n|^{\frac{|j_n|}{q_n}} |k_1|^{\frac{|k_1|}{q_1}} \dots |k_n|^{\frac{|k_n|}{q_n}},$$

где  $q_v = \max(r_v^+, r_v^-)$ . При этом дополнительно предполагается равенство дефектных чисел каждого оператора  $u \rightarrow L^{(v)+}u$  ( $u \in H_{K,0}$ )\*\*.

Доказательство этого утверждения построено на использовании теоремы 3 [1]. Содержание этой теоремы применительно к нашему случаю следующее: пусть для каждого  $v = 1, \dots, n$  имеется пространство  $l_2((-\infty, \infty), s^{(v)})$ , т. е. пространство со скалярным произведением  $(u, v)_{l_2(s^{(v)})} = \sum u_j \bar{v}_j s_j^{(v)}$ . Предположим, что

а)  $\|u\|_K \leq \|u\|_\otimes$  для  $u \in H_{K,0}$ , где  $\|\cdot\|_\otimes$  есть норма в пространстве  $l_2((-\infty, \infty), s^{(1)}) \otimes \dots \otimes l_2((-\infty, \infty), s^{(n)})$ ;

б) для обоих уравнений  $\frac{du_t}{dt} \pm i(L_v^+)^* u_t = 0$  ( $0 \leq t < \infty$ ), рассматриваемых в  $l_2((-\infty, \infty), s^{(v)})$  ( $v = 1, \dots, n$ ), справедлива единственность слабых решений.

Тогда замыкания операторов  $u \rightarrow L^{(v)+}u$  ( $u \in H_{K,0}$ ) в  $H_K$  самосопряжены и их разложения единицы коммутируют. Под  $L_v^+$  в дифференциальном уравнении нужно понимать замыкание оператора  $u \rightarrow L^{(v)+}u$  ( $u \in l_{2,0}$ ) в  $l_2((-\infty, \infty), s^{(v)})$ .

Сделаем выбор пространств  $l_2((-\infty, \infty), s^{(v)})$ , полагая  $s^{(v)} = \{s_j^{(v)}\} = \frac{2|j|}{q_v} = N^{2|j|} |j|^{\frac{2|j|}{q_v}}$ , где  $q_v = \max(r_v^+, r_v^-)$ . Нетрудно проверить что условие а) при этом будет выполняться. Для проверки справедливости условия б) в таких  $l_2(s^{(v)})$  воспользуемся принципом Хольмгрена [3]. Для этого рассмотрим цепочку пространств

$$K_{p,q} \subseteq K_{p',q} \subseteq l_2((-\infty, \infty), N^{2|j|} |j|^{\frac{2|j|}{q}}),$$

где  $K_{p,q}$  — банахово пространство последовательностей  $\Phi = (\dots, \Phi_{-1}, \Phi_0, \Phi_1, \dots)$  с нормой

$$\|\Phi\|_{p,q} = \sum_{j=-\infty}^{\infty} |\Phi_j| p^{|j|} |j|^{\frac{|j|}{q}} < \infty, \quad 0 < N < p' < p, \quad p, q > 0$$

фиксированы (индекс  $v$  для удобства сейчас опущен).

\* Индекс 0 внизу будет употребляться в дальнейшем для обозначения множества финитных последовательностей рассматриваемого пространства.

\*\* Дефектные числа равны, например, если коэффициенты  $a_\alpha^{(v)}$  вещественны.

Справедлива следующая лемма.

Лемма. Если  $\varrho = \max(r^+, r^-)$ ,  $0 < p' < p$  и  $|\zeta| \leq T$ , где  $T$  достаточно мало, то оператор  $e^{\zeta L}: \Phi \rightarrow \sum_{q=0}^{\infty} \frac{\zeta^q}{q!} (L^q \Phi)$  непрерывно действует из пространства  $K_{p, \varrho}$  в пространство  $K_{p', \varrho}$ .

Доказательство. Нужно показать, что для каждого  $\Phi \in K_{p, \varrho}$  ряд  $\sum_{q=0}^{\infty} \frac{\zeta^q}{q!} (L^q \Phi)_j$  сходится при любом  $j$ , полученная последовательность входит в  $K_{p', \varrho}$  и

$$\left\| \sum_{q=0}^{\infty} \frac{\zeta^q}{q!} (L^q \Phi) \right\|_{p', \varrho} \leq C \|\Phi\|_{p, \varrho}. \quad (4)$$

С этой целью проведем ряд оценок. Для выражения  $T^\alpha$  имеем ( $\mu = p'/p$ ):

$$\begin{aligned} \|T^\alpha \Phi\|_{p', \varrho} &= \sum_j |\Phi_{j+\alpha}| p'^{|j|} |j|^{\frac{|j|}{\varrho}} = \sum_j |\Phi_{j+\alpha}| p^{j+\alpha} |j+\alpha|^{\frac{|j+\alpha|}{\varrho}} \times \\ &\times \frac{p'^{|j|} |j|^{\frac{|j|}{\varrho}}}{p^{j+\alpha} |j+\alpha|^{\frac{|j+\alpha|}{\varrho}}} \leq \sup_j [\mu^{|j|} p^{|j|-|j+\alpha|} \left| \frac{j}{j+\alpha} \right|^{\frac{|j+\alpha|}{\varrho}} |j|^{\frac{|j|}{\varrho} - \frac{|j+\alpha|}{\varrho}}] \|\Phi\|_{p, \varrho} \leq \\ &\leq p^{|\alpha|} e^{\frac{|\alpha|}{\varrho}} \sup_j [\mu^{|j|} |j|^{\frac{|\alpha|}{\varrho}}] \|\Phi\|_{p, \varrho}. \end{aligned}$$

Дальше воспользуемся легко проверяемым неравенством [2]

$$\mu^t e^\sigma \leq \left( -\frac{\sigma}{e \ln \mu} \right)^\sigma \quad (0 < t, \sigma; 0 < \mu < 1).$$

Получим

$$\|T^\alpha \Phi\|_{p', \varrho} \leq p^{|\alpha|} \left( -\frac{|\alpha|}{\varrho \ln \mu} \right)^{\frac{|\alpha|}{\varrho}} \|\Phi\|_{p, \varrho}.$$

Теперь найдем оценку для  $\|L^q \Phi\|_{p', \varrho}$ . Выражение  $L^q$  будет порядка  $qr$ ; пусть оно имеет вид  $L^q = \sum_{\alpha=qr^+}^{\alpha=qr^-} a_\alpha^{(q)} T^\alpha$  ( $a_\alpha^{(1)} = a_\alpha$ ). Обозначим  $A_q = \max_\alpha |a_\alpha^{(q)}|$ .

Из соотношения  $L^q = L \cdot L^{q-1}$  легко следует, что  $A_q \leq (2r+1) A_1 A_{q-1}$  ( $q = 2, 3, \dots$ ), откуда  $A_q \leq (2r+1)^{q-1} A_1^q \leq (2r+1)^q A_1^q$  ( $q = 1, 2, \dots$ ).

Таким образом,

$$\begin{aligned} \|L^q \Phi\|_{p', \varrho} &\leq \sum_{\alpha=qr^-}^{qr^+} |a_\alpha^{(q)}| \|T^\alpha \Phi\|_{p', \varrho} \leq A_q \sum_{\alpha=qr^-}^{qr^+} p^{|\alpha|} \left( -\frac{|\alpha|}{\varrho \ln \mu} \right)^{\frac{|\alpha|}{\varrho}} \|\Phi\|_{p, \varrho} \leq \\ &\leq (2r+1)^q A_1^q (2q\varrho+1) p^{q\varrho} \left( -\frac{q}{\ln \mu} \right)^q \|\Phi\|_{p, \varrho} = (2q\varrho+1) \times \\ &\times \left[ -\frac{(2r+1) A_1 p^\varrho}{\ln \mu} \right]^q \|\Phi\|_{p, \varrho} = C_1^q (2q\varrho+1) q^q \|\Phi\|_{p, \varrho} \quad (q = 1, 2, \dots), \end{aligned}$$

где  $C_1$  не зависит от  $q$ . Ясно, что эта же оценка справедлива и при  $q=0$ .

Благодаря всему этому

$$\left\| \sum_{q=0}^{\infty} \frac{\zeta^q}{q!} (L^q \varphi) \right\|_{p', q} \leq \sum_{q=0}^{\infty} \frac{|\zeta|^q}{q!} \|L^q \varphi\|_{p', q} \leq \left[ \sum_{q=0}^{\infty} \frac{T^q}{q!} C_1^q (2q\varrho + 1)q^q \right] \|\varphi\|_{p, \varrho}.$$

Для достаточно малого  $T$  ряд в квадратных скобках будет сходиться. Итак, неравенство (4), а вместе с ним и лемма доказаны. Тем самым будем считать доказанной нашу теорему.

3°. Все предыдущее можно подвергнуть следующему изменению. Под областью  $G = G^{(1)} \times \dots \times \tilde{G}^{(n)}$ , на которой определяется п. о. ядро  $K_{jk}$  ( $j, k \in G$ ), будем понимать область, где некоторые  $G^{(i)}$  (например, для  $i \leq m < n$ ) представляют собой, как и раньше, множества  $(\dots, -1, 0, 1, \dots)$ , а остальные  $G^{(i)}$  ( $i = m + 1, \dots, n$ ) есть полуоси, т. е. являются множествами  $(0, 1, 2, \dots)$ . Соответственно система  $n$  конечноразностных выражений  $L^{(v)}$  вида (1), для которых условие (2) остается в силе, будет состоять из  $m$  выражений, действующих на последовательностях  $(\dots, u_{-1}, u_0, u_1, \dots)$ , и тех выражений  $L^{(v)}$  ( $m + 1 \leq v \leq n$ ), которые действуют на полуоси, т. е. на  $u = (u_0, u_1, \dots)$ . Для этих выражений при подсчете  $(Lu)_j$  ( $j = 0, \dots, r^{-1} - 1$ ) мы дополнительно полагаем  $u_{-r}, \dots, u_{-1} = 0$ . Точно также при подсчете  $(L^+ u)_j$  ( $j = 0, \dots, r^+ - 1$ ) полагаем  $u_{-r^+}, \dots, u_{-1} = 0$ .

Фундаментальные решения уравнений  $L^{(v)}u - \lambda u = 0$  ( $v \geq m$ ), которые участвуют в формуле (3), могут быть взяты с условиями  $\chi_{kj}(\lambda) = \delta_{j, k-r^-}$  ( $j = 0, \dots, r^+ - 1$ ;  $k = r^-, \dots, r - 1$ ;  $a = 0$ ). С учетом этих изменений рассматривается представление п. о. ядра  $K_{jk}$  в виде (3). *Остается справедливой доказанная ранее теорема, лишь в формулировке ее следует под  $\varrho_v$  понимать  $\varrho_v = \max(r_v^+, r_v^-)$  для  $v = 1, \dots, m$  и  $\varrho_v = r_v^+$  при  $m < v \leq n$ .*

Доказательство при этом по сути ничем не отличается от прежнего. Следует лишь для  $v > m$  заменить ранее введенные пространства  $K_{p, \varrho} = I_1((-\infty, \infty), p^{|j|} |j|^{\frac{|j|}{\varrho}})$  и  $I_2((-\infty, \infty), N^{2|j|} |j|^{\frac{2|j|}{\varrho}})$  на  $\overset{\wedge}{K}_{p, \varrho} = I_1((0, \infty), p^j j^{\frac{j}{\varrho}})$  и  $I_2((0, \infty), N^{2j} j^{\frac{2j}{\varrho}})$ . Далее для таких пространств доказывается аналог леммы п. 2°. При этом в формулировке леммы появляется возможность замены величины  $\varrho = \max(r^+, r^-)$  на  $\varrho = r^-$ . Не проводя доказательства этого подробно, ограничимся проверкой того, что  $\|e^{\zeta L} \varphi\|_{p', r^-} < \infty$ , где

$\varphi \in \overset{\wedge}{K}_{p, r^-}$   $p' < p$ . Для этого положим  $L = L_+ + L_-$ , где  $L_+ = \sum_{\alpha=1}^{r^+} a_\alpha T^\alpha$ ,

$L_- = \sum_{\alpha=r^-}^0 a_\alpha T^\alpha$ , и напишем следующую цепочку неравенств:

$$\begin{aligned} \|e^{\zeta L} \varphi\|_{p', r^-} &= \sum_{j=0}^{\infty} |(e^{\zeta L} \varphi)_j| p'^j j^{\frac{j}{r^-}} \leq \sum_{j=0}^{\infty} (e^{|\zeta| L} |\varphi|)_j p'^j j^{\frac{j}{r^-}} = \\ &= \sum_{j=0}^{\infty} (e^{|\zeta| L_+ + |\zeta| L_-} |\varphi|)_j p'^j j^{\frac{j}{r^-}} \leq \sum_{j=0}^{\infty} (e^{|\zeta| L_+ + |\zeta| L_-} |\tilde{\varphi}|)_j p'^j j^{\frac{j}{r^-}} = \\ &= \sum_{j=0}^{\infty} (e^{|\zeta| L_+} \cdot e^{|\zeta| L_-} |\tilde{\varphi}|)_j p'^j j^{\frac{j}{r^-}}. \end{aligned}$$

Здесь под  $|\zeta L|$  нужно понимать замену  $\zeta L = \sum c_\alpha T^\alpha$  на  $\sum |c_\alpha| T^\alpha$ ,  $|\tilde{\varphi}| = (\dots, 0, |\varphi_0|, |\varphi_1|, \dots)$ , а выражения  $|\zeta L_-|$  и  $|\zeta L_+|$  есть соответственно  $\sum_{\alpha=-r^-}^0 |a'_\alpha| \tilde{T}^\alpha$  и  $\sum_{\alpha=1}^{r^+} |a'_\alpha| \tilde{T}^\alpha$ , где  $\tilde{T}$  определяется на последовательностях вида  $|\tilde{\varphi}|$  по прави-

лу задания на всей оси, т. е.  $\tilde{T}: (\dots, 0, 0, \varphi_0, \varphi_1, \dots) \rightarrow (\dots, 0, \varphi_0, \varphi_1, \dots)$  (в то время как  $T(\varphi_0, \varphi_1, \dots) = (\varphi_1, \varphi_2, \dots)$ ).

На основании леммы п. 2° легко получить, что  $e^{|\zeta L_-|} |\tilde{\varphi}| = \tilde{\psi} = (\dots, 0, \psi_0, \psi_1, \dots)$ , где  $\tilde{\psi} = (\psi_0, \psi_1, \dots) \in \hat{K}_{p', r^-}$ . Теперь можем продолжить цепочку неравенств следующим образом:

$$\sum_{j=0}^{\infty} (e^{|\zeta L_+|} \tilde{\psi})_j p'^j j^{\frac{j}{r^-}} = \sum_{j=0}^{\infty} (e^{|\zeta L_+|} \tilde{\psi})_j p'^j j^{\frac{j}{r^-}}.$$

Так как оператор  $T: (\varphi_0, \varphi_1, \dots) \rightarrow (\varphi_1, \varphi_2, \dots)$  является ограниченным в любом пространстве  $\hat{K}_{p', t}$  ( $t > 0$ ), то ограниченными будут там же и операторы  $|\zeta L_+|$  и  $e^{|\zeta L_+|}$ . Поэтому  $e^{|\zeta L_+|} \tilde{\psi} \in \hat{K}_{p', r^-}$  и последняя сумма  $< \infty$ , откуда  $\|e^{\zeta L} \varphi\|_{p', r^-} < \infty$ , что и требовалось.

Так как лемма при замене  $\varrho = \max(r^+, r^-)$  на  $\varrho = r^-$  остается справедливой ( $\nu > m$ ), то отсюда, повторяя рассуждения, проведенные для случая, когда все  $G^{(i)} = (\dots, -1, 0, 1, \dots)$ , получаем справедливость теоремы, в которой  $\varrho_\nu = r_\nu^+$  ( $\nu > m$ ).

В заключение автор благодарит Ю. М. Березанского за помощь при написании данной заметки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ю. М. Березанский, Одно обобщение многомерной теоремы Бохнера, ДАН СССР, т. 136, № 5, 1961.
2. А. Г. Костюченко, Б. С. Митягин, Положительно определенные функционалы на ядерных пространствах, Тр. Моск. матем. о-ва, т. 9, 1960.
3. И. М. Гельфанд и Г. Е. Шиллов, Обобщенные функции, вып. 3, Физматгиз, М., 1958.

Поступила 28.XII 1963 г.

Киев