

Замечание о конформном отображении полуполос

Т. В. Строчик

В статье выводится асимптотическая формула для функции, осуществляющей конформное отображение криволинейной полуполосы S на прямолинейную в случае, если полуполоса S может быть вписана в полуполоску S_2 и в S можно вписать полуполоску S_1 , где S_1 и S_2 удовлетворяют условиям теоремы Варшавского [1].

Пусть $\varphi_1(u)$, $\varphi_2(u)$ — непрерывные, дифференцируемые на $[0, \infty)$ функции, причем $0 < \varphi_1(u) \leq \varphi_2(u)$. Пусть S — полуполоса в комплексной

w -плоскости $\{w = u + iv \mid u > 0; \varphi_-(u) \leq v \leq \varphi_+(u)\}$, где функции $\varphi_{\pm}(u)$ непрерывны и удовлетворяют неравенствам:

$$\varphi_1(u) \leq \varphi_+(u) \leq \varphi_2(u); \quad -\varphi_2(u) \leq \varphi_-(u) \leq -\varphi_1(u).$$

Будем рассматривать полуполосы S такие, что для функций $\varphi_j(u)$, $j = 1, 2$, выполняются следующие условия:

$$1) \lim_{u \rightarrow \infty} \varphi_j'(u) = 0 \quad (j = 1, 2);$$

$$2) \int_0^{\infty} \frac{[\varphi_j'(u)]^2}{\varphi_j(u)} du < \infty \quad (j = 1, 2);$$

$$3) \int_0^{\infty} \frac{\varphi_2(u) - \varphi_1(u)}{\varphi_1(u) \varphi_2(u)} du < \infty;$$

$$4) \lim_{u \rightarrow \infty} \frac{\varphi_1(u)}{\varphi_2(u)} = 1.$$

Отобразим полуполосу S конформно и однолистно на прямолинейную полуполосу S_0 z -плоскости $\{z = x + iy \mid x > 0; 0 < y < 1\}$ при помощи аналитической функции $z = Z(w) = X(w) + iY(w)$ так, чтобы точке $w = +\infty$ соответствовала точка $z = +\infty$.

Т е о р е м а. Если для полуполосы S выполняются условия 1) — 4), то функция, осуществляющая конформное и однолистное отображение S на S_0 , имеет вид

$$Z(w) = \lambda + \frac{1}{2} \int_0^u \frac{du}{\varphi_1(u)} + \frac{i}{2} \left(\frac{v}{\varphi_1(u)} + 1 \right) + o(1),$$

где λ — действительная постоянная и $o(1)$ стремится к нулю при $u \rightarrow \infty$.

Д о к а з а т е л ь с т в о состоит из двух частей. Сначала покажем, что при условиях 1) — 3) имеет место

$$\operatorname{Re} Z(w) = \lambda + \frac{1}{2} \int_0^u \frac{du}{\varphi_1(u)} + o(1),$$

затем, что при условиях 1), 2), 4)

$$\operatorname{Im} Z(w) = \frac{1}{2} \left(\frac{v}{\varphi_1(u)} + 1 \right) + o(1).$$

Для доказательства первой части воспользуемся одним следствием из теоремы о модулях. Рассмотрим в z -плоскости прямолинейную полуполосу $S_0 = \{z = x + iy \mid x > 0; 0 < y < 1\}$. Проводя такие же рассуждения, как у Виттиха [2, стр. 163—166] для случая кольца, получаем следствие теоремы о модулях для прямоугольников.

Пусть t — некоторый действительный параметр $t \in (0, \infty)$, Γ_t — семейство жордановых кривых, каждая из которых соединяет прямые $y = 0$ и $y = 1$, лежит в S_0 , не имеет общих точек с другой кривой семейства и для $t' > t$ $\Gamma_{t'}$ лежит правее Γ_t . Обозначим через $M(t_1, t_2)$ ($t_2 > t_1$) модуль четырехугольника, лежащего в S_0 , с границей, состоящей из кривых Γ_{t_1} , $\{y = 1\}$, Γ_{t_2} , $\{y = 0\}$, $m_1(t) = \min_{z \in \Gamma_t} x$, $m_2(t) = \max_{z \in \Gamma_t} x$, $\omega(t) = m_2(t) - m_1(t)$.

Тогда, если для некоторой монотонно возрастающей непрерывной положительной функции $F(t)$ имеет место неравенство

$$|M(t_1, t_2) - (F(t_2) - F(t_1))| \leq h(t_1) \xrightarrow{t_1 \rightarrow \infty} 0,$$

то $\omega(t_1) \rightarrow 0$ и

$$\lim_{t \rightarrow \infty} (m_1(t) - F(t)) = \lim_{t \rightarrow \infty} (m_2(t) - F(t)) = A,$$

т. е.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} (X(t) - F(t)) = A \quad (X(t) + iY(t) \in \Gamma_t).$$

Пусть в ω -плоскости имеются три вложенные полуполосы $S_1 \subset S \subset S_2$, ограниченные соответственно кривыми, уравнения которых $v = \pm \varphi_1(u)$, $v = \pm \varphi_2(u)$, $v = \pm \varphi_3(u)$, где $\varphi_1(u)$, $\varphi_2(u)$, $\varphi_3(u)$ — непрерывные функции u . Пусть функции $z = f_1(\omega)$, $z = f_2(\omega)$ осуществляют однолистное конформное отображение полуполос S_1 и S_2 на прямолинейную полуполосу S_0 . Четырехугольники, лежащие между прямыми $\omega = u_1$ и $\omega = u_2$ в полуполосах S_1 , S , S_2 , обозначим соответственно через Q_1 , Q , Q_2 ($Q_1 \subset Q \subset Q_2$), а их модули через $M_1(u_1, u_2)$, $M(u_1, u_2)$, $M_2(u_1, u_2)$. Очевидно, $M_2(u_1, u_2) \leq M(u_1, u_2) \leq M_1(u_1, u_2)$. Пусть $F(u)$ — такая положительная монотонно возрастающая функция, что для S_1 и S_2 выполняются неравенства:

$$|M_1(u_1, u_2) - (F(u_2) - F(u_1))| \leq h_1(u_1) \xrightarrow{u_1 \rightarrow \infty} 0,$$

$$|M_2(u_1, u_2) - (F(u_2) - F(u_1))| \leq h_2(u_1) \xrightarrow{u_1 \rightarrow \infty} 0.$$

Тогда из неравенств

$$M_2(u_1, u_2) - (F(u_2) - F(u_1)) \leq M(u_1, u_2) - (F(u_2) - F(u_1)) \leq$$

$$\leq M_1(u_1, u_2) - (F(u_2) - F(u_1))$$

имеем

$$|M(u_1, u_2) - (F(u_2) - F(u_1))| \leq \max(h_1(u_1), h_2(u_1)) \xrightarrow{u_1 \rightarrow \infty} 0.$$

Отсюда, используя теорему о модулях, можем записать, что для действительной части функции $z = f(\omega)$, осуществляющей конформное отображение полуполосы S на S_0 , имеет место асимптотическое равенство: $\operatorname{Re} f(\omega) = A + F(u) + o(1)$, где A — некоторая действительная постоянная, $o(1)$ стремится к нулю при $u \rightarrow \infty$.

Пусть теперь функции $\varphi_j(u)$, $j = 1, 2$, удовлетворяют условиям 1) — 3).

Выберем функцию $F(u)$ следующим образом: $F(u) = \frac{1}{2} \int_0^u \frac{du}{\varphi_1(u)}$.

Тогда по теореме Варшавского [1, стр. 81, 82], которая имеет место в силу условий 1), 2) (при $j=1$): $M_1(u_1, u_2) - (F(u_2) - F(u_1)) \rightarrow 0$ ($M_1(u_1, u_2)$ — модуль четырехугольника $S_1 \cap \{u_1 \leq u \leq u_2\}$).

Далее, по той же теореме Варшавского, которая имеет место в силу условий 1), 2) (при $j=2$), для $M_2(u_1, u_2)$ ($M_2(u_1, u_2)$ — модуль четырехугольника $S_2 \cap \{u_1 \leq u \leq u_2\}$) имеем

$$M_2(u_1, u_2) = \frac{1}{2} \int_{u_1}^{u_2} \frac{du}{\varphi_2(u)} + h_1(u_1, u_2),$$

где $|h_1(u_1, u_2)| \leq h_1(u_1)$ и $\lim_{u_1 \rightarrow \infty} h_1(u_1) = 0$. Поэтому

$$|M_2(u_1, u_2) - (F(u_2) - F(u_1))| \leq \frac{1}{2} \int_{u_1}^{u_2} \frac{\varphi_2(u) - \varphi_1(u)}{\varphi_1(u) \varphi_2(u)} du + h_1(u_1) \leq$$

$$\leq \frac{1}{2} \int_{u_1}^{\infty} \frac{\varphi_2(u) - \varphi_1(u)}{\varphi_1(u) \varphi_2(u)} du + h_1(u_1) = h_2(u_1) \xrightarrow{u_1 \rightarrow \infty} 0$$

в силу условия 3). Следовательно,

$$\operatorname{Re} f(w) = \operatorname{Re} Z(w) = \lambda + \frac{1}{2} \int_0^u \frac{du}{\varphi_1(u)} + o(1).$$

Перейдем ко второй части доказательства. Докажем сначала лемму.

Л е м м а. Пусть функция $u(\omega)$ гармоническая в $\operatorname{Re} \omega > 0$, ограниченная и непрерывная в $\operatorname{Re} \omega \geq 0$, кроме точки $\omega = 0$, причем при $\omega \rightarrow 0$ вдоль мнимой оси $u(\omega) \rightarrow 0$. Тогда $u(\omega) \rightarrow 0$ при $\omega \rightarrow 0$ в $\operatorname{Re} \omega \geq 0$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть $u(\omega)$ ограничена числом $M > 0$. Так как при $\omega \rightarrow 0$ вдоль мнимой оси $u(\omega) \rightarrow 0$, то для произвольного ε , $0 < \varepsilon < M$, существует такое $\delta = \delta(\varepsilon)$, что на отрезке мнимой оси $[-i\delta, i\delta]$ $|u(\omega)| < \varepsilon$. Для $u(\omega)$ имеет место оценка сверху: $u(\omega) \leq -(M - \varepsilon) \frac{\varphi(\omega)}{\pi} + M$, где $\varphi(\omega)$ — угол, под которым виден отрезок $[-i\delta, i\delta]$

из точки ω . В самом деле, при подходе внутри области к точкам границы $(-i\delta, i\delta)$ $u(\omega) \leq \varepsilon$, а при подходе к точкам границы $(-i\infty, -i\delta)$, $(i\delta, i\infty)$ $u(\omega) \leq M$. Оценим функцию $\varphi(\omega)$ вблизи точки $\omega = 0$. Окружим точку $\omega = 0$ полукругом, содержащимся в $\operatorname{Re} \omega \geq 0$, с центром в точке $\omega = 0$ и радиусом, равным δ_1 ($\delta_1 < \delta$). Наименьшее значение, которое равно $\pi - 2 \operatorname{arctg} \delta_1/\delta$, в этом полукруге $\varphi(\omega)$ принимает в точке $\omega = \delta_1$. Значит,

$$u(\omega) \leq -(M - \varepsilon) \left(1 - \frac{2}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{\delta_1}{\delta}\right) + M,$$

или

$$u(\omega) \leq \varepsilon + \frac{2(M - \varepsilon)}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{\delta_1}{\delta}.$$

Взяв $\delta_1 < \delta \operatorname{tg} \frac{\varepsilon \pi}{2(M - \varepsilon)}$, имеем

$$\frac{2}{\pi} (M - \varepsilon) \operatorname{arctg} \frac{\delta_1}{\delta} < \varepsilon, \quad u(\omega) \leq 2\varepsilon.$$

Проведя такие же рассуждения для функции $-u(\omega)$, получаем оценку снизу: $u(\omega) \geq -2\varepsilon$.

Отобразив конформно полуплоскость $\operatorname{Re} \omega > 0$ на полуполосу $\{z = x + iy \mid x > 0; 0 < y < 1\}$ при помощи функции $z = \frac{1}{\pi} \operatorname{arsh} \frac{i}{\omega}$, вследствие чего точка $\omega = 0$ перейдет в точку $z = \infty$, получаем такое утверждение.

Пусть $\Phi(z)$ — гармоническая в полуполосе $S_0 = \{z = x + iy \mid x > 0; 0 < y < 1\}$ функция, ограниченная и непрерывная в \bar{S}_0 , кроме точки $z = \infty$, причем вдоль прямых $y = 0$ и $y = 1$ она стремится к нулю при $z \rightarrow \infty$. Тогда в $\bar{S}_0 \lim_{z \rightarrow \infty} \Phi(z) = 0$.

Пусть теперь функции $f_1(w)$, $f(w)$, $f_2(w)$ отображают конформно полуплоскости S_1 , S , S_2 на полуполосу S_0 z -плоскости так, что точке $w = \infty$ соответствует точка $z = \infty$. Для функций $z = f_j(w)$, $j = 1, 2$, в силу теоремы Варшавского [1, стр. 81, 82], требования которой выполняются вследствие условий 1), 2), можно записать асимптотические формулы

$$f_j(w) = \lambda_j + \frac{1}{2} \int_0^a \frac{du}{\varphi_j(u)} + \frac{i}{2} \left(\frac{v}{\varphi_j(u)} + 1 \right) + o(1),$$

где λ_j — действительные постоянные, $o(1)$ стремится к нулю при $u \rightarrow \infty$. При отображении $\zeta = f_2(w)$ полуполоса S_2 перейдет в полуполосу $S_0(\zeta) = \{\zeta = \xi + i\eta \mid \xi > 0; 0 < \eta < 1\}$, а полуполосы S и S_1 — в $S(\zeta)$ и $S_1(\zeta)$, $S_1(\zeta) \subset S(\zeta) \subset S_0(\zeta)$. Полуполосы $S(\zeta)$ и $S_1(\zeta)$ ограничены соответственно кривыми $\eta = \psi_{\pm}(\xi)$ и $\eta = \pm \psi_1(\xi)$, причем имеет место

$$\psi_{\pm}(\xi(u, v)) = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\varphi_{\pm}(u)}{\varphi_2(u)} \right) + o(1) \text{ и } \psi_1(\xi(u, v)) = \frac{1}{2} \left(1 \pm \frac{\varphi_1(u)}{\varphi_2(u)} \right) + o(1),$$

где $\xi(u, v) = \operatorname{Re} f_2(w)$. Обозначим через $f_1^*(\zeta)$, $f^*(\zeta)$, $f_2^*(\zeta)$ функции, отображающие $S_1(\zeta)$, $S(\zeta)$, $S_0(\zeta)$ на полуполосу S_0 z -плоскости ($f_2^*(\zeta) = \zeta = f_2(w)$), а $g_1(z)$, $g(z)$, $g_2(z)$ — обратные функции. Рассмотрим функции

$$\Phi_1(z) = y - \operatorname{Im} g_1(z), \text{ где } y = \operatorname{Im} f_1^*(\zeta),$$

и

$$\Phi_2(z) = y - \operatorname{Im} g(z), \text{ где } y = \operatorname{Im} f^*(\zeta).$$

Обе они гармонические в S_0 , ограниченные и непрерывные в \bar{S}_0 , причем на прямой $y = 1$

$$\Phi_1(z) = \Phi_1(z(w)) = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{\varphi_1(u)}{\varphi_2(u)} \right) + o(1)$$

и

$$\Phi_2(z) = \Phi_2(z(w)) = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{\varphi_+(u)}{\varphi_2(u)} \right) + o(1),$$

а на прямой $y = 0$

$$\Phi_1(z) = \Phi_1(z(w)) = -\frac{1}{2} \left(1 - \frac{\varphi_1(u)}{\varphi_2(u)} \right) + o(1),$$

$$\Phi_2(z) = \Phi_2(z(w)) = -\frac{1}{2} \left(1 - \frac{\varphi_-(u)}{\varphi_2(u)} \right) + o(1).$$

Следовательно,

$$\lim_{\substack{z \in \{y=1\}, \{y=0\} \\ z \rightarrow \infty}} \Phi_1(z) = \lim_{u \rightarrow \infty} \left[\pm \frac{1}{2} \left(1 - \frac{\varphi_1(u)}{\varphi_2(u)} \right) + o(1) \right] = 0$$

и

$$\lim_{\substack{z \in \{y=1\}, \{y=0\} \\ z \rightarrow \infty}} \Phi_2(z) = \lim_{u \rightarrow \infty} \left[\pm \frac{1}{2} \left(1 - \frac{\varphi_{\pm}(u)}{\varphi_2(u)} \right) + o(1) \right] = 0$$

в силу условия 4). Поэтому в S

$$\begin{aligned} \lim_{w \rightarrow \infty} \{\operatorname{Im} f_1(w) - \operatorname{Im} f(w)\} &= \lim_{w \rightarrow \infty} \{\operatorname{Im} f_1^*(f_2(w)) - \operatorname{Im} f^*(f_2(w))\} = \\ &= \lim_{z \rightarrow \infty} \{\operatorname{Im} g(z) - \operatorname{Im} g_1(z)\} = 0. \end{aligned}$$

В заключение автор искренне благодарит А. А. Гольдберга за внимание и полезные советы при выполнении этой работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. С. Е. Варшавский, Конформное отображение бесконечных полос, Математика (сб. переводов), т. 2, № 4, 1958.
2. Г. Виттих, Новейшие исследования по однозначным аналитическим функциям, Физматгиз, М., 1960.

Поступила 15.VI 1972 г.

Львовский политехнический институт