

*В. Г. Тарасов*

### Задача рассеяния для уравнения переноса

В настоящее время имеется довольно развитая абстрактная теория рассеяния (см. [1—4]), дающая критерий существования оператора рассеяния для довольно широкого класса уравнений.

В этой работе задача рассеяния для одного интегро-дифференциального уравнения теории переноса решается без привлечения общих теорем абстрактной теории рассеяния. Построения, проводящиеся здесь, представляют некоторый самостоятельный интерес и необходимы при решении обратной задачи рассеяния.

В теории переноса (см. [5—7]) важную роль играет интегро-дифференциальный оператор

$$Bu(x, \nu) = i\nu \operatorname{grad} u(x, \nu) + \int_{\Omega} d\mu V(x, \nu, \mu) u(x, \mu), \quad (1)$$

определенный на функциях  $u(x, v)$ , описывающих поток частиц, летящих в направлении  $v = (v_1, v_2, v_3)$ ,  $|v| = 1$ , из точки  $x = (x_1, x_2, x_3)$  трехмерного пространства  $E_3$ .

Через  $\Omega$  обозначаем поверхность единичной сферы в  $E_3$ , а  $d\mu$  обозначает элемент поверхности этой сферы.

Везде в этой работе будем предполагать, что  $V(x, v, \mu)$  — непрерывная функция всех своих переменных, обладает свойством эрмитовой симметрии  $V(x, v, \mu) = \bar{V}(x, \mu, v)$  и, равномерно по  $v, \mu$ , допускает оценку

$$|V(x, v, \mu)| \leq \frac{c}{(1 + |x|)^{3+\varepsilon}} \quad (\varepsilon > 0). \quad (2)$$

Рассмотрим пространства функций  $\Phi = C(E_3) \times L_2(\Omega)$  и  $L_2 = L_2(E_3) \times L_2(\Omega)$  с нормами

$$\|u(x, v)\|_{\Phi} = \sup_{x \in E_3} \left\{ \int_{\Omega} |u(x, v)|^2 dv \right\}^{\frac{1}{2}}, \quad \|u(x, v)\|_{L_2} = \left\{ \int_{E_3} dx \int_{\Omega} |u(x, v)|^2 dv \right\}^{\frac{1}{2}}.$$

Легко показать, что оператор  $B$  с областью определения  $D(B) = C_0^{\infty}(E_3) \times L_2(\Omega)$  существенно самосопряжен в  $L_2$ , т. е. его замыкание (которое будет обозначаться также через  $B$ ) является самосопряженным оператором.

В данной работе будет рассматриваться уравнение переноса вида

$$Bv = \lambda u \quad (\lambda — вещественный параметр). \quad (3)$$

Если  $V(x, v, \mu) \equiv 0$ , то однородное уравнение (3) имеет решение  $u(x, v) = \varphi(x_{\perp}, v) e^{-i\lambda vx}$ , где  $x_{\perp}$  обозначает ортогональную составляющую вектора  $x$  к направлению  $v$ , т. е.  $x_{\perp} = x - v(vx)$ .

Задача рассеяния для уравнения переноса (3) ставится так: требуется найти решение  $u(x, v) \in \Phi$  уравнения (3), для которого

$$u(x, v) = e^{-i\lambda vx} u(x_{\perp}, v) + o(1), \quad vx \rightarrow -\infty. \quad (4)$$

Функция  $a(x_{\perp}, v)$  предполагается заданной и определяет поток частиц, приходящий с бесконечности (падающий поток).

Основной результат данной работы состоит в доказательстве разрешимости этой задачи. Схема доказательств аналогична схеме Повзнера [8] исследования задачи рассеяния для уравнения Шредингера. Она заключается в сведении задачи рассеяния к эквивалентному интегральному уравнению и исследованию его разрешимости. Эта схема осуществляется в следующих леммах.

**Л е м м а 1.** *Задача рассеяния (3), (4) для уравнения переноса эквивалентна задаче нахождения решений уравнения*

$$u(x, v) = u_0(x, v) + Ku(x, v) \quad (5)$$

в пространстве  $\Phi$ . Здесь  $K$  обозначает интегральный оператор

$$Kg(x, v) = -\frac{1}{i} \int_{-\infty}^0 ds \int_{\Omega} d\mu e^{i\lambda s V(x + vs, v, \mu)} g(x + vs, \mu), \quad (6)$$

$$a u_0(x, v) = e^{-i\lambda vx} u(x_{\perp}, v).$$

**Доказательство.** Легко показать, что если правая часть уравнения

$$(iv\nabla - \lambda) v(x, v) = -\rho(x, v) \quad (7)$$

удовлетворяет оценке  $|\rho(x, v)| \leq c(1 + |x|)^{-1-\varepsilon}$  ( $\varepsilon > 0$ ), то решение этого

уравнения, удовлетворяющее условию  $v(x, v) \rightarrow 0$  при  $vx \rightarrow -\infty$ , имеет вид

$$v(x, v) = -\frac{1}{i} \int_{-\infty}^0 ds e^{i\lambda s} \rho(x + vs, v). \quad (8)$$

Пусть  $u(x, v)$  — решение задачи рассеяния (3), (4). Тогда  $v(x, v) = u_0(x, v) - u(x, v) \rightarrow 0$  при  $vx \rightarrow -\infty$  и удовлетворяет уравнению (7) с  $\rho(x, v) = \int_{\Omega} d\mu V(x, v, \mu) u(x, \mu)$ . Учитывая представление (8), получим, что  $u(x, v)$  —

решение интегрального уравнения (5).

Наоборот, легко проверить, что решение уравнения (5) из  $\Phi$  удовлетворяет уравнению (3) и имеет требуемую асимптотику (4). Лемма доказана.

Таким образом, задача рассеяния (3), (4) для уравнения переноса свелась к интегральному уравнению (5).

**Л е м м а 2.** *Оператор  $B$  в  $L_2$  не имеет вещественных собственных значений.*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Пусть  $u(x, v) \in L_2$  — собственная функция оператора  $B$  с вещественным собственным значением  $\lambda$ . Покажем, что  $u(x, v) \equiv 0$ .

Легко показать, что если решение уравнения (3)  $u(x, v) \in L_2$ , то оно будет решением следующего интегрального уравнения:

$$u(x, v) = \varphi_0(x, v) - \frac{1}{i} \int_{-\infty}^{\alpha x} \frac{ds}{\alpha v} \int_{\Omega} d\mu e^{i\lambda \frac{s - \alpha x}{\alpha v}} V\left(x + v \frac{s - \alpha x}{\alpha v}, v, \mu\right) \times \\ \times u\left(x + v \frac{s - \alpha x}{\alpha v}, \mu\right). \quad (9)$$

Здесь  $\alpha$  — некоторый фиксированный единичный вектор, а функция  $\varphi_0(x, v)$  — решение однородного уравнения (3).

Уравнение (9) является вольтерровским в направлении  $\alpha$ , и тогда методом последовательных приближений легко доказать существование и единственность решения уравнения (9) в пространстве  $L_2$ .

Учитывая, что  $\varphi_0(x, v) = e^{-i\lambda vx} \varphi(x_{\perp}, v)$ , из уравнения (9) имеем:  $|\varphi(x_{\perp}, v)| = \lim_{\alpha x \rightarrow -\infty} |u(x, v)|$ . Далее, если зафиксировать  $x_{\perp}$ , тогда из  $\alpha x = (\alpha v)(vx) + (\alpha - v(\alpha v))(x - v(vx)) \rightarrow -\infty$  следует, что  $(\alpha v)(\alpha x) \rightarrow -\infty$  ( $\alpha v \neq 0$ ). Так как  $u(x, v) \in L_2$ , то при любом фиксированном  $x_{\perp}$   $\lim_{\alpha x \rightarrow -\infty} |u| = 0$ , т. е.  $\varphi(x_{\perp}, v) \equiv 0$ . Поэтому  $u(x, v)$  — решение однородного вольтерровского уравнения (9) и  $u(x, v) \equiv 0$ . Лемма доказана.

**Л е м м а 3.** *Уравнения  $u = \pm Ku$  имеют в пространстве  $\Phi$  только тривиальные решения  $u \equiv 0$ .*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Уравнение  $u = -Ku$  изменением знака функции  $V(x, v, \mu)$  сводится к уравнению  $u = Ku$ , поэтому достаточно рассмотреть только это уравнение.

Выведем некоторое вспомогательное тождество. Пусть  $v(x, v)$  — решение уравнения (3), тогда  $\bar{v}(x, v)$  будет решением уравнения  $-\iota v \nabla \bar{v} - \lambda \bar{v} = \int_{\Omega} d\mu \bar{v} V$ . Умножая скалярно в  $L_2(\Omega)$  это уравнение на  $v(x, v)$ , а уравнение (3) — на  $\bar{v}(x, v)$  и вычитая из второго равенства первое, после интегрирования по области  $|x| \leq r$  получаем

$$\int_{\Omega} dv \int_{|x| \leq r} dx |\nabla |v|^2| = 0. \quad (10)$$

Переходя в (10) к поверхностному интегралу, получим

$$\int_{\Omega} dv \int_{|x|=r} \frac{vx}{r} |v|^2 dS_x = 0$$

или

$$\int_{\Omega} dv \int_{\substack{|x|=r \\ vx > 0}} \frac{|vx|}{r} |v|^2 dS_x - \int_{\Omega} dv \int_{\substack{|x|=r \\ vx < 0}} \frac{|vx|}{r} |v|^2 dS_x = 0. \quad (11)$$

В последнем выражении перейдем от интегрирования по полусферам к интегрированию по кругу, который их разделяет. Тогда из (11) получим

$$\int_{\Omega} dv \int_{|x_{\perp}| < r} |v(x_{\perp} + v\sqrt{r^2 - |x_{\perp}|^2}, v)|^2 dx_{\perp} - \int_{\Omega} dv \int_{|x_{\perp}| < r} |v(x_{\perp} - v\sqrt{r^2 - |x_{\perp}|^2}, v)|^2 dx_{\perp} = 0. \quad (12)$$

Пусть теперь  $u(x, v) \in \Phi$  — решение уравнения  $u = Ku$ , тогда, учитывая оценку (2), имеем

$$\begin{aligned} |u(x_{\perp} - v\sqrt{r^2 - |x_{\perp}|^2}, v)| &\leq c \int_{-\infty}^0 \frac{ds}{(1 + |x + vs|)^{3+\varepsilon}} \leq \\ &\leq c \int_{-\infty}^0 \frac{ds}{(1 + |x_{\perp}| + |-Vr^2 - |x_{\perp}|^2 + s|)^{3+\varepsilon}} \leq c \int_{-\infty}^0 \frac{ds}{(1 + r - s)^{3+\varepsilon}} = \\ &= \frac{K}{(1 + r)^{2+\varepsilon}}. \end{aligned} \quad (13)$$

Далее, уравнение  $u = Ku$  можно записать в виде

$$u(x, v) = e^{-i\lambda vx} \varphi(x_{\perp}, v) + \frac{1}{i} \int_0^{\infty} ds \int_{\Omega} d\mu e^{i\lambda s V} (x + vs, v, \mu) u(x + vs, \mu), \quad (14)$$

где  $\varphi(x_{\perp}, v) = -\frac{1}{i} \int_{-\infty}^{+\infty} ds \int_{\Omega} d\mu e^{i\lambda(s+vx)} V(x + vs, v, \mu) u(x + vs, \mu)$ . Тогда из (14) легко получить оценку

$$|u(x_{\perp} + v\sqrt{r^2 - |x_{\perp}|^2}, v)| \leq |\varphi(x_{\perp}, v)| + \frac{K}{(1 + r)^{2+\varepsilon}}. \quad (15)$$

Подставляя оценки (13), (15) в тождество (12), получим

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \int_{\Omega} dv \int_{|x_{\perp}| < r} dx_{\perp} |\varphi(x_{\perp}, v)|^2 = 0, \text{ т. е. } \varphi(x_{\perp}, v) \equiv 0.$$

Поэтому  $u(x, v)$  — решение уравнения (3) и в силу (13), (15)  $u(x, v) \in L_2$ . Тогда по лемме 2  $u(x, v) \equiv 0$ . Лемма доказана.

**Лемма 4.** *Оператор  $H = K^2$  вполне непрерывный в пространстве  $\Phi$ .*

**Доказательство.** Легко показать, что оператор  $H$  будет интегральным оператором с ядром  $H(x, v, y, \mu)$ .

$$Hu(x, v) = \int_{E_s} dy \int_{\Omega} d\mu H(x, v, y, \mu) u(y, \mu), \quad (16)$$

где

$$H(x, v, y, \mu) = - \int_0^{\infty} ds \frac{e^{-i\lambda s - |y - x + vs|}}{|y - x + vs|^2} \times$$

$$\times V\left(x - vs, v, \frac{y - x + vs}{|y - x + vs|}\right) V\left(y, \frac{y - x + vs}{|y - x + vs|}, \mu\right). \quad (17)$$

Можно показать, что оператор  $H$  с ядром (17) ограничен в  $\Phi$ .

Рассмотрим интегральный оператор  $H_N$  с ядром  $\theta(N - |x|)H(x, v, y, \mu)$ , где  $H(x, v, y, \mu)$  — ядро оператора  $H$ . Тогда, в силу непрерывности  $V(x, v, \mu)$  по всем переменным, оператор  $H_N$  вполне непрерывный и  $\|H - H_N\| = \|\theta(|x| - N)H(x, v, y, \mu)\|_{\Phi} \rightarrow 0$  при  $N \rightarrow \infty$ . Отсюда следует, что оператор  $H$  вполне непрерывный. Лемма доказана.

**Теорема.** *Существует и единственно решение задачи рассеяния (3), (4) для уравнения переноса. Это решение при  $vx \rightarrow +\infty$  имеет асимптотику*

$$u(x, v) = e^{-i\lambda vx} b(x_{\perp}, v) + o(1). \quad (18)$$

**Доказательство.** Согласно лемме 1 разрешимость задачи рассеяния (3), (4) для уравнения переноса эквивалентна разрешимости интегрального уравнения (5). Так как оператор  $K^2$  вполне непрерывный в каждое из уравнений  $u = \pm Ku$  тривиально разрешимо в пространстве  $\Phi$ , то существует и единственно решение уравнения (5) в пространстве  $\Phi$ . Таким образом, однозначная разрешимость задачи рассеяния (3), (4) доказана.

Пусть  $u(x, v)$  — решение задачи рассеяния (3), (4), тогда, если в уравнение (5) вместо  $a(x_{\perp}, v)$  подставить выражение

$$a(x_{\perp}, v) = b(x_{\perp}, v) + \frac{1}{i} \int_{-\infty}^{+\infty} ds e^{i\lambda(s+vx)} \int_{\Omega} d\mu V(x + vs, v, \mu) u(x + vs, \mu),$$

получим

$$u(x, v) = e^{-i\lambda vx} b(x_{\perp}, v) + \frac{1}{i} \int_0^{\infty} ds \int_{\Omega} d\mu e^{i\lambda s} V(x + vs, v, \mu) u(x + vs, \mu).$$

Отсюда при  $vx \rightarrow +\infty$  имеем асимптотику (18). Теорема доказана.

В силу этой теоремы каждая заданная функция  $a(x_{\perp}, v)$ , описывающая падающий поток, определяет однозначно функцию  $b(x_{\perp}, v)$ , описывающую рассеянный поток частиц. Таким образом, задан оператор рассеяния  $S$ , переводящий функцию  $a(x_{\perp}, v)$  в  $b(x_{\perp}, v)$ , т. е.  $b(x_{\perp}, v) = Sa(x_{\perp}, v)$ .

В заключение автор выражает глубокую благодарность Л. П. Нижнику за постановку задачи и помощь при ее решении.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. М. Ш. Бирман, Об условиях существования волновых операторов, Изв. АН СССР, сер. мат., 1963, т. 27, № 4.
2. Т. Като, Теория возмущений линейных операторов, «Мир», М., 1972.
3. К. Фридрихс, Возмущение операторов в гильбертовом пространстве, «Мир», М., 1969.
4. П. Лакс, Р. Филлипс, Теория рассеяния, «Мир», М., 1971.
5. В. С. Владимиров, Математические задачи односкоростной теории переноса частиц, Труды математического ин-та АН СССР, 1961 т 61
6. Р. И. Марчук, Методы расчета ядерных реакторов, Госатомиздат, М., 1961.
7. К. Кейз, П. Цвайфель, Линейная теория переноса, «Мир», М., 1972.
8. А. Я. Повзнер, О разложении произвольной функции по собственным функциям оператора  $-\Delta u + cu$ . Мат. сб., 1953, т. 32(74), № 1