

УДК 517.978.53

С. А т д а є в, С. А ш и р о в

Дослідження розв'язків нелінійних багатовимірних операторних рівнянь Вольтерра

Нехай E — деякий банахів простір. Через E_T ($T = (T^1, \dots, T^p)$) позначимо простір неперервних абстрактних функцій $x(t)$ ($0 \leq t \leq T$; $t = (t^1, \dots, t^p)$) із значеннями з E і з нормою

$$\|x(t)\|_{E_T} = \max_{0 \leq t \leq T} \|x(t)\|_E,$$

а через S_T — кулю з E_T з центром в точці x_0 і радіусом r .

Роботу присвячено дослідженню розв'язків рівняння

$$x(t) = x_0 + F(t, x_t) \tag{1}$$

в просторі E_T , де $F(t, x_t)$ — нелінійний багатовимірний оператор Вольтерра, тобто при кожному фіксованому $t \in [0, T]$ він діє з E_t в E . У випадку, коли $p = 1$, рівняння (1) раніше досліджено в роботах [1—4] та ін., а у випадку, коли $F(t, x_t)$ — багатовимірний інтегральний оператор, — в роботі [5] та ін.

1. Перш ніж перейти до дослідження розв'язків рівняння (1), наведемо деякі теореми про багатовимірні інтегральні нерівності, які використовуватимуться пізніше.

Т е о р е м а 1 (пор. [6, 7]). Нехай $\varphi(t)$ ($0 \leq t \leq T$) — невід'ємна сумовна функція. Нехай невід'ємна функція $u_0(t)$ ($0 \leq t \leq T$) має неперервну невід'ємну частинну похідну щодо однієї із змінних t^i ($i = \overline{1, p}$), а щодо решти — не спадає, і, крім того, $\omega(u)$ — додатна неперервна неспадна функція для $u > 0$ і $\omega(0) \geq 0$. Нехай, нарешті, невід'ємна неперервна функція $v(t)$ ($0 \leq t \leq T$) задовольняє інтегральну нерівність

$$v(t) \leq u_0(t) + \int_0^t \dots \int_0^{t^p} \varphi(s) \omega[v(s)] ds^1 \dots ds^p. \tag{2}$$

Тоді справджується нерівність

$$v(t) \leq G^{-1} \left[G(u_0(t)) + \int_0^t \dots \int_0^{t^p} \varphi(s) ds^1 \dots ds^p \right],$$

де $G(u)$ — деяка первісна функції $\frac{1}{\omega(u)}$, а G^{-1} — обернена функція відносно $G(u)$.

Доведення. Позначаючи праву частину нерівності (2) через $z(t) - \varepsilon$ ($\varepsilon > 0$ — досить мале число), маємо

$$\frac{\partial z(t)}{\partial t^1} = \frac{\partial u_0(t)}{\partial t^1} + \int_0^t \dots \int_0^{t^p} \varphi(t^1, s^2, \dots, s^p) \omega[v(t^1, s^2, \dots, s^p)] ds^2 \dots ds^p.$$

Звідси, врахсвуючи неспадання функції $\omega(u)$, одержуємо

$$\frac{\partial G(z(t))}{\partial t^1} \leq \frac{\partial G(u_0(t) + \varepsilon)}{\partial t^1} + \int_0^t \dots \int_0^{t^p} \varphi(t^1, s^2, \dots, s^p) ds^2 \dots ds^p,$$

тобто

$$G(z(t)) \leq G(u_0(t) + \varepsilon) + \int_0^t \dots \int_0^{t^p} \varphi(s) ds^1 \dots ds^p.$$

Звідси

$$z(t) \leq G^{-1} \left[G(u_0(t) + \varepsilon) + \int_0^t \dots \int_0^{t^p} \varphi(s) ds^1 \dots ds^p \right]. \quad (3)$$

Переходячи в нерівності (3) до границі при $\varepsilon \rightarrow 0$, одержуємо вірність твердження теореми.

Теорема 2 (пор. [8]). Нехай невід'ємна неперервна функція $v(t)$ ($0 \leq t \leq T$) задовольняє систему інтегральних нерівностей:

$$v(t) \leq \int_0^t \dots \int_0^{t^p} \frac{k}{\prod_{i=1}^p s^i} v(s) ds^1 \dots ds^p,$$

$$v(t) \leq \int_0^t \dots \int_0^{t^p} \frac{c}{\left(\prod_{i=1}^p s^i\right)^\beta} v^\alpha(s) ds^1 \dots ds^p,$$

де c, k, α — додатні сталі, причому $0 < \alpha < 1$, $\beta < \alpha$ і $k(1 - \alpha)^p < (1 - \beta)^p$.

Тоді $v(t) \equiv 0$ на $[0, T]$.

Доведення. Позначаючи $M = \max_{0 \leq t \leq T} v(t)$, можна легко показати, що

$$v(t) \leq \frac{c^{1+\alpha+\dots+\alpha^m} M^{\alpha^{m+1}}}{(1 - \beta)^{p(1+\alpha+\dots+\alpha^m)}} \left(\prod_{i=1}^p t^i \right)^{(1-\beta)(1+\alpha+\dots+\alpha^m)}.$$

Звідси

$$v(t) \leq \frac{c^{\frac{1}{1-\alpha}}}{(1 - \beta)^{\frac{p}{1-\alpha}}} \left(\prod_{i=1}^p t^i \right)^{\frac{1-\beta}{1-\alpha}}. \quad (4)$$

Визначимо функцію $Q(t)$ так:

$$Q(t) = \begin{cases} \left(\prod_{i=1}^p t^i \right)^{-\frac{p}{\sqrt{k}}} v(t), & \text{якщо } t \in [0, T] / \Gamma, \\ 0, & \text{якщо } t \in \Gamma, \end{cases}$$

де Γ — множина точок граней відрізка $[0, T]$ розмірності $r_1 \leq p - 1$.

З оцінки (4) випливає, що

$$0 \leq Q(t) \leq \frac{c^{\frac{1}{1-\alpha}}}{(1-\beta)^{\frac{p}{1-\alpha}}} \left(\prod_{i=1}^p t^i \right)^{\frac{1-\beta-\sqrt[p]{k(1-\alpha)}}{1-\alpha}}.$$

Отже, маємо $\lim_{t \rightarrow t_0} Q(t) = 0$, де $t \in [0, T]/\Gamma$, $t_0 \in \Gamma$, тобто функція $Q(t)$ неперервна на $[0, T]$.

Тепер залишається показати, що $Q(t) \equiv 0$ на $[0, T]$. Припустимо супротивне. Нехай існує точка $\bar{t} \in [0, T]/\Gamma$ така, що $Q(\bar{t}) > 0$ і $Q(\bar{t}) = \max_{0 \leq t \leq T} Q(t)$. Тоді маємо

$$\begin{aligned} Q(\bar{t}) &= \left(\prod_{i=1}^p \bar{t}^i \right)^{-\sqrt[p]{k}} v(\bar{t}) \leq \left(\prod_{i=1}^p \bar{t}^i \right)^{-\sqrt[p]{k}} \int_0^{\bar{t}^1} \dots \int_0^{\bar{t}^p} \frac{k}{\prod_{i=1}^p s^i} v(s) ds^1 \dots ds^p = \\ &= \left(\prod_{i=1}^p \bar{t}^i \right)^{-\sqrt[p]{k}} \int_0^{\bar{t}^1} \dots \int_0^{\bar{t}^p} k \left(\prod_{i=1}^p s^i \right)^{\sqrt[p]{k}-1} Q(s) ds^1 \dots ds^p < Q(\bar{t}), \end{aligned}$$

що суперечить припущенню. Теорему доведено.

2. Перейдемо до дослідження розв'язків рівняння (1). Для наближеного розв'язку рівняння (1) побудуємо послідовні наближення Пікара:

$$x^{(0)}(t) = x_0, \quad (5)$$

$$x^{(n)}(t) = x_0 + F[t, x^{(n-1)}] \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Теорема 3. Нехай оператор $F(t, x_t)$ визначений на топологічному добутку $R = [0, T] \times S_T$, неперервний і задовольняє умову

$$\|F(t, x_t) - F(t, y_t)\| \leq \int_0^t \dots \int_0^{t^p} \varphi(s) \omega(\|x(s) - y(s)\|) ds^1 \dots ds^p, \quad (6)$$

де $\varphi(t)$ ($0 \leq t \leq T$) — сумовна функція, $\omega(u)$ ($0 \leq u \leq 2r$) — неспадна функція Осгуда. Нехай, крім того,

$$\max_R \|F(t, x_t)\| \leq r. \quad (7)$$

Нехай, нарешті, справджується умова

а) сім'я абстрактних функцій $\{F(t, x_t)\}_{x_t \in S_T}$ рівномірно неперервна.

Тоді послідовні наближення Пікара (5) збігаються до єдиного розв'язку рівняння (1).

Доведення. Доведемо, що $\{x^{(n)}(t)\}$, визначена рівностями (5), фундаментальна. Маємо

$$v^{(n,m)}(t) \leq \int_0^t \dots \int_0^{t^p} \varphi(s) \omega[v^{(n-1, m-1)}(s)] ds^1 \dots ds^p, \quad (8)$$

де $v^{(n,m)}(t) = \|x^{(n)}(t) - x^{(m)}(t)\|$.

Покладемо $z^{(n)}(t) = \sup_{n', m' \geq n} v^{(n', m')}(t)$. Очевидно, що $\{z^{(n)}(t)\}$ не зростає і збігається. Нехай $z(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} z^{(n)}(t)$. З нерівності (8) маємо

$$v^{(n, m)}(t) \leq \int_0^t \dots \int_0^{t^p} \varphi(s) \omega[z^{(n-1)}(s)] ds^1 \dots ds^p.$$

Оскільки ця нерівність справджується при всіх n , то при $p' = 1, 2, \dots$ одержимо

$$v^{(n+p', m)}(t) \leq \int_0^t \dots \int_0^{t^{p'}} \varphi(s) \omega[z^{(n+p'-1)}(s)] ds^1 \dots ds^{p'}.$$

Звідси, використовуючи незростання $\{z^{(n)}(t)\}$, запишемо

$$v^{(n+p', m)}(t) \leq \int_0^t \dots \int_0^{t^{p'}} \varphi(s) \omega[z^{(n-1)}(s)] ds^1 \dots ds^{p'}.$$

Враховуючи вірність останньої нерівності при всіх $p' = 1, 2, \dots$, маємо

$$z^{(n)}(t) \leq \int_0^t \dots \int_0^{t^p} \varphi(s) \omega[z^{(n-1)}(s)] ds^1 \dots ds^p.$$

Переходячи до границі при $n \rightarrow \infty$ в обох частинах цієї нерівності одержуємо

$$z(t) \leq \int_0^t \dots \int_0^{t^p} \varphi(s) \omega[z(s)] ds^1 \dots ds^p.$$

Враховуючи, що $z(t)$ — неперервна функція (в силу умови а) теореми) з останньої нерівності, користуючись теоремою 1, маємо $z(t) \equiv 0$, тобто $\{x^{(n)}(t)\}$ — фундаментальна. Отже, $\lim_{n \rightarrow \infty} x^{(n)}(t) = x(t)$. З оцінки

$$\|F[t, x_t^{(n-1)}] - F(t, x_t)\| \leq \int_0^t \dots \int_0^{t^p} \varphi(s) \omega(\|x^{(n-1)}(s) - x(s)\|) ds^1 \dots ds^p$$

впливає, що $\lim_{n \rightarrow \infty} F[t, x_t^{(n-1)}] = F(t, x_t)$, тобто $x(t)$ є розв'язком рівняння (1), єдиність якого очевидна.

Зауваження 1. Зазначимо, що у випадку, коли

$$F(t, x_t) \equiv \int_0^t \dots \int_0^{t^p} K[t, s; x(s)] ds^1 \dots ds^p,$$

для виконання умови а) теореми 3 досить виконання умови

$$\lim_{\substack{t_1 \rightarrow t_2 \\ 0 \leq t_1, t_2 \leq T}} \int_0^{t_1} \dots \int_0^{t_1^p} |K[t_1, s; x(s)] - K[t_2, s; x(s)]| ds^1 \dots ds^p = 0$$

при всіх $x(t) \in S_T$.

Принципом порівняння легко доводиться така теорема.

Теорема 4. Нехай виконані всі умови теореми 3, лише з тією різницею, що умова а) замінена умовою: $\int_0^t \dots \int_0^{t^p} \varphi(s) \omega(2r) ds^1 \dots ds^p \leq 2r$.

Тоді існує єдиний розв'язок рівняння (1), і цей розв'язок є границею послідовних наближень Пікара, причому швидкість збіжності $x^{(n)}(t)$ до розв'язку $x(t)$ рівняння (1) оцінюється за формулою

$$\|x^{(n)}(t) - x(t)\| \leq \varepsilon^{(n)}(t),$$

де $\varepsilon^{(n)}(t)$ визначаються рівностями

$$\varepsilon^{(1)}(t) = \int_0^t \dots \int_0^t \varphi(s) \omega(2r) ds^1 \dots ds^p,$$

$$\varepsilon^{(n+1)}(t) = \int_0^t \dots \int_0^t \varphi(s) \omega[\varepsilon^{(n)}(s)] ds^1 \dots ds^p \quad (n = 1, 2, \dots)$$

і $\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon^{(n)}(t) = 0$ рівномірно щодо $t \in [0, T]$.

Зуваження 2. Якщо взяти

$$\varphi(s) = \prod_{i=1}^p K_i(s^i), \quad \omega(u) = u,$$

де $K_i(s^i)$ ($0 \leq s^i \leq T^i$; $i = \overline{1, p}$) — сумовні відповідно на відрізках $[0, T^i]$ ($i = \overline{1, p}$) функції і додатково припустити, що

$$\prod_{i=1}^p \left(\int_0^{t^i} K_i(s^i) ds^i \right) \leq 1, \quad (9)$$

тоді функції $\varphi(s)$ і $\omega(u)$ задовольняють умови теореми 4 і твердження цієї теореми залишається в силі, причому швидкість збіжності визначається нерівністю

$$\|x^{(n)}(t) - x(t)\| \leq 2r \frac{\prod_{i=1}^p \left(\int_0^{t^i} K_i(s^i) ds^i \right)^n}{(n!)^p}.$$

Звичайним методом можна довести таку теорему, яка показує, що в цьому частинному випадку умова (9) є зайвою.

Теорема 5. Нехай оператор $F(t, x_t)$ визначений в R , неперервний і задовольняє умову

$$\|F(t, x_t) - F(t, y_t)\| \leq \int_0^t \dots \int_0^t \prod_{i=1}^p K_i(s^i) \|x(s) - y(s)\| ds^1 \dots ds^p,$$

де $K_i(s^i)$ ($0 \leq s^i \leq T^i$; $i = \overline{1, p}$) — сумовні відповідно на відрізках $[0, T^i]$ ($i = \overline{1, p}$) функції. Нехай, крім того, виконується умова (7).

Тоді рівняння (1) має єдиний розв'язок, і цей розв'язок є границею послідовних наближень (5). Швидкість збіжності $x^{(n)}(t)$ до розв'язку $x(t)$ рівняння (1) визначається нерівністю:

$$\|x^{(n)}(t) - x(t)\| \leq r \frac{\prod_{i=1}^p \left(\int_0^{t^i} K_i(s^i) ds^i \right)^n}{(n!)^p}.$$

Зуваження 3. Зазначимо, що твердження теорем 4 і 5 залишаються в силі і в тому випадку, якщо умову (6) замінити більш загаль-

ною умовою $\|F(t, x_t) - F(t, y_t)\| \leq \varphi(t, \|x_t - y_t\|)$, де нелінійний скалярний багатомірний оператор Вольтерра $\varphi(t, u_t)$ не спадає по другому аргументу і рівняння $u(t) = \varphi(t, u_t)$ має лише нульовий розв'язок.

Теорема 6. Нехай оператор $F(t, x_t)$ визначений в R , неперервний і задовольняє умову

$$\|F(t, x_t) - F(t, y_t)\| \leq \int_0^{t^1} \dots \int_0^{t^p} \min \left\{ \frac{c}{\left(\prod_{i=1}^p s^i\right)^\beta} \|x(s) - y(s)\|^\alpha, \frac{k}{\prod_{i=1}^p s^i} \|x(s) - y(s)\| \right\} ds^1 \dots ds^p,$$

де c, k, α — додатні сталі, причому $0 < \alpha < 1, \beta < \alpha$ і $k(1 - \alpha)^p < (1 - \beta)^p$.

Тоді рівняння (1) має не більше одного розв'язку. Якщо додатково зробити припущення про справджуваність умови а) теореми 3 і умови (7), тоді рівняння (1) має єдиний розв'язок, і воно є границею наближень Пікара.

Д о в е д е н н я. Використовуючи теорему 2, звичайним способом легко можна довести єдиність розв'язку рівняння (1). Доведемо існування розв'язку рівняння (1) і збіжність до нього послідовних наближень Пікара.

Запровадимо позначення $v^{(n,m)}(t) = \|x^{(n)}(t) - x^{(m)}(t)\|$.

Маємо

$$v^{(n,m)}(t) \leq \int_0^{t^1} \int_0^{t^p} \min \left\{ \frac{c}{\left(\prod_{i=1}^p s^i\right)^\beta} [v^{(n-1,m-1)}(s)]^\alpha, \frac{k}{\prod_{i=1}^p s^i} v^{(n-1,m-1)}(s) \right\} ds^1 \dots ds^p.$$

Покладемо

$$W^{(n)}(t) = \sup_{n', m' \geq n} v^{(n', m')}(t).$$

Очевидно, що $\{W^{(n)}(t)\}$ не зростає і збігається. Позначимо $W(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} W^{(n)}(t)$. Аналогічно, як в теоремі 3, можна показати, що

$$W(t) \leq \int_0^{t^1} \dots \int_0^{t^p} \min \left\{ \frac{c}{\left(\prod_{i=1}^p s^i\right)^\beta} W^\alpha(s), \frac{k}{\prod_{i=1}^p s^i} W(s) \right\} ds^1 \dots ds^p.$$

Звідси, користуючись теоремою 2, одержуємо, що $W(t) \equiv 0$, тобто $\{x^{(n)}(t)\}$, визначена рівностями (5), збігається. Якщо покласти $\lim_{n \rightarrow \infty} x^{(n)}(t) = x(t)$, то очевидно, що $x(t)$ є розв'язком рівняння (1).

3. Наведемо деякі приклади рівняння (1).

Розглянемо таку задачу Гурса

$$\frac{\partial^p x}{\partial t^1 \dots \partial t^p} = f(t^1, \dots, t^p, x),$$

$$x|_{t^i=0} = \sigma_i(t^1, \dots, t^{i-1}, t^{i+1}, \dots, t^p) \quad (0 \leq t^i \leq T^i; i = \overline{1, p}), \quad (10)$$

де $\sigma_i(t^1, \dots, t^{i-1}, t^{i+1}, \dots, t^p)$ ($i = \overline{1, p}$) мають частинні похідні по $t^1, \dots, t^{i-1}, t^{i+1}, \dots, t^p$ і задовольняють умови спряження $f(t, x)$ ($0 \leq t \leq T$; $|x| \leq r$) — неперервна функція.

Очевидно, що задача (10) еквівалентна багатовимірному нелінійному інтегральному рівнянню

$$x(t) = x_0(t) + \int_0^t \dots \int_0^{t^p} f[s, x(s)] ds^1 \dots ds^p,$$

де функція $x_0(t)$ ($0 \leq t \leq T$) виражається через початкові дані.

Якщо в рівнянні (1) покласти

$$F(t, x_t) \equiv \int_0^t \dots \int_0^{t^p} f[s, x(s)] ds^1 \dots ds^p$$

і прийняти $E = (-\infty, \infty)$, то легко можна перевірити, що з теорем 3, 4 і 6 як частинні випадки одержуються твердження, які збігаються з відповідними результатами робіт [9—11].

Нехай $E = (-\infty, \infty)$. Тоді за другий приклад рівняння (1) можна взяти інтегро-функціональне рівняння Вольєрра

$$x(t) = x_0 + \Phi \left\{ t, \int_0^t \dots \int_0^{t^p} K[t, s; x(s)] ds^1 \dots ds^p \right\}.$$

Отже, одержані в попередньому пункті загальні теореми за стандартною схемою можна застосовувати і до дослідження розв'язків цього рівняння.

ЛІТЕРАТУРА

1. Тихонов А. Н. О функциональных уравнениях типа Volterra и их применениях к некоторым задачам математической физики.— Бюлл. Московск. ун-та. Секция А, 1938, вып. 8, с. 1—25.
2. Мамедов Я. Д. К теории решений нелинейных операторных уравнений типа Вольєрра.— Сиб. мат. журн., 1964, 5, № 6, с. 1305—1316.
3. Квапиш М. О существовании и единственности решения и сходимости последовательных приближений для функциональных уравнений типа Вольєрра в банаховом пространстве.— Труды семинара по теории дифференциальных уравнений с отклоняющимся аргументом. М., Ун-т дружбы народов, 1967, 4, с. 123—138.
4. Цалюк З. Б. К вопросу о сходимости последовательных приближений.— Труды семинара по теории дифференциальных уравнений с отклоняющимся аргументом. М., Ун-т дружбы народов, 1969, 7, с. 67—74.
5. Мамедов Я. Д., Перов А. И. О многомерных интегральных уравнениях и неравенствах типа Вольєрра.— Изв. АН АзССР. Сер. физ.-техн. и мат. наук, 1965, № 1, с. 7—19.
6. Аширов С., Атдаев С. Об одном обобщении неравенства Беллмана. Изв. АН ТуркмССР. Сер. физ.-техн., хим. и геол. наук, 1973, № 3, с. 102—104.
7. Аширов С., Атдаев С. Об одном интегральном неравенстве.— В кн.: Математика. Ашхабад, Изд-во Туркм. гос. ун-та, 1973, с. 12—17.
8. Palczewski B. On the uniqueness of solutions and the convergence of successive approximations in the Darboux problem under the conditions of the Krasnosielki and Krein type.— Ann. Polon. math., 1964, 14, № 2, p. 183—190.
9. Guglielmino F. Sulla rizzazione del problema di Darboux per l'equazione $S = f(x, y, z)$.— Boll. della unione Math. Italia, 1958, № 3, p. 308—318.
10. Kwapisz M., Turo J. On the existence and uniqueness of solutions of Darboux problem for partial differentialfunctional equations.— Collog. Math., 1974, 29, p. 279—302.
11. Wong J. S. W. On the convergence of successive approximations in the Darboux problem.— Ann. Polon, math., 1966, 17, № 3, p. 329—336.

Туркменський державний університет

Надійшла до редакції 16.XII 1975 р., після переробки — 23.V 1977 р.