

## О размерности гиперпространств

Изучение различных видов непрерывностей многозначных отображений топологических пространств приводит к исследованиям пространств непустых подмножеств (гиперпространств) топологических пространств. Важное место среди гиперпространств занимает  $\lambda X$ -пространство непустых подмножеств топологического пространства  $X$  с полунепрерывной снизу топологией (так называемой  $\lambda$ -топологией).  $\lambda$ -топология определена в [1], с. 183. Ее исследованию посвящены работы [2—5]. Данная заметка посвящена изучению размерностных и весовых характеристик  $\lambda$ -гиперпространств.

Пусть  $X$  — топологическое пространство,  $\mathfrak{P}(X)$  — семейство всех его непустых подмножеств. Пара  $(\mathfrak{P}(X), \xi)$ , где  $\xi$  — некоторая топология на  $\mathfrak{P}(X)$ , называется  $\xi$ -гиперпространством пространства  $X$ . Если  $U \subseteq X$ , то полагаем

$$\Delta(U) \equiv \{(A) \in \mathfrak{P}(X) \mid A \cap U \neq \emptyset\}.$$

Записи  $(A)$  и  $A$  равносильны: скобки подчеркивают, что подмножество  $A \subseteq X$  выступает в качестве точки множества  $\mathfrak{P}(X)$ . Как известно, всевозможные подсемейства вида  $\Delta(U)$  формируют открытый предбазис  $\lambda$ -топологии на множестве  $\mathfrak{P}(X)$ , когда  $U$  пробегает все открытые подмножества пространства  $X$  (см. [1], с. 183, а также [4]). Так заданный предбазис  $\lambda$ -топологии впредь будем называть стандартным. В [4] отмечено следующее в дальнейшем полезное свойство пространства  $\lambda X$ .

**Предложение 1.** *Всякое непустое открытое в  $\lambda X$  множество содержит точку  $(X) \in \mathfrak{P}(X)$ .*

**Определение 1.** Покрытие  $\omega = \{U\}$  пространства  $X$  называется неприводимым, если система, полученная из  $\omega$  путем отбрасывания любого ее элемента, не является покрытием пространства  $X$ .

**Определение 2.** Пространство  $X$  называется неприводимым, если для любого  $n \in \mathbb{N}$  (здесь и в дальнейшем  $\mathbb{N}$  — натуральный ряд) существует неприводимое открытое покрытие этого пространства из  $n$  элементов.

Очевидным является следующее утверждение.

**Предложение 2.** *Конечное покрытие  $\omega = \{U_1, \dots, U_s\}$  топологического пространства  $X$  является неприводимым тогда и только тогда, когда существует  $\{x_1, \dots, x_s\}$  — такой набор точек пространства  $X$  из  $s$  штук, что  $x_i \in U_i$  для любого  $i \in \{1, \dots, s\}$  и  $x_i \notin U_j$  при  $j \neq i$ .*

**Предложение 3.** *Пространство  $X$  неприводимо тогда и только тогда, когда для любого  $n \in \mathbb{N}$  существует неприводимое открытое покрытие пространства  $\lambda X$  из  $n$  элементов стандартной предбазы этого пространства.*

**Доказательство. Необходимость.** Пусть для всякого  $n \in N$  существует неприводимое открытое покрытие пространства  $X$  из  $n$  элементов:  $\omega = \{U_1, \dots, U_n\}$ . Тогда, в силу предложения 2, существует такой набор  $\{x_1, \dots, x_n\}$  точек пространства  $X$ , что  $x_i \in U_i$  и  $x_i \notin U_j$  при  $j \neq i$ . Рассмотрим систему  $\hat{\omega} = \{\Delta(U_1), \dots, \Delta(U_n)\}$ . Легко видеть, что  $\hat{\omega}$  — покрытие пространства  $\lambda X$ . Действительно, если  $(A) \in \lambda X$ , тогда существует  $i \in \{1, \dots, n\}$  такой индекс, что  $A \cap U_i \neq \emptyset$ , а значит,  $(A) \in \Delta(U_i)$ . Но  $\hat{\omega}$  — также и неприводимое покрытие пространства  $\lambda X$ . Это следует из того, что набор  $\{(x_1), \dots, (x_n)\}$  малых\* точек пространства  $\lambda X$  такой, что  $(x_i) \in \Delta(U_i)$  и  $(x_i) \notin \Delta(U_j)$  при  $i \neq j$ , а также из предложения 2.

**Достаточность.** Пусть обратно  $\hat{\omega} = \{\Delta(U_1), \dots, \Delta(U_n)\}$  — неприводимое покрытие пространства  $\lambda X$ . Рассмотрим систему открытых в  $X$  множеств  $\omega = \{U_1, \dots, U_n\}$ . Ясно, что  $\omega$  — покрытие пространства  $X$ . Действительно, если это не так, то нашлась бы точка  $x_0 \in X$  такая, что  $x_0 \notin U_i$  для всех  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Но тогда малая точка  $(x_0) \in \lambda X$  пространства  $\lambda X$  не принадлежала бы ни одному из элементов системы  $\hat{\omega}$ , что противоречило бы тому, что  $\hat{\omega}$  — покрытие пространства  $\lambda X$ . Покажем далее, что  $\omega$  — неприводимое покрытие пространства  $X$ . Действительно, так как  $\hat{\omega}$  неприводимо, то, в силу предложения 2, существует такой набор  $\{(A_1), \dots, (A_n)\}$  точек пространства  $\lambda X$ , что  $(A_i) \in \Delta(U_i)$  для любого  $i \in \{1, \dots, n\}$  и  $(A_i) \notin \Delta(U_j)$  при  $j \neq i$ . Это значит, что  $A_i \cap U_i \neq \emptyset$  и  $A_i \cap U_j = \emptyset$  при  $j \neq i$ . Следовательно,  $A_i \subseteq X \setminus \bigcup_{j \neq i} U_j \subseteq U_i$ . Выберем  $x_i \in A_i$  для всех  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Тогда набор  $\{x_1, \dots, x_n\}$  точек пространства  $X$  обладает таким свойством, что  $x_i \in U_i$  и  $x_i \notin U_j$  при  $i \neq j$ , и значит, в силу предложения 2, покрытие  $\omega$  неприводимо и, стало быть, в силу произвола в выборе  $n \in N$ , пространство  $X$  неприводимо. Утверждение доказано.

**Теорема.** Пусть  $X$  — неприводимое пространство. Тогда  $\dim \lambda X = \infty^{**}$ .

**Доказательство.** Пусть  $n$  — произвольное натуральное число и  $\omega = \{U_1, \dots, U_{n+2}\}$  — неприводимое открытое покрытие пространства  $X$  из  $n+2$  элементов. Тогда, в силу предложения 3, система  $\hat{\omega} = \{\Delta(U_i) \mid 1 \leq i \leq n+2\}$  — неприводимое открытое покрытие пространства  $\lambda X$ . Далее, в силу предложения 1, кратность любого открытого покрытия пространства  $\lambda X$  равна числу элементов этого покрытия. Так как любое вписанное в  $\hat{\omega}$  открытое покрытие пространства  $\lambda X$  очевидно имеет мощность больше или равно  $n+2$  (в силу неприводимости покрытия  $\hat{\omega}$ ), то можем утверждать, что для любого натурального числа  $n$  существует такое конечное открытое покрытие пространства  $\lambda X$ , что всякое вписанное в него открытое покрытие этого пространства имеет кратность больше  $n+1$ , т. е.  $\dim \lambda X = \infty$ , что и требовалось доказать.

Выясним вопрос о том, насколько широк класс топологических пространств,  $\lambda$ -гиперпространств которых бесконечномерны (этот класс обозначим через  $\mathfrak{H}$ ).

**Предложение 4.** Пусть  $X$  — топологическое пространство (вообще говоря, не  $T_1$ ) и в  $X$  существует счетное подмножество  $D$  попарно различных замкнутых (как одноточечные подмножества) точек. Тогда  $X$  неприводимо.

**Доказательство.** Пусть  $n$  — произвольное натуральное число. Рассмотрим  $D_1 \equiv \{x_1, \dots, x_n\} \subseteq D$  — подмножество из  $n$  элементов. Полагая по определению:  $(x_1, \dots, x_i, \dots, x_n) \equiv D_1 \setminus \{x_i\}$ , где  $i \in \{1, \dots, n\}$  — фикси-

\* Точка  $(A) \in \lambda X$  пространства  $\lambda X$  называется малой, если  $A$  — одноточечное подмножество пространства  $X$ .

\*\* По поводу бесконечномерности пространств см., например, [6], с. 166.

рованный индекс. Легко видеть, что система открытых множеств пространства  $X$

$$\sigma \equiv \{U_{x_i} | U_{x_i} \equiv X \setminus (x_1, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_n), i = 1, 2, \dots, n\}$$

— неприводимое покрытие пространства  $X$  из  $n$  элементов (действительно, набор  $(x_1, \dots, x_n)$  точек пространства  $X$  как раз такой, как в формулировке предложения 2, и поэтому  $\sigma$  — неприводимое покрытие). Следовательно, в силу произвола в выборе  $n$ , пространство  $X$  неприводимо. Утверждение доказано.

**Предложение 5.**  *$T_1$ -пространство  $X$  неприводимо тогда и только тогда, когда оно имеет бесконечную мощность.*

**Доказательство.** Необходимость. Пусть  $X$  конечно. Тогда  $X$  не может быть неприводимым, в силу самого определения неприводимости пространства. Действительно, если бы  $X$  было неприводимым, тогда, в силу предложения 2, для всякого  $n \in N$  в пространстве  $X$  существовал бы набор из  $n$  попарно различных точек, что противоречиво.

Достаточность следует из предложения 4. Утверждение доказано.

Таким образом, класс  $\mathfrak{H}$  очень широк. Он включает в себя подкласс всех бесконечных  $T_1$ -пространств (последний подкласс обозначим через  $\mathfrak{G}$ ).

Рассмотрим далее следующий класс пространств:  $\Lambda \equiv \{\lambda X | X \text{ неприводимо}\}$ . В силу предложения 3, каждое из пространств класса  $\Lambda$  неприводимо, а поэтому, в силу теоремы, имеем:  $\Lambda \subset \mathfrak{H}$ . Отметим следующие два свойства класса  $\Lambda$ : 1) Все пространства класса  $\Lambda$  никогда не являются  $T_1$ -пространствами. Они, вообще говоря, даже не  $T_0$  (см. по этому поводу, например, [4]). Поэтому  $\Lambda \cap \mathfrak{G} = \emptyset$ . 2) По запасу пространств класс  $\Lambda$  не меньше, чем класс  $\mathfrak{G}$ . Это следует из следующего результата, справедливого по отношению к  $\lambda$ -гиперпространствам: пространства  $X$  и  $Y$  гомеоморфны тогда и только тогда, когда пространства  $\lambda X$  и  $\lambda Y$  гомеоморфны. Ввиду этого подкласс  $\{\lambda X | X \text{ — бесконечное } T_1\text{-пространство}\}$  класса  $\Lambda$  находится во взаимно однозначном соответствии с классом  $\mathfrak{G}$ .

**Замечание.** То, что  $\Lambda \subset \mathfrak{H}$  (иными словами, что  $\dim \lambda(\lambda X) = \infty$ , когда  $X$  неприводимо), следует и из того, что в этом случае  $\dim \lambda X = \infty$  и пространство  $\lambda X$  является подпространством своего  $\lambda$ -гиперпространства  $\lambda(\lambda X)$ .

Дальнейшие результаты этой заметки имеют отношение к весовым характеристикам  $\lambda$ -гиперпространств. Легко проверить следующее утверждение.

**Предложение 6.** *Если  $\sigma$  — какая угодно открытая база пространства  $X$ , тогда семейство  $\{\Delta(U) | U \in \sigma\}$  образует открытую предбазу пространства  $\lambda X$ .*

Напомним далее, что весом топологического пространства  $Z$  называется наименьшее кардинальное число, являющееся мощностью открытой базы пространства  $Z$ . Обозначение:  $wZ$ .

**Предложение 7.** *Пусть вес  $wX$  пространства  $X$  бесконечен. Тогда  $w(\lambda X) \leq wX$ , каково бы ни было пространство  $X$ .*

**Доказательство.** Действительно, это сразу следует из предложения 6 и из определения  $\lambda$ -топологии, поскольку конечных наборов из семейства  $\sigma$  ( $\sigma$  — база пространства  $X$ ), где  $|\sigma| = \tau$  — бесконечное кардинальное число, наберется ровно  $\tau$ . Теорема доказана.

Как известно, система  $\sigma = \{U_\alpha\}$  открытых множеств пространства  $X$  называется плотной (В. И. Пономарев) в этом пространстве, если для любого открытого множества  $G \subseteq X$  найдется элемент  $U_\alpha \in \sigma$  такой, что  $U_\alpha \subseteq G$ . Наименьшее кардинальное число, являющееся мощностью плотной в  $X$  системы открытых множеств, называется  $\pi$ -весом пространства  $X$  и обозначается:  $w_\pi X$ .

Рассуждения, аналогичные проведенным в предложениях 6 и 7, доказывают справедливость следующего утверждения.

Предложение 8. Если  $w_\pi X$  — бесконечное кардинальное число, тогда  $w_\pi(\lambda X) \leq w_\pi X$ , где  $X$  — произвольное топологическое пространство.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Куратовский К. Топология. Т. 1, М., «Мир», 1966. 594 с.
2. Michael E. Topologies on Spaces of Subsets. — Trans. Amer. Math. Soc., 1951, 71, № 1, p. 152—182.
3. Feichtinger Oskar. Properties of the  $\lambda$ -topology. — Lect. Notes Math., 1970, N 171, p. 17—23.
4. Линичук Р. С. Многозначные отображения и непрерывность разбиений топологических пространств. Десятая математическая школа, К., Ин-т математики АН УССР, 1974, с. 308—329.
5. Линичук Р. С. О  $\xi$ -отображениях топологических пространств. — УМЖ, 1975, 27, № 6, с. 761—766.
6. Александров П. С., Пасынков Б. А. Введение в теорию размерности. М., «Наука», 1973. 575 с.

Ворошиловградский  
педагогический институт

Поступила в редакцию  
17.VI. 1976 г.