

О модулях гладкости конформных отображений

Пусть G — односвязная область в комплексной плоскости, ограниченная спрямляемой гладкой жордановой кривой Γ , а угол τ между касательной к Γ и положительной вещественной осью — непрерывная функция $\tau = \tau(s)$ длины дуги кривой Γ . Пусть $\omega = \varphi(z)$ — гомеоморфизм замкнутого единичного круга $\bar{D} = \{z : |z| \leq 1\}$ на замыкание \bar{G} области G , конформный в открытом единичном круге $D = \{z : |z| < 1\}$. Пусть $z = \psi(\omega)$ — функция, обратная к функции φ . В статье устанавливаются результаты о гладкостях функций $\varphi'(z)$, $\psi'(\omega)$ и $\tau(s)$ в терминах как обычных вещественных модулей гладкости, так и комплексных равномерных, введенных в [1] (см. также [2]).

Пусть на множестве E в комплексной плоскости задана конечная функция $f(z)$. Фиксируем натуральное число k . Комплексные конечные разности k -го порядка функции $f(z)$ в точках $z_0, \dots, z_k \in E$ ($z_p \neq z_q \forall p \neq q$) будем обозначать через $[z_0, \dots, z_k; f, z_0]$ (см. [1 и 3]). Для всякой точки $\omega \in E$ и числа $\delta > 0$ обозначим $E_{\omega, \delta} = E \cap \{z : |z - \omega| \leq \delta\}$. Пусть фиксировано число $N \in [k, \infty)$. Скажем, что $(z_0, \dots, z_k) \in E_{\omega, \delta}(N)$, если $z_0, \dots, z_k \in E_{\omega, \delta}$ и $|z_i - z_j|/|z_p - z_q| \leq N \forall i, j, p, q = 0, \dots, k |p \neq q$.

Один из типов равномерных модулей гладкости введен в [1] по формуле

$$\omega_{k, N, E}(f, \delta) = \sup_{\omega \in E} \sup_{(z_0, \dots, z_k) \in E_{\omega, \delta}(N)} |[z_0, \dots, z_k; f, z_0]|. \quad (1)$$

Если функция $f(z)$ задана на замыкании \bar{B} односвязной области B в комплексной плоскости, то модуль гладкости $\omega_{k, N, \partial B}(f, \delta)$ называется *контурным*, а модуль гладкости $\omega_{k, N, \bar{B}}(f, \delta)$ — *телесным*.

Если в качестве множества E рассматривается вещественная прямая R и в (1) допускаются лишь наборы точек, образующие арифметическую прогрессию, то соответствующие модули гладкости называются *арифметическими* и обозначаются $\omega_k(f, \delta)$. Легко видеть, что арифметические модули гладкости совпадают с обычными вещественными модулями гладкости.

На спрямляемых жордановых кривых класса S_k П. М. Тамразов (см. [1]) ввел криволинейные равномерные модули гладкости $\tilde{\omega}_{k, N, \Gamma}(f, \delta)$. Пусть $\rho_\Gamma(z', z'')$ — криволинейное (относительно Γ) расстояние между точками $z', z'' \in \Gamma$. Для всякой точки $\omega \in \Gamma$ и числа $\delta > 0$ обозначим $\Gamma_{\omega, \delta} = \{z \in \Gamma : \rho_\Gamma(z, \omega) \leq \delta\}$. Пусть $N \in [1, \infty)$ фиксировано. Рассмотрим линейно упорядоченные на Γ наборы точек (z_0, \dots, z_k) , $z_i \in \Gamma$, $i = 0, \dots, k$. Скажем, что $(z_0, \dots, z_k) \in \Gamma_{\omega, \delta}(N)$, если $z_0, \dots, z_k \in \Gamma_{\omega, \delta}$ и $\rho_\Gamma(z_i, z_{i+1})/\rho_\Gamma(z_j, z_{j+1}) \leq N \forall i, j = 0, \dots, k-1$. Тогда

$$\tilde{\omega}_{k, N, \Gamma}(f, \delta) = \sup_{\omega \in \Gamma} \sup_{(z_0, \dots, z_k) \in \Gamma_{\omega, \delta}(N)} |[z_0, \dots, z_k; f, z_0]|. \quad (2)$$

В случае, когда функция $f(z)$ задана на единичной окружности $\{z : |z| = 1\}$, ее можно рассматривать как функцию $f(e^{i\theta})$ центрального угла θ . Вещественные арифметические модули гладкости функции $f(e^{i\theta})$, определяемые через ее конечные разности в точках $\theta_0, \dots, \theta_k \in R$, будем обозначать $\omega_k(f(e^{i\theta}), \delta)_\theta$.

В [4] О. Келлог доказал следующую теорему: если (при $\delta \rightarrow 0$) $\omega_1(\tau, \delta) = O[\delta^\alpha]$, $0 < \alpha < 1$, то $\varphi'(z)$ непрерывна и не обращается в нуль на \bar{D} , а на ∂D имеет место соотношение $\omega_1(\varphi'(e^{i\theta}), \delta)_\theta = O[\delta^\alpha]$.

В [5] эта теорема обобщена на случай производных произвольного натурального порядка.

В [6] и [7] теорема Келлога обобщена следующим образом: если $\int_0^l \frac{\omega_1(\tau, t)}{t} dt < \infty$, то $\varphi'(z)$ непрерывна и не обращается в нуль на \bar{D} , а на ∂D

$$\omega_1(\varphi'(e^{i\theta}), \delta)_\Phi = O[\omega_1(\tau, \delta) + \int_0^l \frac{\omega_1(\tau, t)}{t(1+t/\delta)} dt + \delta \log \frac{1}{\delta}].$$

Здесь и всюду ниже предполагается, что $\delta \in (0, l]$, где l — длина кривой Γ . На случай производных этот результат обобщен в статье [8].

В [9] аналог теоремы Келлога получен при несколько ином интегральном условии, наложенном на $\omega_1(\tau, \delta)$.

Для модулей гладкости второго порядка известен следующий результат [10]: если $\omega_2(\tau, \delta) = O[\delta^\alpha]$, $0 < \alpha < 2$, то $\varphi'(z)$ непрерывна и не обращается в нуль на \bar{D} и $\omega_2(\varphi'(e^{i\theta}), \delta)_\Phi = O[\delta^\alpha]$.

Все эти результаты носят контурный характер. Телесное усиление теоремы Келлога известно лишь для модулей гладкости первого порядка (см. [1]).

Обращение теоремы Келлога для модулей непрерывности получается просто. Для модулей гладкости второго порядка в статье [11] получен следующий результат: если $\varphi'(z)$ непрерывна на \bar{D} , а на ∂D не обращается в нуль и удовлетворяет условию $\omega_2(\varphi'(e^{i\theta}), \delta)_\Phi = O[\delta^\alpha]$, $0 < \alpha < 2$, то $\omega_2(\tau, \delta) = O[\delta^\alpha]$.

В статьях [12, 13] получены теоремы типа Келлога и их обращение, а также их телесное усиление для случая произвольных k и $\alpha \in (0, k)$.

Для случая произвольных модулей гладкости любого натурального порядка получены следующие утверждения.

Теорема 1. Пусть натуральное k фиксировано, и модуль гладкости k -го порядка $\omega_k(\tau, \delta)$ функции $\tau(s)$ удовлетворяет условиям $\omega_k(\tau, \delta) \not\equiv 0$ и

$$\int_0^l \frac{\omega_k(\tau, t)}{t} dt < \infty. \quad (3)$$

Тогда существует непрерывная на \bar{D} производная $\varphi'(z)$, не обращающаяся в нуль ни в одной точке $z \in \bar{D}$. Кроме того, имеют место оценки:

$$\omega_k(\arg \varphi'(e^{i\theta}), \delta)_\Phi = O[\mu_1(\delta)], \quad (4)$$

$$\omega_k(\log \varphi'(e^{i\theta}), \delta)_\Phi = O[\mu_2(\delta)], \quad (5)$$

$$\omega_k(\varphi'(e^{i\theta}), \delta)_\Phi = O[\mu_2(\delta)], \quad (6)$$

где

$$\begin{aligned} \mu_1(\delta) &= \omega_k(\tau, \delta) + \sum_{j=1}^{k-1} \sum_{r=1}^{j-1} \dots \sum_{r_j=1}^{r_{j-1}-1} [\omega_k(\tau, \delta)]^{\frac{k-r_1}{k}} \times \\ &\times \int_0^l \dots \int_0^l \frac{\prod_{i=2}^j [\omega_k(\tau, x_{i-1})]^{\frac{r_{i-1}-r_i}{k}} [\omega_k(\tau, x_j)]^{\frac{r_j}{k}}}{\prod_{p=1}^j x_p [1 + (x_p/x_{p-1})^{r_p}]^{r_p}} dx_1 \dots dx_j, \end{aligned} \quad (7)$$

$$\mu_2(\delta) = \int_0^l \frac{\omega_k(\tau, x_1)}{x_1 [1 + (x_1/x_0)^k]} dx_1 +$$

$$+ \sum_{j=1}^{k-1} \sum_{r_j=1}^{j-1} \dots \sum_{r_{j-1}=1}^{r_j-1} \int_0^l \dots \int_0^l \frac{\prod_{i=1}^j [\omega_k(\tau, x_i)]^{\frac{r_i-1-r_i}{k}} [\omega_k(\tau, x_{j+1})]^{\frac{r_j}{k}}}{\prod_{p=1}^{j+1} x_p [1 + (x_p/x_{p-1})^{r_{p-1}}]} dx_1 \dots dx_{j+1}. \quad (8)$$

В правых частях мажорант (7) и (8) подразумевается $x_0 = \delta$, $r_0 = k$.

Доказательство. Из оценок Маршу [14], с. 117, следует, что при условиях теоремы 1 применима теорема работы [7] и, следовательно, на \bar{D} существует непрерывная производная $\varphi'(z)$, нигде на \bar{D} не обращающаяся в нуль.

Далее, из известной теоремы Линделефа [15], с. 409, следует, что при $n \geq 2$ имеет место тождество

$$\omega_n(\arg \varphi'(e^{i\theta}), \delta)_\theta = \omega_n(\tau \circ s, \delta). \quad (9)$$

Кроме того, в силу результатов статьи [16]

$$\omega_n(\log |\varphi'(e^{i\theta})|, \delta)_\theta \leq c \int_0^{2\pi} \frac{\omega_n(\arg \varphi'(e^{it}), t)_\theta}{t [1 + (t/\delta)^n]} dt, \quad (10)$$

где c — постоянная, зависящая только от n .

Из результатов работы [17] для модулей гладкости суперпозиции $\tau \circ s$ функций $\tau(s)$ и $s(\theta)$ вытекает оценка

$$\omega_n(\tau \circ s, \delta) \leq c \left\{ \omega_n(\tau, \delta) + \sum_{j=1}^{n-1} \omega_j(\tau, \delta) \delta^{-j} \sum_{\substack{r_1, \dots, r_j \geq 1 \\ r_1 + \dots + r_j = k}} \prod_{q=1}^j \omega_{r_q}(s, \delta) \right\}, \quad (11)$$

где c — постоянная, зависящая только от k и $a = \sup_{\theta \in [0, 2\pi]} |s'(\theta)|$.

Существование, непрерывность и ограниченность производной $s'(\theta)$ вытекают из известного соотношения (см. [15], с. 405)

$$s(\theta) = \int_0^\theta |\varphi'(e^{it})| dt.$$

Из этого же соотношения следует, что

$$\omega_1(s, \delta) = O[\delta]. \quad (12)$$

При $n \geq 2$ можно применить известную оценку (см. [14], с. 116)

$$\omega_r(s, \delta) \leq \delta \omega_{n-1}(s', \delta). \quad (13)$$

Кроме того, для конечной функции $f(x)$, для которой $\omega_k(f, \delta) \neq 0$, имеют место оценки (см. [18], с. 49)

$$\omega_r(f, \delta) \leq c [\omega_n(f, \delta)]^{\frac{r}{n}}, \quad r = 1, \dots, n-1, \quad (14)$$

где c — постоянные, зависящие только от n и r .

Тогда из оценок (11) — (14) следует, что

$$\omega_n(\tau \circ s, \delta) \leq c \left\{ \omega_n(\tau, \delta) + \sum_{j=1}^{n-1} \omega_{n-j}(\tau, \delta) \omega_j(s', \delta) \right\}, \quad (15)$$

где c — постоянная, зависящая только от n и r .

Доказательство оценок (4) и (5) проводится индукцией по k с использованием оценок (9), (10), (14) и (15).

Оценка (6) вытекает из оценки (5) и результатов работы [17] о модулях гладкости суперпозиций функций. Теорема 1 доказана.

Теорема 2. При условиях теоремы 1 имеют место оценки:

$$\begin{aligned} \tilde{\omega}_{k,1,\partial D}(\arg \varphi', \delta) &= O[\mu_3(\delta)], \quad \tilde{\omega}_{k,1,\partial D}(\log \varphi', \delta) = O[\mu_4(\delta)], \\ \tilde{\omega}_{k,1,\partial D}(\varphi', \delta) &= O[\mu_4(\delta)], \end{aligned}$$

где $\mu_n(\delta) = \mu_{n-2}(\delta) + \delta^k \int_0^1 \frac{\mu_{n-2}(t)}{t^{k+1}} dt$, $n = 3, 4$.

Доказательство вытекает из оценок работы [17], связывающих вещественные и криволинейные равномерные модули гладкости, и из оценок Маршу.

Теорема 3. Пусть некоторое число $N \in [k, \infty)$ фиксировано. Тогда при условиях теоремы 1 будут иметь место оценки

$$\omega_{k,N,\bar{D}}(\log \varphi', \delta) = O[\mu_5(\delta)], \quad \omega_{k,N,\bar{D}}(\varphi', \delta) = O[\mu_5(\delta)],$$

где $\mu_5(\delta) = \int_0^{2\pi} \frac{\mu_3(t)}{t[1+(t/\delta)^k]} dt$.

Для случая $k = 1$ утверждение теоремы 3 установлено в работах [19] и [1].

Доказательство следует из теоремы 2 и теоремы работы [2] о гладкостях интеграла типа Коши.

Частным случаем теорем 1—3 будет доказанная в [13] следующая теорема.

Теорема 4. Если $\omega_k(\tau, \delta) = O[\delta^\alpha]$, $\alpha \in (0, k)$, то $\varphi'(z)$ непрерывна и не обращается в нуль на \bar{D} и

$$\omega_k(\varphi'(e^{i\theta}), \delta)_\theta = O[\delta^\alpha], \quad \tilde{\omega}_{k,1,\partial D}(\varphi', \delta) = O[\delta^\alpha], \quad \omega_{k,N,\bar{D}}(\varphi', \delta) = O[\delta^\alpha].$$

Для случая $k = 1$ последнюю оценку доказал И. И. Привалов (см. [15], с. 400).

Теорема 5. Если функция $\varphi'(z)$ существует и непрерывна на \bar{D} , а на ∂D она отлична от нуля и $\omega_k(\varphi'(e^{i\theta}), \delta)_\theta \neq 0$, то

$$\omega_k(\tau, \delta) = O[\omega_k(\varphi'(e^{i\theta}), \delta)_\theta].$$

При доказательстве используем оценки работы [17] для модулей гладкости обратной функции.

Теорема 6. Если функция $\varphi'(z)$ существует и непрерывна на \bar{D} , а на ∂D она отлична от нуля и $\tilde{\omega}_{k,1,\partial D}(\varphi', \delta) \neq 0$, то имеет место оценка

$$\omega_k(\tau, \delta) = O[\mu_6(\delta)],$$

где $\mu_6(\delta) = \tilde{\omega}_{k,1,\partial D}(\varphi', \delta) + \delta^k \int_0^1 \frac{\omega_{k,1,\partial D}(\varphi', t)}{t^{k+1}} dt$.

Доказательство теоремы 6 вытекает из теоремы 5, из оценок работы [17], связывающих вещественные и криволинейные равномерные модули гладкости, и из оценок Маршу.

Для модулей гладкости производной $\psi'(w)$ функции Римана $\psi(w)$ области G установлены следующие результаты.

Теорема 7. Если

$$\int_0^l \frac{\omega_k(\tau, t)}{t} dt < \infty,$$

то существует производная $\psi'(w)$, непрерывная и не обращающаяся в нуль на \bar{G} , а на Γ удовлетворяющая условиям

$$\tilde{\omega}_{k,1,\Gamma}(\arg \psi', \delta) = O[\mu_7(\delta)], \quad \tilde{\omega}_{k,1,\Gamma}(\log \psi', \delta) = O[\mu_8(\delta)],$$

$$\tilde{\omega}_{k,1,\Gamma}(\psi', \delta) = O[\mu_8(\delta)],$$

где

$$\mu_7(\delta) = \mu_5(\delta) + \delta^{1-k(k-3)/2} \int_0^l \frac{\mu_5(y)}{y^{k+1}} dy \left(\delta^k \int_0^l \frac{\mu_4(t)}{t^k} dt \right)^{\frac{k(k+1)/2-1}{k}},$$

$$\mu_8(\delta) = \mu_6(\delta) + \delta^{1-k(k-3)/2} \int_0^l \frac{\mu_6(y)}{y^{k+1}} dy \left(\delta^k \int_0^l \frac{\mu_4(t)}{t^k} dt \right)^{\frac{k(k+1)/2-1}{k}}.$$

Доказательство вытекает из связи функций $\varphi'(z)$ и $\psi'(w)$ и теоремы 6.
З а м е ч а н и е. Для интегральных модулей гладкости имеют место аналоги теорем 1 и 5.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тамразов П. М. Гладкости и полиномиальные приближения. К., «Наук. думка», 1975. 270 с.
2. Тамразов П. М. Конечно-разностные гладкости и полиномиальные приближения. Препринт ИМ-75-10. К., 1975. 24 с.
3. Гельфонд А. О. Исчисление конечных разностей. М., Физматгиз, 1967. 375 с.
4. Kellogg O. D. Harmonic functions and Green's integral. — Trans. Amer. Math. Soc., 1912, 13, p. 109—132.
5. Warschawski S. E. Über ein satz von O. D. Kellog — Nachr. Ges. Wiss., Göttingen, 1932, N 1, S. 73—86.
6. Геронимус Я. Л. О некоторых свойствах функций, непрерывных в замкнутом круге. — ДАН СССР, 1954, 98, № 6, с. 889—861.
7. Warschawski S. E. On differentiability at the boundary in conformal mappings. — Proc. Amer. Math. Soc., 1961, 12, N 4, p. 614—620.
8. Ои Со-мо. On some boundary properties of conformal mappings. — Sci. Sinica, 1958, 7, N 2, p. 131—136.
9. Альпер С. Я. О равномерных приближениях функций комплексного переменного в замкнутых областях. — Изв. АН СССР. Сер. мат., 1955, 19, № 6, с. 423—444.
10. Ковальчук Р. Н. Об одном обобщении теоремы Келлога. — УМЖ, 1965, 7, № 4, с. 104—108.
11. Колесник Л. И. Обращение теоремы типа Келлога. — УМЖ, 1969, 21, № 1, с. 104—108.
12. Карупу Е. В. О конечно-разностных гладкостях конформных отображений. Препринт ИМ-77-6. К., 1977. 12 с.
13. Карупу Е. В. Модули гладкости конформных гомеоморфизмов. Препринт ИМ-77-11. К., 1977. 12 с.
14. Тиман М. Ф. Теория приближения функций действительного переменного. М., Физматгиз, 1960. 624 с.
15. Голузин Г. М. Геометрическая теория функций комплексного переменного. М., Физматгиз, 1966. 626 с.

16. Б а р и Н. К., С т е ч к и н С. Б. Наилучшие приближения и дифференциальные свойства двух сопряженных функций. — Труды Моск. мат. о-ва, 1956, 5, с. 483—522
17. Т а м р а з о в П. М. Конечно-разностные тождества и оценки модулей гладкости суперпозиции функций. Препринт ИМ-77-5. К., 1977. 24 с.
18. Т р и г у б Р. М. Приближение функций с данным модулем гладкости на внешности отрезка и полуоси. — В кн. Исследования по современным проблемам конструктивной теории функций. М., Физматгиз, 1961, с. 47—51.
19. Т а м р а з о в П. М. Контурные и телесные свойства голоморфных функций в комплексной области. — ДАН СССР, 1972, 204, № 3, с. 565—568.

Институт математики
АН УССР

Поступила в редакцию
24.X. 1977 г