

## О методе усреднения для гиперболических интегро-дифференциальных систем с быстрыми и медленными переменными

Принцип усреднения Боголюбова—Митропольского широко применяется при исследовании колебательных процессов, описываемых как обыкновенными дифференциальными уравнениями, так и уравнениями в частных производных [1, 2].

Для систем обыкновенных интегро-дифференциальных уравнений схемы усреднения впервые предложил и обосновал А. Н. Филатов (см., например, [3]).

В данной работе рассматривается усреднение гиперболических интегро-дифференциальных систем первого порядка в частных производных.

Рассмотрим систему  $m$  интегро-дифференциальных уравнений первого порядка для вектор-функции  $u$  с компонентами  $u_1, u_2, \dots, u_m$

$$Du = \varepsilon F \left( \eta, t, u, \int_0^t \varphi(\eta, t, s, u, (x, s)) ds \right), \quad (1)$$

где  $D$  — диагональная матрица с компонентами  $D_i = \frac{\partial}{\partial t} + \lambda_i(x, t) \frac{\partial}{\partial x}$  ( $i = \overline{1, m}$ ),  $\lambda_i(x, t)$  — известные действительные функции,  $F(\eta, t, u, \omega)$  — вектор-функция, в общем случае нелинейная,  $\eta = \varepsilon x$ ,  $\varepsilon$  — малый параметр.

Пусть для системы (1) заданы начальные условия

$$u(x, 0) = g(\eta) \quad (0 \leq x \leq l), \quad (2)$$

где  $g(\eta)$  — вектор-функция с компонентами  $g_1(\eta), g_2(\eta), \dots, g_m(\eta)$ .

Схемы усреднения, развитые и обоснованные для обыкновенных интегро-дифференциальных уравнений в [3], могут быть распространены и на системы интегро-дифференциальных уравнений вида (1).

Рассмотрим следующую схему усреднения. Вычислим интеграл  $\int_0^t \varphi(\eta, t, s, u) ds$  по явно входящему переменному  $s$ , считая  $\eta, t, u$  параметрами. Имеем

$$\int_0^t \varphi(\eta, t, s, u) ds = f(\eta, t, u).$$

Пусть существует предел

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_0^T F(\eta, t, u, f(\eta, t, u)) dt = F^0(\eta, u). \quad (3)$$

Системе (1) поставим в соответствие систему дифференциальных уравнений

$$Dv = \varepsilon F^0(\eta, v), \quad (4)$$

для которой заданы те же начальные условия, т. е.

$$v(x, 0) = g(\eta) \quad (0 \leq x \leq l). \quad (5)$$

Справедлива следующая теорема.

**Теорема (об усреднении).** Пусть вектор-функция  $\lambda(x, t) = \{\lambda_1(x, t), \dots, \lambda_m(x, t)\}$  определена на множестве  $\Pi = \{(x, t) \in R^2 : 0 \leq x \leq l, t \geq 0\}$ ,

а вектор-функции  $F(\eta, t, u, \omega)$  и  $\varphi(\eta, t, s, u)$  — на множестве  $\Omega = \{(x, t) \in \Pi, t \geq s \geq 0, u \in G \subset R^m, \omega \in R^1\}$  и на этих множествах выполнены условия:

1)  $\lambda(x, t) \in C^1_{\Pi}$  и  $|\lambda_i(x, t)| \leq K \quad (\forall i = \overline{1, m});$

2)  $g(\eta) \in C^1_{[0,1]}$  и  $g(\eta) = u(x, 0) \in G;$

3) функции  $F_i(\eta, t, u, \omega)$  непрерывны по  $t$  и удовлетворяют условию Липшица

$$|F_i(\tilde{\eta}, t, \tilde{u}, \tilde{\omega}) - F_i(\eta, t, u, \omega)| \leq \nu \left\{ |\tilde{\eta} - \eta| + |\tilde{\omega} - \omega| + \sum_{k=1}^m |\tilde{u}_k - u_k| \right\} \quad (i = \overline{1, m});$$

4)  $\varphi_i(\eta, t, s, u)$  непрерывны по  $t, s$  и удовлетворяют условию Липшица

$$|\varphi_i(\tilde{\eta}, t, s, \tilde{u}) - \varphi_i(\eta, t, s, u)| \leq \mu_i(t, s) \left\{ |\tilde{\eta} - \eta| + \sum_{k=1}^m |\tilde{u}_k - u_k| \right\},$$

причем

$$\frac{1}{t} \int_0^t d\tau \int_0^\tau \mu_i(\tau, s) ds \rightarrow 0 \quad \text{при } t \rightarrow \infty \quad (i = \overline{1, m});$$

5) равномерно относительно  $x \in [0, 1], u \in G$  существует предел (3), причем

$$|F_i^0| \leq K_1; \quad \left| \frac{\partial F_i^0}{\partial \eta} \right| \leq K_2; \quad \left| \frac{\partial F_i^0}{\partial u_j} \right| \leq K_3 \quad (K_1, K_2, K_3 = \text{const}; i, j = \overline{1, m});$$

6) непрерывное решение  $v(x, t)$  задачи Коши (4), (5), определенное на ограниченном замкнутом множестве  $\Pi$  [4, 5], лежит в области  $G$  с некоторой  $\rho$ -окрестностью.

Тогда  $\forall \gamma > 0$  и  $\forall L > 0 \exists \varepsilon_0$  такое, что при  $\varepsilon < \varepsilon_0$  будет выполняться неравенство

$$|u_i(x, t) - v_i(x, t)| < \gamma \quad (\forall (x, t) \in \Pi_g \cap \Pi_{\frac{L}{\varepsilon}}; i = \overline{1, m}),$$

где  $u(x, t)$  — непрерывное решение задачи Коши (1), (2),  $\Pi_{\frac{L}{\varepsilon}} = \left\{ (x, t) \in R^2: 0 \leq x \leq l, 0 \leq t \leq \frac{L}{\varepsilon} \right\}$ .

Доказательство. Покажем, прежде всего, что при выполнении условий теоремы производные  $\frac{\partial v_i}{\partial t}$  и  $\frac{\partial v_i}{\partial x}$  решения  $v(x, t)$  задачи Коши (4), (5) ограничены и пропорциональны  $\varepsilon$ . Продифференцировав по  $x$  равенство

$$v_i(x, t) = g_i(\varepsilon x_i^0) + \varepsilon \int_0^t F_i^0(\varepsilon x_i, \tau, v(x_i, \tau)) d\tau \quad (\forall (x, t) \in \Pi_g, i = \overline{1, m}),$$

где  $x_i = x_i(\tau; x, t)$  ( $0 \leq \tau \leq t$ ) — решение начальной задачи  $(x_i(t; x, t) = x \in [0, 1])$  уравнения характеристик  $\frac{dx}{dt} = \lambda_i(x, t)$  ( $i = \overline{1, m}$ ) системы (4) (см. [4], с. 461),  $x_i(0; x, t) = x_i^0$ , получим

$$\frac{\partial v_i}{\partial x} = \varepsilon \frac{\partial g_i}{\partial \eta_i} \frac{\partial x_i}{\partial x} + \varepsilon^2 \int_0^t \frac{\partial F_i^0}{\partial \eta_i} \frac{\partial x_i}{\partial x} d\tau + \varepsilon \int_0^t \sum_{j=1}^m \frac{\partial F_i^0}{\partial v_j} \frac{\partial v_j}{\partial x_i} \frac{\partial x_i}{\partial x} d\tau \quad (i = \overline{1, m}).$$

Отсюда, полагая  $\alpha = \max_{i;\eta} \left| \frac{dg_i}{d\eta} \right|$ ,  $K_4 = \max_{i;(\tau,t) \in \Pi_g} \left| \frac{\partial x_i}{\partial x} \right|$  (ограниченность производной  $\frac{\partial x_i}{\partial x}$  следует из условия 1) теоремы работы [6], с. 83) и  $V(t) = \max_{i;x,\tau \leq t} \left| \frac{\partial v_j}{\partial x} \right|$ , имеем

$$V(t) \leq \varepsilon(\alpha + K_2 L) K_4 \exp \{m K_3 K_4 L\} \equiv \varepsilon C_1.$$

Из системы (4) получаем

$$\left| \frac{\partial v_i}{\partial t} \right| \leq \varepsilon K C_1 + \varepsilon K_2 \equiv \varepsilon C_2 \quad (i = \overline{1, m}).$$

Имеем

$$\begin{aligned} |u_i(x, t) - v_i(x, t)| &\leq \varepsilon \left| \int_0^t \left[ F_i \left( \eta_i, \tau, u(x_i, \tau), \int_0^\tau \varphi_i(\xi_i, \tau, s, u(\theta_i, s)) ds \right) - \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - F_i \left( \eta_i, \tau, v(x_i, \tau), \int_0^\tau \varphi_i(\xi_i, \tau, s, v(\theta_i, s)) ds \right) \right] d\tau \right| + \\ &\quad + \varepsilon \left| \int_0^t \left[ F_i \left( \eta_i, \tau, v(x_i, \tau), \int_0^\tau \varphi_i(\xi_i, \tau, s, v(\theta_i, s)) ds \right) - \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - F_i \left( h_i, \tau, v(x_i, \tau), \int_0^\tau \varphi_i(\eta_i, \tau, s, v(x_i, \tau)) ds \right) \right] d\tau \right| + \\ &\quad + \varepsilon \left| \int_0^t \left[ F_i \left( \eta_i, \tau, v(x_i, \tau), \int_0^\tau \varphi_i(\eta_i, \tau, s, v(x_i, \tau)) ds \right) - F_i(\eta_i, v(x_i, \tau)) \right] d\tau \right| = \\ &= I_{1i} + I_{2i} + I_{3i} \quad (i = \overline{1, m}), \end{aligned} \quad (6)$$

где  $\eta_i = \varepsilon x_i$ ,  $\xi_i = \eta_i(s; x, \tau)$ ,  $\theta_i = x_i(s; x, \tau)$ . Оценивая слагаемые в выражении (6), получаем

$$\begin{aligned} I_{1i} &\leq \varepsilon \nu \int_0^t \sum_{k=1}^m |u_k(x_i, \tau) - v_k(x_i, \tau)| d\tau + \\ &\quad + \varepsilon \nu \int_0^t d\tau \int_0^\tau \mu_i(\tau, s) \sum_{k=1}^m |u_k(\theta_i, s) - v_k(\theta_i, s)| ds, \end{aligned} \quad (7)$$

$$\begin{aligned} I_{2i} &\leq \varepsilon \nu \int_0^t d\tau \int_0^\tau \mu_i(\tau, s) \left\{ |\xi_i - \eta_i| + \sum_{k=1}^m |v_k(\theta_i, s) - v_k(x_i, \tau)| \right\} d\tau \leq \\ &\leq \varepsilon^2 \nu \int_0^t d\tau \int_0^\tau \mu_i(\tau, s) \{ (1 + m C_1) |x_i(s; x, \tau) - x_i(\tau; x, t)| + m C_2 |s - \tau| \} ds \leq \\ &\leq \varepsilon \nu L \int_0^t d\tau \int_0^\tau \mu_i(\tau, s) \{ (1 + m C_1) (K + K_5) + m C_2 \} ds = \varepsilon b \int_0^t d\tau \int_0^\tau \mu_i(\tau, s) ds, \end{aligned}$$

где

$$b = \nu L [(1 + m C_1) (K + K_5) + m C_2], \quad K_5 = \max_{i;\tau \leq t; (\tau, t) \in \Pi_g} \left| \frac{\partial x_i(\tau; x, t)}{\partial t} \right|.$$

Положим

$$\int_0^{\tau} \mu_i(\tau, s) ds = \mu_i^0(\tau), \quad \frac{1}{t} \int_0^t \mu_i^0(\tau) d\tau = \bar{\mu}_i^0(t),$$

тогда  $\varepsilon \int_0^t \mu_i^0(\tau) d\tau = \varepsilon t \bar{\mu}_i^0(t) < \sup_{0 \leq \tau \leq L} \tau \bar{\mu}_i^0\left(\frac{\tau}{\varepsilon}\right) \equiv \delta_i(\varepsilon)$ ,  $\delta_i(\varepsilon) \rightarrow 0$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$  ( $\forall i = \overline{1, m}$ ).

Следовательно,

$$I_{2i} \leq b \delta_i(\varepsilon). \quad (8)$$

Покажем, что для любого числа  $a > 0$ , всегда можно указать такое  $\varepsilon_1$ , для которого при  $\varepsilon < \varepsilon_1$  будет выполняться неравенство

$$\sup_i I_{3i} < a \quad (\forall (x, t) \in \Pi_{\frac{L}{\varepsilon}}). \quad (9)$$

Введем обозначения

$$\begin{aligned} F_i \left( \eta, \tau, v, \int_0^{\tau} \Phi(\eta, \tau, s, v(x, \tau)) ds \right) &\equiv F_i(\eta, \tau, v, f(\eta, \tau, v(x, \tau))) \equiv \\ &\equiv \bar{F}_i(\eta, \tau, v(x, \tau)), \end{aligned}$$

$$\bar{F}_i(\eta, \tau, v(x, \tau)) - F_i^0(\eta, v(x, \tau)) \equiv \psi_i(\eta, \tau, v(x, \tau)).$$

Тогда

$$I_{3i} = \varepsilon \left| \int_0^t \psi_i(\eta_i, \tau, v(x_i, \tau)) d\tau \right|.$$

Заметим, что функции  $\bar{F}_i$  удовлетворяют условию Липшица

$$\begin{aligned} |\bar{F}_i(\tilde{\eta}, \tau, \tilde{v}) - \bar{F}_i(\eta, \tau, v)| &\leq v \left\{ |\tilde{\eta} - \eta| + |f_i(\tilde{\eta}, \tau, \tilde{v}) - f_i(\eta, \tau, v)| + \right. \\ &\left. + \sum_{k=1}^m |\tilde{v}_k - v_k| \right\} \leq v(1 + \mu_i^0(\tau)) \left\{ |\tilde{\eta} - \eta| + \sum_{k=1}^m |\tilde{v}_k - v_k| \right\} \quad (i = \overline{1, m}). \end{aligned}$$

Следовательно, функции  $\psi_i$  будут удовлетворять условию Липшица

$$\begin{aligned} |\psi_i(\tilde{\eta}, \tau, \tilde{v}) - \psi_i(\eta, \tau, v)| &\leq (v + v \mu_i^0(\tau) + K_2 + K_3) \left\{ |\tilde{\eta} - \eta| + \sum_{k=1}^m |\tilde{v}_k - v_k| \right\} \\ &\quad (i = \overline{1, m}). \end{aligned}$$

Для оценки интеграла  $I_{3i}$  разобьем отрезок  $[0, L\varepsilon^{-1}]$  на  $p$  частей точками  $t_0 = 0$ ,  $t_1 = \frac{L}{p\varepsilon}$ ,  $t_2 = \frac{2L}{p\varepsilon}$ , ...,  $t_p = \frac{L}{\varepsilon}$ . Предположим, что  $t \in [t_k, t_{k+1}]$  для некоторого  $k$  ( $0 \leq k \leq p-1$ ). Имеем

$$\begin{aligned} I_{3i} &\leq \varepsilon \sum_{i=0}^{k-1} \int_{t_i}^{t_{i+1}} |\psi_i(\eta_i, \tau, v(x_i, \tau)) - \psi_i(\eta_i', \tau, v^i)| d\tau + \\ &\quad + \varepsilon \int_{t_k}^t |\psi_i(\eta_i, \tau, v(x_i, \tau)) - \psi_i(\eta_i^k, \tau, v^k)| d\tau + \\ &\quad + \varepsilon \sum_{i=0}^{k-1} \int_{t_i}^{t_{i+1}} |\psi_i(\eta_i', \tau, v^i)| d\tau + \varepsilon \int_{t_k}^t |\psi_i(\eta_i^k, \tau, v^k)| d\tau \leq \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\leq \varepsilon \sum_{i=0}^{p-1} \int_{t_j}^{t_{j+1}} |\psi_i(\eta_i, \tau, v(x_i, \tau) - \psi_i(\eta_i^j, \tau, v^j))| d\tau + \\ &+ \varepsilon \sum_{j=0}^{p-1} \int_0^{t_{j+1}} |\psi_i(\eta_i^j, \tau, v^j)| d\tau + \varepsilon \sum_{j=1}^{p-1} \int_0^{t_j} |\psi_i(\eta_i^j, \tau, v^j)| d\tau + \\ &+ \varepsilon \int_0^t |\psi_i(\eta_i^k, \tau, v^k)| d\tau = N_{1i} + N_{2i} + N_{3i} + N_{4i}, \end{aligned}$$

где  $\eta_i^j = \varepsilon x_i(t_j; x, t)$ ,  $v^j = v(x_i(t_j; x, t), t_j)$ .

Оценим слагаемые в последнем выражении:

$$\begin{aligned} N_{1i} &\leq \varepsilon \sum_{j=0}^{p-1} \int_{t_j}^{t_{j+1}} (v + \nu \mu_i^0(\tau) + K_2 + K_3) \left| |\eta_i - \eta_i^j| + \sum_{k=1}^m |v_k(x_i, \tau) - v_k(x_i^j, t_j)| \right| d\tau \leq \\ &\leq \varepsilon^2 [K + m(C_1 K + C_2)] \sum_{j=0}^{p-1} \int_{t_j}^{t_{j+1}} (v + \nu \mu_i^0(\tau) + K_2 + K_3) |\tau - t_j| d\tau \leq \\ &\leq \frac{a_1}{p} + \frac{a_2}{p} \delta_i(\varepsilon), \end{aligned} \quad (10)$$

где  $2a_1 = (v + K_2 + K_3)[K + m(C_1 K + C_2)] L^2$ ,  $a_2 = \nu L [K + m(C_1 K + C_2)]$ .  
Введем обозначение

$$\Phi(t) = \sup_{t; \eta; v \in G} \left| \frac{1}{t} \int_0^t [F_i(\eta, \tau, v, f(\eta, \tau, v)) - F_i^0(\eta, v)] d\tau \right|.$$

Поскольку предел (3) существует равномерно относительно  $\eta, u$ , то  $\Phi(t) \rightarrow 0$  при  $t \rightarrow \infty$ . Очевидно, что

$$\begin{aligned} \varepsilon \left| \int_0^t [F_i(\eta, \tau, v, f(\eta, \tau, v)) - F_i^0(\eta, v)] d\tau \right| &\leq \varepsilon t \Phi(t) \leq \\ &\leq \sup_{0 \leq \tau \leq L} \tau \Phi\left(\frac{\tau}{\varepsilon}\right) = \beta(\varepsilon) \rightarrow 0 \end{aligned}$$

при  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Тогда

$$N_{2i} + N_{3i} + N_{4i} \leq 2p\beta(\varepsilon). \quad (11)$$

Следовательно, при соответствующем выборе чисел  $p$  и  $\varepsilon$ , из неравенств (10) и (11) можно получить оценку (9). Поэтому, подставляя (7)–(9) в (6), получаем

$$\begin{aligned} |u_i(x, t) - v_i(x, t)| &\leq a + \varepsilon \nu \int_0^t \sum_{k=1}^m |u_k(x_i, \tau) - v_k(x_i, \tau)| d\tau + \\ &+ \varepsilon \nu \int_0^t d\tau \int_0^\tau \mu_i(\tau, s) \sum_{k=1}^m |u_k(\theta_i, s) - v_k(\theta_i, s)| ds + b\delta_i(\varepsilon). \end{aligned} \quad (12)$$

Зафиксируем  $t$  и введем обозначение  $U(t) = \max_{t; x; \tau \leq t} |u_i(x, \tau) - v_i(x, \tau)|$ .

Тогда на основании леммы Гронуолла — Беллмана из (12) получаем  $U(t) \leq [a + b\delta(\varepsilon)] e^{\nu L m + \nu m \delta(\varepsilon)}$ , где  $\delta(\varepsilon) = \max_i \delta_i(\varepsilon)$ .

Если  $u(x, t)$  на всем множестве  $P_g \cap \frac{P_L}{\varepsilon}$  не покидает области  $G$ , то, полагая

$$a + b\delta(\varepsilon) < e^{-m\varepsilon(1+L)} \min(\rho, \eta), \quad \delta(\varepsilon) < 1,$$

получаем утверждение теоремы.

Аналогично работе [5], легко показать, что  $u(x, t) \in G$  на всем множестве  $P_g$ . Теорема доказана.

**З а м е ч а н и е.** В теореме предполагается, что предельный переход в (3) выполняется равномерно. Можно, однако, доказать теорему, сняв это требование, предполагая при этом, что предел (3) существует в каждой точке  $x \in [0, l]$ ,  $u \in G$  (см. [3], с. 105).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Митропольский Ю. А. Метод усреднения в нелинейной механике. К., «Наук. думка», 1971. 440 с.
2. Митропольский Ю. А., Мосеенков Б. И. Асимптотическое решение уравнений в частных производных. К., «Вища школа», 1976. 590 с.
3. Филатов А. Н. Асимптотические методы в теории дифференциальных и интегродифференциальных уравнений. Ташкент, «Фан», 1974. 214 с.
4. Курант Р. Уравнения с частными производными. М., «Мир», 1964. 830 с.
5. Хома Г. П. О методе усреднения для гиперболических систем стандартного вида.— В сб.: Нелинейные дифференциальные уравнения в прикладных задачах. К., Ин-т математики АН УССР, 1977, с. 194—207.
6. Петровский И. Г. Лекции по теории обыкновенных дифференциальных уравнений. М., «Наука», 1964. 272 с.

Тернопольский педагогический институт,  
Институт математики АН УССР

Поступила в редакцию  
14.VI. 1977 г.