

Тауберова теорема в метрике L для сверточных преобразований

Рассмотрим интегральное преобразование

$$g(v) = \int_E k(v-u) ds(u) \quad (1)$$

с ядром $k(u)$, измеримым по Борелю и интегрируемым на $E = (-\infty, +\infty)$. В работе указан класс функций $s(u)$, для которых из условия $\int_E |g(v)| dv < \infty$

следует, что $\int_E |ds(v)| < \infty$. Доказанная теорема применяется к методу суммирования Абеля. Без доказательства результаты этой работы изложены в кратком сообщении [1].

Определение. Будем говорить, что функция $s(v)$ принадлежит классу $|T|$, если: а) функция $s(v)$ имеет ограниченное изменение на каждом конечном интервале; б) существуют число μ и функции $\delta(\varepsilon)$, $\theta(v, \varepsilon)$, $\psi(v)$, определенные для $\varepsilon > 0$ и $v \in E$, такие, что $0 < \delta(\varepsilon) \leq 1$, $0 < \mu \leq 1$, $\int_E d\psi(v) < \infty$, $\psi(v)$ возрастает, и неравенство $\operatorname{Re}\{e^{i\theta} ds(u)\} \geq \mu |ds(u)| - \varepsilon d\psi(u)$ выполнено для всех $u \in [v - \delta, v + \delta]$. Будем говорить, что функция $s(u)$ принадлежит классу $|T_0|$, если условие б) имеет место также при $\varepsilon = 0$.

Теорема 1. Пусть ядро $k(u)$ измеримо по Борелю и

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \sup_{n \leq u < n+1} |k(u)| < \infty, \quad (2)$$

а его преобразование Фурье $K(x) = \int_E e^{-ix} k(u) du \neq 0$ для всех $x \in E$. Предположим также, что функция $s(u)$ принадлежит классу $|T|$ и

$$\int_v^{v+1} |ds(u)| \leq M \quad (3)$$

для $v \in E$. Тогда для каждого $c > 0$ найдется константа C , зависящая только от c , μ , $\delta(\varepsilon)$, $\psi(v)$, $k(v)$, такая, что будет выполнено неравенство

$$\int_E |ds(v)| \leq c + C \int_E |g(v)| dv. \quad (4)$$

Если функция $s(u)$ принадлежит классу $|T_0|$, то найдется константа C , зависящая только от δ , μ , $k(v)$, такая, что будет выполнено неравенство

$$\int_E |ds(v)| \leq C \int_E |g(v)| dv. \quad (5)$$

Для доказательства теоремы используем вспомогательную функцию $h(t) = 3(\sin t/t)^4/2\pi$, где множитель $3/2\pi$ обеспечивает равенство $\int_E h(t) dt = 1$. Положив $h_\lambda(t) = \lambda h(\lambda t)$, найдем

$$\int_E h_\lambda(t) dt = \int_E h(t) dt = 1, \quad \int_{-\delta}^{\delta} h_\lambda(t) dt = \int_{-\delta\lambda}^{\delta\lambda} h(t) dt \rightarrow 1 \quad (\lambda \rightarrow +\infty, \delta = \text{const}),$$

$$\int_{k\delta}^{\infty} h_{\lambda}(t) dt = \int_{k\lambda\delta}^{\infty} h(t) dt \leq \frac{1}{2\pi k^3} \quad (\lambda\delta \geq 1, \quad k \geq 1),$$

$$\sum_{j=1}^{\infty} \int_{j\delta}^{\infty} h_{\lambda}(t) dt \leq \frac{1}{2\pi} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^3} < 1 \quad (\lambda\delta \geq 1). \quad (6)$$

По условию теоремы $s(u) \in |T|$. Для заданного $c > 0$ найдем сначала $\varepsilon > 0$ такое, что

$$2\varepsilon \int_E d\psi(v) < \mu, \quad (7)$$

и при фиксированных $\varepsilon > 0$, δ , μ определим λ так, что $\lambda\delta > 1$ и

$$(\mu + 1) \int_{-\delta}^{\delta} h_{\lambda}(t) dt - 1 > 3\mu/4. \quad (8)$$

Легко проверить, что преобразование Фурье $H(x) = \int_E e^{-iux} h(u) du = 0$ при $|x| \geq 4$, и $H_{\lambda}(x) = \int_E h_{\lambda}(u) e^{-iux} du = 0$ при $|x| \geq 4\lambda$. Так как по условию теоремы $K(x) \neq 0$ при $|x| \leq 4\lambda$, то по известной теореме [2, с. 49] $h_{\lambda}(u) = \int_E p_{\lambda}(u-t) k(t) dt$, где $\|p_{\lambda}\| < \infty$. Из условий (2) и (3) следует абсолютная сходимость интеграла (1). Используя также условие $\|p_{\lambda}\| < \infty$, получим

$$\begin{aligned} \int_E h_{\lambda}(v-u) ds(u) &= \int_E ds(u) \int_E p_{\lambda}(v-u-t) k(t) dt = \\ &= \int_E p_{\lambda}(v-t) dt \int_E k(t-u) ds(u) = \int_E p_{\lambda}(v-t) g(t) dt. \end{aligned}$$

Также $\left| \int_E h_{\lambda}(v-u) ds(u) \right| \geq \left| \int_{v-\delta}^{v+\delta} \right| - \left| \int_{-\infty}^{v-\delta} \right| - \left| \int_{v+\delta}^{\infty} \right|$. При оценке интеграла $\int_{v-\delta}^{v+\delta}$ используем тот факт, что функция $s(u) \in |T|$, и получим

$$\begin{aligned} \left| \int_{v-\delta}^{v+\delta} h_{\lambda}(v-u) ds(u) \right| &\geq \int_{v-\delta}^{v+\delta} h_{\lambda}(v-u) \operatorname{Re} \{e^{i\theta} ds(u)\} \geq \\ &\geq \mu \int_{v-\delta}^{v+\delta} h_{\lambda}(v-u) |ds(u)| - \varepsilon \int_{v-\delta}^{v+\delta} d\psi(u). \end{aligned}$$

Сведя все вычисления вместе, приходим к неравенству

$$\begin{aligned} \mu \int_{v-\delta}^{v+\delta} h_{\lambda}(v-u) |ds(u)| &\leq \varepsilon \int_{v-\delta}^{v+\delta} h_{\lambda}(v-u) d\psi(u) + \left(\int_{-\infty}^{v-\delta} + \int_{v+\delta}^{\infty} \right) \times \\ &\times h_{\lambda}(v-u) |ds(u)| + \int_E |p_{\lambda}(v-t) g(t)| dt. \quad (9) \end{aligned}$$

Проинтегрируем это неравенство по отрезку $[-b-\delta, b+\delta]$. Оценим вклад каждого слагаемого отдельно:

$$\begin{aligned}
\int_{-b-\delta}^{b+\delta} dv \int_{v-\delta}^{v+\delta} h_\lambda(v-u) |ds(u)| &\geq \int_{-\delta}^{\delta} h_\lambda(t) dt \int_{-b}^b |ds(u)|. \\
\int_{-b-\delta}^{b+\delta} dv \int_{v-\delta}^{v+\delta} h_\lambda(v-u) d\psi(u) &\leq \int_E d\psi(u). \\
\int_{-b-\delta}^{b+\delta} dv \int_{-\infty}^{v-\delta} h_\lambda(v-u) |ds(u)| &\leq \int_{-\infty}^{-b-2\delta} |ds(u)| \int_{-b-\delta-u}^{\infty} h_\lambda(t) dt + \\
&+ \int_{-b-2\delta}^b |ds(u)| \int_{\delta}^{\infty} h_\lambda(t) dt. \\
\int_{-b-\delta}^{b+\delta} dv \int_{v+\delta}^{\infty} h_\lambda(v-u) |ds(u)| &\leq \int_{b+2\delta}^{\infty} |ds(u)| \int_{-\infty}^{b+\delta-u} h_\lambda(t) dt + \\
+ \int_{-\delta}^{b+2\delta} |ds(u)| \int_{-\infty}^{-\delta} h_\lambda(t) dt. &\int_{-b-\delta}^{b+\delta} dv \int_E |p_\lambda(v-t) g(t)| dt \leq \\
\leq \int_E |g(t)| dt \int_E |p_\lambda(v-t)| dv &= \|g\| \|p_\lambda\|.
\end{aligned}$$

Подставляя все полученные оценки в проинтегрированное по отрезку $[-b-\delta, b+\delta]$ неравенство (9), приведем его к виду

$$\begin{aligned}
\mu \int_{-\delta}^{\delta} h_\lambda(t) dt \int_{-b}^b |ds(u)| &\leq \varepsilon \int_E d\psi(u) + \|p_\lambda\| \|g\| + \left(\int_{-b-2\delta}^{-b} + \int_b^{b+2\delta} \right) |ds(u)| + \\
+ \int_{-b}^b |ds(u)| \left(\int_{\delta}^{\infty} + \int_{-\infty}^{-\delta} \right) &h_\lambda(t) dt + \int_{-\infty}^{-b-2\delta} |ds(u)| \int_{-b-\delta-u}^{\infty} h_\lambda(t) dt + \\
+ \int_{b+2\delta}^{\infty} |ds(u)| \int_{-\infty}^{b+\delta-u} &h_\lambda(t) dt. \tag{10}
\end{aligned}$$

Но по неравенствам (3) и (6)

$$\int_{-\infty}^{-b-2\delta} |ds(u)| \int_{-b-\delta-u}^{\infty} h_\lambda(t) dt \leq \sum_{k=2}^{\infty} \int_{-b-(k-1)\delta}^{-b-k\delta} |ds(u)| \int_{(k-1)\delta}^{\infty} h_\lambda(t) dt \leq M,$$

и последний член в неравенстве (10) допускает такую же оценку. Окончательно из неравенства (10) получим

$$\left((\mu + 1) \int_{-\delta}^{\delta} h_\lambda(t) dt - 1 \right) \int_{-b}^b |ds(u)| \leq \varepsilon \int_E d\psi(u) + \|p_\lambda\| \|g\| + 6M.$$

Учитывая неравенство (8) и устремляя b к $+\infty$, убеждаемся, что $\int_E |ds(u)| < \infty$. Это, в частности, означает, что $\int_v^{v+1} |ds(u)| \rightarrow 0$ ($|v| \rightarrow \infty$), т. е. неравенство (3) удастся несколько улучшить. Используя эту улучшенную оценку, легко проверить, что при $b \rightarrow +\infty$ вклад трех слагаемых в неравенстве (10) стремится к нулю. Учитывая это и еще раз переходя в неравенстве (10) к пределу при $b \rightarrow +\infty$, придем к неравенству

$$\left((\mu + 1) \int_{-\delta}^{\delta} h_\lambda(t) dt - 1 \right) \int_E |ds(u)| \leq \varepsilon \int_E d\psi(u) + \|p_\lambda\| \|g\|.$$

Используя (7), (8), разделим это неравенство на $(\mu + 1) \int_{-\delta}^{\delta} h_{\lambda}(t) dt - 1 >$
 $> 3\mu/4$. Тогда получим неравенство (4) с константой $C \leq 2 \|p_{\lambda}\|/\mu$, кото-
 рая зависит, в конечном счете, только от указанных в теореме 1 пара-
 метров.

Если $s(u)$ принадлежит классу $|T_0|$, то в предыдущих вычислениях
 член $s(ds(u))$ исчезает, и приходим к неравенству (5). Теорема 1 полностью
 доказана.

Теорема 1 касается преобразований с каноническим ядром $k(v-u)$.
 Часто приходится иметь дело с преобразованием $g_1(v) = \int_E k_1(v, u) ds(u)$,
 ядро которого $k_1(v, u)$ не является каноническим, но в некотором смысле
 приближается к каноническому ядру $k(v-u)$. Так как

$$\begin{aligned} \int_E \left| g_1(v) - \int_E k(v-u) ds(u) \right| dv &\leq \int_E dv \int_E |k_1(v, u) - k(v-u)| ds(u) = \\ &= \int_E ds(u) \int_E |k_1(v, u) - k(v-u)| dv \leq \\ &\leq \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \int_n^{n+1} |ds(u)| \max_{n \leq u \leq n+1} \int_E |k_1(v, u) - k(v-u)| dv, \end{aligned}$$

то теорема I может быть применена к таким ядрам $k_1(v, u)$, для которых по-
 следнее выражение предыдущего неравенства меньше ∞ . Для этого достаточ-
 но, чтобы выполнялось условие

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \max_{n \leq u \leq n+1} \int_E |k_1(v, u) - k(v-u)| dv < \infty.$$

Но это условие весьма жесткое. Оно, например, исключает метод суммирова-
 ния Бореля. Поэтому общая тауберова теорема для абсолютного суммирова-
 ния не столь эффективна, как соответствующий результат для обычного сум-
 мирования [2, с. 72], в котором требуется менее тесное приближение ядра
 $k_1(v, u)$ к канонической форме $k(v-u)$.

Применим полученный результат к методу абсолютного суммирования
 Абеля. Пусть дана последовательность чисел $0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_n \rightarrow \infty$. Ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \tag{11}$$

называется (A, λ_n) -суммируемым, если функция $g(x) = \sum_n a_n x^{\lambda_n}$ определена
 при $0 < x < 1$ и имеет предел при $x \rightarrow 1^-$, и ряд (11) называется $|A, \lambda_n|$ -
 суммируемым, если $\int_0^1 |g'(x)| dx < \infty$. При $\lambda_n = n$ получаем обычные (A) -и
 $|A|$ -методы суммирования Абеля. Ясно, что из $|A, \lambda_n|$ -суммируемости сле-
 дует (A, λ_n) -суммируемость.

Введем функцию $s(y) = \sum_{\lambda_n < y} a_n$ и с помощью подстановок $y = e^u$, $x =$
 $= \exp(-e^{-v})$ условие $|A, \lambda_n|$ -суммируемости ряда (11) запишем в виде
 $\int_0^1 |g'(x)| dx = \int_E |g_1(v)| dv < \infty$, где

$$g_1(v) = \{g(x)\}'_v = \left\{ \int_0^{\infty} x^y ds(y) \right\}'_v = \int_0^{\infty} y x^{y-1} x'_v ds(y) = \int_E \exp(-e^{u-v}) e^{u-v} ds(e^u),$$

т. е.

$$g_1(v) = \int_E k(v-u) ds(e^u), \quad k(u) = \exp(-e^{-u}) e^{-u}.$$

Проверим, что ядро $k(u)$ удовлетворяет условиям теоремы 1. Условие (2), очевидно, выполнено, а преобразование Фурье $K(x) = \int_E e^{-ix} k(u) du = \int_0^\infty t^{ix} e^{-t} dt = \Gamma(1+ix) \neq 0$ для $x \in E$. Теорема 1 принимает следующий вид.

Теорема 2. *Предположим, что функция $s(e^u)$, соответствующая ряду (11), принадлежит классу $|T|$ и*

$$\sum_{\lambda_n < \lambda_j < 2\lambda_n} |a_j| \leq M \quad (n = 1, 2, \dots). \quad (12)$$

Тогда из $|A, \lambda_n|$ -суммируемости ряда (11) вытекает его абсолютная сходимость. Если же функция $s(e^u)$ принадлежит также классу $|T_0|$, то найдется константа C , зависящая только от δ и μ , такая, что будет выполнено неравенство

$$\sum_n |a_n| \leq C \int_0^1 |g'(x)| dx. \quad (13)$$

Следствие 1. *Если последовательность чисел (λ_n) удовлетворяет условию лакуарности $\lambda_{n+1}/\lambda_n \geq \alpha > 1$ и ряд (11) суммируется $|A, \lambda_n|$ -методом, то справедливо неравенство (13) с константой, зависящей только от α .*

Следствие 2. *Пусть последовательности чисел (λ_n) , (c_n) удовлетворяют условиям: $0 < c' \leq c_n$, $\lambda_{n+1} \leq c'' \lambda_n$ ($n = 1, 2, \dots$). Если $\sum_n |\Delta(c_n a_n \lambda_n / \Delta \lambda_n)| < \infty$, где $\Delta \lambda_n = \lambda_{n+1} - \lambda_n$, то из суммируемости ряда (11) $|A, \lambda_n|$ -методом вытекает абсолютная сходимость этого ряда.*

Следствие 1 получено в [3, §3], минимальность длины лакун исследована в [4]. При дополнительных предположениях $c_n = 1$, $\lambda_n = n$ следствие 2 установлено в [5], а при $c_n = 1$ и условии $\Delta \lambda_n \leq \Delta \lambda_{n-1} \leq 1$ — в [6]. Докажем следствие 1 и 2.

Если последовательность (λ_n) лакуарна, то при достаточно малом $\delta > 0$ отрезок $[v - \delta, v + \delta]$ содержит не более одной точки, в которой функция $s(e^u)$ имеет скачок. Отсюда ясно, что $s(e^u)$ принадлежит классу $|T_0|$ с $\mu = 1$, δ , зависящем только от α . Из (A, λ_n) -суммируемости и лакуарности последовательности (λ_n) следует [7, с. 218], ограниченность членов ряда (11), что, ввиду лакуарности, равносильно условию (12). По теореме 2 выполнено неравенство (13), и следствие 1 доказано.

Для доказательства следствия 2 введем обозначение $\Delta(a_n c_n \lambda_n / \Delta \lambda_n) = b_n$, $\sum |b_n| < \infty$. При $k > n$ $a_k c_k \lambda_k / \Delta \lambda_k = b_{k-1} + b_{k-2} + \dots + b_n + a_n c_n \lambda_n / \Delta \lambda_n$, откуда

$$a_k = \frac{\Delta \lambda_k (b_{k-1} + b_{k-2} + \dots + b_n)}{\lambda_k c_k} + a_n \frac{c_n \lambda_n \Delta \lambda_k}{c_k \lambda_k \Delta \lambda_n}. \quad (14)$$

Выберем $\theta(n) = -\arg a_n$, $\beta_k = \frac{\Delta \lambda_k}{c' \lambda_k} \sum_{\lambda_k/2 < \lambda_j < \lambda_k} |b_j|$. Тогда из неравенства

(14) найдем, что

$$\operatorname{Re} \{e^{i\theta(n)} a_k\} \geq |a_k| - 2\beta_k \quad (\lambda_n \leq \lambda_k < 2\lambda_n). \quad (15)$$

Но

$$\sum_k \beta_k = \frac{1}{c'} \sum_k \frac{\Delta \lambda_k}{\lambda_k} \sum_{\frac{1}{2} \lambda_k < \lambda_j < \lambda_k} |b_j| = \frac{1}{c'} \sum_i |b_j| \sum_{\lambda_j < \lambda_k < 2\lambda_j} \frac{\Delta \lambda_k}{\lambda_k}.$$

Найдя k' из условия $\lambda_{k'} < 2\lambda_j \leq \lambda_{k'+1}$, имеем

$$\sum_{\lambda_j < \lambda_k < 2\lambda_j} \frac{\Delta \lambda_k}{\lambda_k} \leq \frac{\lambda_{k'+1} - \lambda_{j+1}}{\lambda_j} \leq \frac{c'' \lambda_{k'}}{\lambda_j} \leq 2c'',$$

так что $\sum \beta_k < \infty$. Теперь видно, что неравенство (15) после экспоненциальной замены переменных обеспечит принадлежность функции $s(e^u)$ классу $|T|$ с фиксированным ε , равным, например, единице.

Для применения теоремы 2 еще необходимо доказать неравенство (12). Пусть x — достаточно большое число, а номер n найден из условия $\lambda_{n-1} < 3x/4 \leq \lambda_n$. Используя еще раз равенство (14) и неравенство $\sum \beta_k < \infty$, увидим, что значения функции $s(y)$ при возрастании y от $3x/4$ до $4x/3$ монотонно двигаются с точностью до бесконечно малых по лучу, выходящему из точки $s(3x/4 +)$ и имеющему угол наклона к действительной оси, равный $\arg a_n$. Всегда можно найти направление $\theta'(x)$ такое, что для всех y , лежащих на каком-то одном из отрезков $[3x/4, x]$ или $[x, 4x/3]$ будет выполнено неравенство $\operatorname{Re}\{e^{i\theta'(x)} s(y)\} \geq \mu |s(x)| - 1$, где $\mu > 0$ и не зависит от x . После экспоненциальной замены переменных это обеспечивает принадлежность функции $s(e^u)$ питтовскому (см. [2, с. 8]) классу T с фиксированным $\varepsilon = 1$. Более того, семейство функций $s_\sigma(e^u) = \sum_{\ln \lambda_n < u} a_n \times \exp(-\sigma \lambda_n)$ равномерно по $\sigma \geq 0$ принадлежит питтовскому классу с фиксированным $\varepsilon = 1$. Тогда из (A, λ_n) -суммируемости ряда (17) следует ограниченность функции $s(e^u)$ [2, с. 35]. Ограниченность функции $s(e^u)$ и принадлежность ее классу $|T|$ обеспечивают выполнение неравенства (12), так как

$$\begin{aligned} \sum_{\lambda_n < \lambda_j < 2\lambda_n} |a_j| &= O\left(\operatorname{Re}\left\{e^{i\theta(n)} \sum_{\lambda_n < \lambda_j < 2\lambda_n} a_j\right\} + o(1)\right) = \\ &= O(s(2\lambda_n) - s(\lambda_n +)) = O(1). \end{aligned}$$

По теореме 2, $\sum |a_n| < \infty$, и следствие 2 доказано.

Результаты, аналогичные предыдущим, можно получить для L_p -нормы, $p > 1$. Без доказательства они изложены в работе [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Мельник В. И. Общие тауберовы теоремы для абсолютного суммирования. — Изв. вузов. Математика, 1979, № 11, с. 84—87.
2. Pitt H. R. Tauberian theorems: London: Oxford Univ. Press, 1958. — 174 p.
3. Zygmund A. On certain integrals. — Trans. Amer. Math. Soc., 1944, 55, N 2, p. 170—204.
4. Гейсберг С. Лакунарные тауберовы теоремы для абсолютного суммирования. — Уч. зап. Тартуского ун-та, 1961, 102, с. 52—77.
5. Huslор J. M. A tauberian theorem for absolute summability. — J. London Math. Soc., 1937, 12, part 3, N 47, p. 176—180.
6. Слепенчук К. М. Теоремы тауберова типа для абсолютной суммируемости методами Абеля. — Изв. вузов. Математика, 1965, № 6, с. 135—139.
7. Харди Г. Расходящиеся ряды. — М., Изд.-во иностр. лит., 1951. — 504 с.

Киевский педагогический институт

Поступила в редакцию 31.I 1979 г.