

УДК 519.21

И. К. М а ц а к

Асимптотическое поведение невозвратных случайных блужданий

1. Введение. Пусть $S_0 = 0$, $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$ — невозвратное случайное блуждание, $MX_1 = \infty$. В этом случае

$$P \left\{ \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{S_n}{n} \right| = \infty \right\} = 1.$$

Задача нахождения достаточных условий, что

$$P \left\{ \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{S_n}{n} \right| = \infty \right\} = 1 \quad (1)$$

поставлена А. В. Скороходом.

Соответствующие критерии, даже в более общей ситуации, найдены ранее в работе [1]. Последние результаты и библиография по этому вопросу приводятся в [2]. К сожалению, проверить условие, приведенное [1] в общем случае трудно.

В настоящей работе для широких классов случайных блужданий, включающих в себя симметрические невозвратные блуждания, доказывается равенство

$$P \left\{ \lim_{i \rightarrow \infty} \left| \frac{S_{k_i}}{k_i} \right| = \infty \right\} = 1, \quad (2)$$

где k_i — неслучайны, $2^i \leq k_i < 2^{i+1}$. Построим симметрическое невозвратное случайное блуждание, для которого не выполнено (1). Подобный пример рассматривался в [1], но методы доказательств отличаются.

2. Основные результаты. Пусть $f(t)$ — характеристическая функция, $F(t)$ — функция распределения величины X_1 .

Теорема 1. Если для некоторого $a > 0$

$$\int_0^a \frac{dt}{1 - |f(t)|} < \infty, \quad (3)$$

то выполняется равенство (2).

Заметим, что условие (3) является необходимым и достаточным для невозвратности случайного блуждания с характеристической функцией $|f(t)|^2$. Если S_n — симметрическое невозвратное блуждание, то условие (3) выполнено, и из теоремы 1 следует утверждение (2) для симметрических случайных блужданий.

Теорема 2. Пусть $a > 0$,

$$\sup_{0 < s < 1} \int_0^a \operatorname{Re} \left(\frac{1}{e^t - sf(t)} \right) dt < \infty, \quad (4)$$

тогда для любого $c > 0$ $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} P\{|S_n| < cn\} < \infty$.

Следствие 1. Если выполнено условие (4), то для любого конечного c существует неслучайная последовательность k_i , $2^i \leq k_i < 2^{i+1}$ такая, что

$$P\left\{ \lim_{i \rightarrow \infty} \left| \frac{S_{k_i}}{k_i} \right| \geq c \right\} = 1.$$

Отметим, что (4) следует из (3), т. е. оно выполняется, если симметризованное случайное блуждание $S_n^c = S_n - S_n'$ невозвратно.

Положим

$$\chi_A(x) = \begin{cases} 1, & x \in A, \\ 0, & x \notin A, \end{cases} \quad N(c) = \sum_{n=1}^{\infty} \chi_{[-cn, cn]}(S_n).$$

Теорема 3. Если $a > 0$,

$$\sup_{0 < s < 1} \int_0^a \operatorname{Re} \left(\frac{1}{e^t - sf(t)} \right)^2 dt < \infty, \quad (5)$$

то для любого $c > 0$

$$MN(c) = \sum_{n=1}^{\infty} P\{|S_n| < cn\} < \infty.$$

Условие теоремы 3 выполнено, если $\int_0^a \frac{dt}{(1 - |f(t)|)^2} < \infty$.

Следующий результат получен в работе [1] (см. также [3]). В этой статье предложено новое краткое доказательство теоремы Кестена, использующее некоторые факты о лестничных моментах.

Теорема 4 [1]. Если $P\{\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = +\infty\} = 1$, $M|X_1| = \infty$, то

$$P\left\{ \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} = +\infty \right\} = 1.$$

3. Доказательство теоремы 1.

Лемма 1. Если выполнено условие (3), то для любой функции $\varphi(n) \geq 1$, любого $c > 0$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n\varphi(n)} \sup_{-\infty < x < +\infty} P\left\{ \left| \frac{S_n + x}{n\varphi(n)} \right| < c \right\} < \infty. \quad (6)$$

Естественно, что представляет интерес только случай $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n\varphi(n)} = \infty$. До-

казательство леммы 1 проводится по аналогии с доказательством критерия возвратности [4, гл. 18, § 7]. Пусть $G = \{G_n, n \geq 1\}$ — произвольная неслу-

чайная последовательность. Положим для $s \in (0, 1)$

$$U_s(I) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{s^n}{n\varphi(n)} P\left\{\frac{S_n + G_n}{n\varphi(n)} \in I\right\}.$$

Условие (6) будет выполнено, если мера $U_s(I)$ остается ограниченной по s , G для любого интервала $I = [-c, c]$. Применим равенство Парсеваля к функции распределения $P\left\{\frac{S_n + G_n}{n\varphi(n)} \in I\right\}$ и плотности

$$p(x) = \begin{cases} \frac{1}{a} \left(1 - \frac{|x|}{a}\right), & |x| \leq a, \\ 0, & |x| > a, \end{cases}$$

$$2 \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1 - \cos ax}{a^2 x^2} P\left\{\frac{S_n + G_n}{n\varphi(n)} \in dx\right\} = \frac{1}{a} \int_{-a}^a \left(1 - \frac{|t|}{a}\right) f^n\left(\frac{t}{n\varphi(n)}\right) e^{itG_n} dt.$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} 2 \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1 - \cos ax}{a^2 x^2} U_s(dx) &\leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{a} \int_{-a}^a \left(1 - \frac{|t|}{a}\right) \frac{s^n}{n\varphi(n)} \left|f\left(\frac{t}{n\varphi(n)}\right)\right|^n dt = \\ &= \frac{2}{a} \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{\frac{a}{n\varphi(n)}} \left(1 - \frac{n\varphi(n)t}{a}\right) s^n |f(t)|^n dt \leq \frac{2}{a} \int_0^a \frac{dt}{1 - |f(t)|} < \infty. \end{aligned}$$

Переход к интегрированию по положительной оси справедлив, так как $|f(t)|$ четная функция. Пусть $I = \left\{|x| < \frac{2}{a}\right\}$, тогда при $x \in I$ $\frac{1 - \cos ax}{a^2 x^2} > \frac{1}{3}$ и, следовательно, $U_s(I)$ ограничено.

Лемма 2. Пусть $a_n > 0$, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{n} < \infty$, тогда существует последова-

тельность k_i такая, что $\sum_{i=1}^{\infty} a_{k_i} < \infty$, $2^i \leq k_i < 2^{i+1}$.

Доказательство. Пусть $b_n = a_n/n$ и существует k_i , такая что $2^i \leq k_i < 2^{i+1}$, $b_{k_i} = \min_{2^i \leq n < 2^{i+1}} b_n$. Тогда

$$\sum_{i=1}^{\infty} a_{k_i} = \sum_{i=1}^{\infty} k_i b_{k_i} \leq \sum_{i=1}^{\infty} 2^{i+1} b_{k_i} \leq 2 \sum_{i=0}^{\infty} \sum_{n=2^i}^{2^{i+1}-1} \frac{a_n}{n} < \infty.$$

Перейдем собственно к доказательству теоремы 1. В силу леммы 1 для $\varphi(n) \equiv 1$, любого $c > 0$ имеем

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \sup_{-\infty < x < +\infty} P\left\{\left|\frac{S_n + x}{n}\right| < c\right\} < \infty.$$

Положим $a_n = \sup_{-\infty < x < +\infty} P \left\{ \left| \frac{S_n + x}{n} \right| < c \right\}$. Тогда из леммы 2 следует, что существует последовательность k_i такая, что

$$\sum_{i=1}^{\infty} \sup_{-\infty < x < +\infty} P \left\{ \left| \frac{S_{k_i} + x}{k_i} \right| < c \right\} < \infty, \quad 2^i \leq k_i < 2^{i+1}.$$

Если m_i — произвольная последовательность, $2^i \leq m_i < 2^{i+1}$, то

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{\infty} P \left\{ \left| \frac{S_{m_i}}{m_i} \right| < c \right\} &= \sum_{i=1}^{\infty} P \left\{ \left| \frac{S_{k_i} + \sum_{j=k_{i-1}+1}^{m_i} X_j}{m_i} \right| < c \right\} \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^{\infty} \sup_{-\infty < x < +\infty} P \left\{ \left| \frac{S_{k_{i-1}} + x}{k_{i-1}} \right| < 4c \right\} < \infty. \end{aligned}$$

Справедливость неравенств ясна, так как $m_i \leq 4k_{i-1}$, а величины $S_{k_{i-1}}$ и $\sum_{j=1+k_{i-1}}^{m_i} X_j$ независимы. Применение леммы Бореля — Кантелли приводит к равенству

$$P \left\{ \lim_{i \rightarrow \infty} \left| \frac{S_{m_i}}{m_i} \right| \geq c \right\} = 1. \quad (7)$$

Величина c в (7) произвольна, поэтому получаем (2).

4. Доказательство теоремы 2 аналогично доказательству леммы 1. Отличие состоит в том, что равенство Парсеваля применяется к плотности $\frac{1}{2} e^{-|x|}$, характеристическая функция которой $f(t) = \frac{1}{1+t^2}$. По-

кажем ограниченность по $s \in (0, 1)$ меры $U_s(I) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{s^n}{n} P \left\{ \frac{S_n}{n} \in I \right\}$ для любого конечного интервала I . Имеем

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{1+x^2} P \left\{ \frac{S_n}{n} \in dx \right\} = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-|x|} f^n \left(\frac{x}{n} \right) dx.$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{U_s(dx)}{1+x^2} &= \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-|x|} \frac{s^n}{n} f^n \left(\frac{x}{n} \right) dx = \\ &= \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-n|x|} s^n f^n(x) dx = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-|x|} s f(x)}{1 - e^{-|x|} s f(x)} dx. \end{aligned}$$

Не трудно видеть, что подынтегральное выражение в последнем интеграле ограничено по абсолютной величине на бесконечности величиной $2e^{-|x|}$, и поэтому неограниченным этот интеграл может быть только в точке 0. Но ограниченность выражения

$$\int_{-a}^a \operatorname{Re} \frac{e^{-|x|} s f(x)}{1 - e^{-|x|} s f(x)} dx$$

эквивалентна условию (4). При $|x| \leq b \frac{1}{1+x^2} \geq \frac{1}{1+b^2}$. Отсюда имеем, что $U_s(I)$ ограничено для любого конечного интервала I .

Справедливость следствия 1 вытекает из теоремы 2 и леммы 2. Для доказательства теоремы 3 достаточно применить рассуждения теоремы 2 и заметить, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} n \int_{-\infty}^{\infty} e^{-n|x|} s^n f^n(x) dx = s \sum_{n=1}^{\infty} \frac{d}{ds} \left[\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-n|x|} s^n f^n(x) dx \right].$$

Возможность дифференцирования под знаком суммы следует из равномерной сходимости по s соответствующих рядов на любом отрезке $[a, b] \subset (0, 1)$.

5. Доказательство теоремы 4. Рассмотрим последовательность верхних лестничных точек $(\tau_1 + \dots + \tau_k, H_1 + \dots + H_k)$, $k \geq 1$, блуждания S_n . Определение и используемые ниже свойства величин τ_k, H_k можно найти в работе [4, гл. 12]. Из условий теоремы следует, что $M\tau_1 < \infty$ [4, с. 483] и $MH_1 = +\infty$ [4, с. 464]. Допустим, что $c \geq 0$,

$P\left\{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} = c < \infty\right\} = 1$. Пусть $S_{n,a} = \sum_{k=1}^n (X_k - a)$, $a > c$. Тогда ясно,

что с вероятностью 1

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{S_{n,a}}{n} = +\infty, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_{n,a}}{n} = c - a < 0. \quad (8)$$

Верхние лестничные точки блуждания $S_{n,a}$ принадлежат множеству $(\tau_1 + \dots + \tau_k, H_1 - a\tau_1 + \dots + H_k - a\tau_k)$, $k \geq 1$.

Если $\tau_{1,a}$ — первый лестничный момент блуждания $S_{n,a}$, то $\tau_{1,a} = \tau_1 + \dots + \tau_k$ тогда и только тогда когда $S_{1,a}^* < 0, \dots, S_{k-1,a}^* < 0, S_{k,a}^* \geq 0$, где

$$S_{n,a}^* = \sum_{k=1}^n (H_k - a\tau_k). \quad \text{Следовательно, } \tau_{1,a} = \tau_1 + \sum_{k=2}^{\infty} \tau_k \prod_{l=1}^{k-1} \chi_{[-\infty, 0)}(S_{l,a}^*).$$

Если $\tau_{1,a}^*$ — первый лестничный момент блуждания $S_{n,a}^*$, то $M\tau_{1,a}^* < \infty$, так как $\lim_{n \rightarrow \infty} S_{n,a}^* = +\infty$. Тогда имеем $M\tau_{1,a} = M\tau_1 \left(1 + \sum_{k=2}^{\infty} P\{S_{1,a}^* < 0, \dots, S_{k-1,a}^* < 0\}\right) = M\tau_1 M\tau_{1,a}^* < \infty$.

Отсюда немедленно следует, что $\lim_{n \rightarrow \infty} S_{n,a} = +\infty$, т. е. пришли к противоречию с условием (8).

6. Примеры [5]. Пусть характеристическая функция $X_1 f(t) = b \sum_{n=2}^{\infty} \cos nt / n^2 \log n$. Тогда $f'(0) = 0$, $M|X_1| = \infty$. Если $S_{n,c} = \sum_{k=1}^n (X_k + c)$, то $S_{n,0}$ — возвратное, а $S_{n,c}$, $c \neq 0$, — невозвратное блуждания. Отсюда ясно, что $P\left\{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|S_{n,c}|}{n} \leq |c|\right\} = 1$, т. е. (1) не выполнено.

Все устойчивые распределения с показателем $\alpha < 1$ удовлетворяют условию (3), а с показателем $\alpha < \frac{1}{2}$ — условию (5). Ассимметрическое устойчивое распределение с показателем $\alpha = 1$, $\beta = +1$ дает пример невозвратного случайного блуждания, удовлетворяющего условию теоремы 4, следовательно, выполнено (1).

Построим пример симметрического невозвратного блуждания, для которого (1) не выполняется. Положим $f(t) = 1 - t \ln^2 t$ при $t \in (0, a)$, $f(0) = 1$. Если a достаточно мало, то $f(t)$ выпуклая вниз функция на $(0, a)$. Доопределим ее на $[a, +\infty)$ так, чтобы она осталась выпуклой и $\lim_{t \rightarrow \infty} f(t) = 0$.

Для $t < 0$ положим $f(t) = f(|t|)$. Тогда по критерию Поля $f(t)$ — характеристическая функция. Пусть $S_0 = 0$, $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$ — случайное блуждание с характеристической функцией $f(t)$. Нетрудно видеть, что условие (3) выполнено, и поэтому S_n симметрическое невозвратное блуждание, $M|X_1| = \infty$. Положим $a_n = n \ln^2 n$. Тогда для любого $t > 0$, $n \rightarrow \infty$ $n \left(f\left(\frac{t}{a_n}\right) - 1 \right) = \frac{-nt}{a_n} \ln^2 a_n \rightarrow -t$. Согласно [4, гл. 17, §5], в этих условиях $f(t)$ принадлежит области притяжения устойчивого распределения с показателем $\alpha = 1$ и

$$P\{|X_1| > n\} \frac{n}{\ln^2 n} \rightarrow 1, \quad n \rightarrow \infty, \quad (9)$$

$$P\left\{\frac{S_n}{n \ln^2 n} \in B\right\} \rightarrow \frac{1}{\pi} \int_B \frac{dz}{z^2 + 1}, \quad n \rightarrow \infty. \quad (10)$$

Пусть $E_n = \{|S_{n-1}| \leq (n-1)c, |X_n| > 4nc\}$, $L_1(N) = \sum_{n=2}^N P\{E_n\}$, $L_2(N) = \sum_{n=2}^N \sum_{m=2}^N P\{E_n E_m\}$. Покажем, что

$$L_2(N) \asymp L_1^2(N) \asymp \ln^2 N, \quad (11)$$

где соотношение $a_n \asymp b_n$ означает, что

$$0 < \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} < \infty.$$

Из (11) следует, что $P\left\{\bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} E_k\right\} > 0$ [6, с. 370]. Тогда для любого $c > 0$ $P\left\{\lim_{n \rightarrow \infty} \left|\frac{S_n}{n}\right| < c\right\} > 0$. Применение закона 0 и 1 Колмогорова дает следующее равенство: $P\left\{\lim_{n \rightarrow \infty} \left|\frac{S_n}{n}\right| = 0\right\} = 1$, т. е. (1) не выполняется.

Докажем справедливость соотношения (11). Положим

$$L_3(N) = \sum_{n=2}^N \sum_{1 \leq m < \frac{n}{\ln^2 n}} P\{E_n E_{n+m}\}, \quad L_4(N) = \sum_{n=2}^N \sum_{\frac{n}{\ln^2 n} \leq m < n} P\{E_n E_{n+m}\},$$

$$L_5(N) = \sum_{n=2}^{\left[\frac{1}{2}N\right]} \sum_{m=n}^{N-n} P\{E_n E_{n+m}\}.$$

Из определения ясно, что $L_2(N) = L_1(N) + 2(L_3(N) + L_4(N) + L_5(N))$. Из (9), (10) имеем $L_1(N) \asymp \sum_{n=2}^N \frac{1}{n} \asymp \ln N$.

Для $m \leq n$ справедливо следующее включение $\{|S_{n-1}| \leq (n-1)c, |X_n| > 4nc, |S_{n+m-1}| \leq (n+m-1)c\} \subset \{|S_{n-1}| \leq (n-1)c, |X_n| > 4nc,$

$\left| \sum_{k=n+1}^{n+m-1} X_k \right| > nc$. Отсюда, учитывая (9), (10), получаем при $N \rightarrow \infty$

$$L_3(N) \leq \sum_{n=2}^N P \{ |S_{n-1}| \leq (n-1)c \} P^2 \{ |X_1| > 4nc \} \sum_{1 < m \leq \frac{n}{\ln^2 n}} P \{ |S_m| > nc \} \asymp \\ \asymp \sum_{n=2}^N \frac{\ln^2 n}{n^2} \sum_{1 < m \leq \frac{n}{\ln^2 n}} \frac{m \ln^2 m}{n} \asymp \sum_{n=2}^N \frac{1}{n} \asymp \ln N.$$

Используя элементарное неравенство

$$\int_{|z+x| < y} \frac{dz}{z^2+1} \leq \int_{|z| < y} \frac{dz}{z^2+1}, \quad (12)$$

из (9), (10) получаем

$$L_4(N) \asymp \sum_{n=2}^N \sum_{\frac{n}{\ln^2 n} \leq m < n} \int_{-\infty}^{+\infty} P \{ |S_{n-1}| < (n-1)c, |X_n| > 4nc, \\ S_n = dx, |X_{n+m}| > 4nc \} P \{ |S_{m-1} + x| < 2nc \} \asymp \sum_{n=2}^N \frac{\ln^2 n}{n^2} \times \\ \times \sum_{\frac{n}{\ln^2 n} \leq m < n} \frac{n}{m \ln^2 m} \asymp \sum_{n=2}^N \frac{\ln \ln n}{n} \asymp \ln \ln N \ln N, \\ L_5(N) \asymp \sum_{n=2}^{\left[\frac{1}{2} N \right]} \sum_{m=n}^{N-n} \int_{-\infty}^{+\infty} P \{ |S_{n-1}| \leq (n-1)c, |X_n| > 4nc, S_n = dx \} \times \\ \times P \{ |S_{m-1} + x| < 2mc, |X_m| > 4mc \} \asymp \sum_{n=2}^{\left[\frac{1}{2} N \right]} \sum_{m=n}^{N-n} \frac{1}{m \cdot n} \leq \\ \leq \sum_{m=2}^N \frac{1}{m} \sum_{n=2}^m \frac{1}{n} \asymp \ln^2 N,$$

что и доказывает (11).

ЛИТЕРАТУРА

1. Кестен Н. The limit points of a normalized random walk.— Ann. Math. Stat., 1970, 41, № 4, p. 1173—1205.
2. Erickson K. B. Recurrence sets of normed random walk in R^d .— Ann. Probab., 1976, 4, № 5, p. 802—828.
3. Таппу Д. A new proof of Kestens theorem on the growth of the sum of independent and identically distributed random variables.— Z. Wahrscheinlichkeitstheor. und verw. Geb., 1977, 39, № 3, p. 231—234.
4. Феллер В. Введение в теорию вероятностей и ее приложения.— М.: Мир, 1967. Т. 2.— 752 с.
5. Лоев М. Теория вероятностей.— М.: Изд-во иностр. лит., 1962.— 719 с.
6. Спичер Ф. Принципы случайного блуждания.— М.: Мир, 1969.— 472 с.

Киевский
государственный университет

Поступила в редакцию
2.XI 1979 г.