

## О разрешимости одного класса краевых задач для систем гиперболических дифференциальных уравнений

Рассмотрим краевую задачу:

$$u_{xy} = f(x, y, u, u_x, u_y, u_{xy}), \quad u = (u_1, \dots, u_n), \quad (1)$$

$$\alpha u(x, 0) + \beta u(x, b) = v(x), \quad x \in I = [0, a], \quad (2)$$

$$u(0, y) = w(y), \quad y \in J = [0, b], \quad \alpha w(0) + \beta w(b) = v(0), \quad (3)$$

где  $\alpha, \beta$  — квадратные матрицы с постоянными коэффициентами размерности  $n$ , которая является обобщением характеристической задачи [1] для уравнения (1).

В работе [2] получены достаточные условия разрешимости задачи (1)—(3), когда  $f$  не зависит от  $u_{xy}$ ,  $\alpha = E$  ( $E$  — единичная матрица) и в матрице  $\beta$  элементы  $\beta_{i,i-1} = -\lambda_i$ ,  $i = \overline{2, n}$ , а все остальные равны нулю. Здесь же показано, как и в каком случае к такой задаче может быть сведена характеристическая задача для уравнения

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} = F\left(x, y, u, u_r, \frac{\partial u}{\partial x}, \frac{\partial u_r}{\partial x}, \frac{\partial u}{\partial y}, \frac{\partial u_r}{\partial y}\right), \quad (4)$$

где  $u_r(x, y)$  равны нулю, если  $y < r$  и равно  $u(x, y - r)$ , если  $y \geq r$ .

Ясно, что к задаче (1)—(3) может быть сведена характеристическая задача для уравнения (4), когда  $F$  зависит хотя бы от одной из производных  $\partial^2 u / \partial x \partial y$ ,  $\partial^2 u_r / \partial x \partial y$ .

В настоящей работе получены достаточные условия существования и единственности решения задачи (1)—(3).

1. Предварительно рассмотрим краевую задачу

$$\dot{x} = f(t, x, \dot{x}), \quad x = (x_1, \dots, x_n), \quad (5)$$

$$\alpha x(0) + \beta x(b) = d. \quad (6)$$

**Теорема 1.** Пусть выполняются следующие условия: а)  $f_i: [0, b] \times \times R^{2n} \rightarrow R$  непрерывна и  $\det(\alpha + \beta) \neq 0$ ;

б) существует непрерывная функция  $\omega(t, z, v): [0, b] \times R_+^2 \rightarrow R_+$ , неубывающая по  $z$  и  $v$ , такая, что  $\omega(t, 0, 0) = 0$  и  $\|f(t, z, v) - \dot{f}(t, u, \omega)\| \leq \omega(t, \|z - u\|, \|v - \omega\|)$ ;

в) для  $t \in I$  существует непрерывное и неотрицательное решение  $v(t)$  неравенства  $\omega\left(t, \int_0^t g(\tau) d\tau + \|Q\| \int_0^b g(t) dt, g(t)\right) + h(t) \leq g(t)$ , где  $h(t) = \max_{[0, b]} \|f(t, 0, 0)\|, Q(\alpha + \beta)^{-1}\beta$ ;

г) в классе функций  $g(t) \leq v(t)$  функция  $g(t) \equiv 0$  — единственное решение уравнения  $g(t) = \omega\left(t, \int_0^t g(\tau) d\tau + \|Q\| \int_0^b g(t) dt, g(t)\right)$ .

Тогда существует единственное решение задачи (5), (6).

Доказательство этой теоремы опирается на некоторые результаты работы [3].

З а м е ч а н и е. Если  $\omega(t, z, v) = Kz + Lv$ ,  $L < 1$ , то условия в), г) теоремы 1 выполняются, если

$$Kb(1 + \|Q\|) < 1 - L. \quad (7)$$

2. Пусть  $v(x) = w(y) = 0$ ,  $x \in I$ ,  $y \in J$ . В противном случае замена  $u = z + \lambda$ ,  $\lambda = w(y) + (Q - E)w(0) - Qw(b) + (\alpha + \beta)^{-1}v(x)$  приводит к краевой задаче (1)–(3) для функции  $z$ , но с нулевыми краевыми условиями.

Теорема 2. Пусть  $f(x, y, u, p, q, s) : D \times R^{4n} \rightarrow R^n$ ,  $D = I \times J$ , ограничена, удовлетворяет условию Липшица по всем переменным с постоянными  $K_x, K_y, K_u, K_p, K_q, L$ , причем  $L < 1$  и  $K_p(1 + \|Q\|) < 1 - L$ . Тогда существуют единственное решение задачи (1)–(3).

Доказательство. Обозначим  $x_i = ih$ ,  $h = a/m$ ,  $u^i(y) = u(x_i, y)$ ,  $i = \overline{0, m}$ . Положим  $u^{i+1}(y) = u^i(y) + hw^i(y)$ , где  $w^i(y)$  есть решение краевой задачи

$$\dot{w}^i(y) = f_i[w] = f_i(x_i, y, u^i(y), w^i(y), \dot{u}^i(y), \dot{w}^i(y)), \quad \alpha w^i(0) + \beta w^i(b) = 0. \quad (8)$$

Решение задачи (8) в силу теоремы 1 и замечания 1 существует и единственно.

Учитывая, что  $w^i(y) = \int_0^y f_i[w] dy + Q \int_0^b f_i[w] dy$ , нетрудно доказать, что

$$\|r^{i+1}(y) - r^i(y)\| = O(h), \quad \|r^i(y + \Delta y) - r^i(y)\| = O(\Delta y), \quad r = u, \dot{u}, w, \dot{w}, \\ i = \overline{0, m-1}. \quad (9)$$

Пусть для  $(x, y) \in \{x_i \leq x < x_{i+1}, y \in J\}$ ,  $i = \overline{0, m-1}$ ,  $u^h(x, y) = u^i(y) + (x - x_i)w^i(y)$  и пусть  $u^h(a, y) = u^m(y)$ ,  $u_x^h(a, y) = w^{m-1}(y)$ ,  $u^h(a, y) = u^m(y)$ ,  $u_{xy}^h(a, y) = w^{m-1}(y)$ .

Вектор-функция  $u^h$  удовлетворяет краевым условиям (2), (3). Используя (9), можно доказать, что последовательности  $\{u^h\}$ ,  $\{u_x^h\}$ ,  $\{u_y^h\}$ ,  $\{u_{xy}^h\}$  равномерно ограничены и равномерно сглаживающие, а следовательно [4], равномерно в  $D$  сходятся при  $h \rightarrow 0$  соответственно к непрерывным функциям  $v$ ,  $v_1$ ,  $v_2$ ,  $v_3$ .

Так как  $\int_0^y u_y^h dy = u^h(x, y) - u^h(x, 0)$ , то отсюда и теоремы Лебега [5]

имеем  $\int_0^y v_2 dy = v(x, y) - v(x, 0)$ , а значит,  $v_2 = v_y$ . Аналогично доказываем, что  $v_1 = v_x$ ,  $v_3 = v_{xy}$ .

Докажем, что  $v$  является решением системы (1). Для каждого  $x = x_i$ ,  $i = \overline{0, m-1}$ , вектор-функция  $u^h(x, y)$  удовлетворяет уравнению (1), что следует из определения  $u^h$  и (8). Пусть  $\tilde{x} = x_k$ , и если  $h \rightarrow 0$  путем половинения, то  $v$  будет удовлетворять уравнению (1) на линии  $x = \tilde{x}$ . Аналогично доказываем, что  $v$  удовлетворяет уравнению (1) в  $S \times J$ , где  $S$  — множество всюду плотное в  $I$ , а т. к.  $v$ ,  $v_x$ ,  $v_y$ ,  $v_{xy}$  непрерывны в  $D$ , то  $v$  будет удовлетворять уравнению (1) всюду в  $D$ .

Единственность. Предполагая, что существует другое решение  $\gamma$  задачи (1)–(3), можно доказать, что  $\|\gamma - u^h\| + \|\gamma_x - u_x^h\| + \|\gamma_y - u_y^h\| \rightarrow 0$  равномерно в  $D$  при  $h \rightarrow 0$ .

З а м е ч а н и е 2. Можно привести пример краевой задачи (1)–(3) (когда  $L = 0$ ), для которой достаточное условие разрешимости, полученное в [2], не выполняется, но краевая задача однозначно разрешима в силу теоремы 2.

1. *Porath G.* Über die Differentialgleichung  $z_{xy} = \Phi(x, y, z, z_{xy})$ .—*Math. Nachr.*, 1967, 33, N 1/2, S. 73—89.
2. *Цуцунава М. Т.* Об одной краевой задаче для систем гиперболических уравнений. — В сб. : Краевые задачи. Пермь, 1979, с. 58—60.
3. *Wazewski T.* Sur un procédé de prouver la convergence des approximations successives sans utilisation des séries de comparaison.— *Bull. Acad. Sci. Ser. Sci. math., astr. et phys* 1960, 8, N 1, p. 45—52.
4. *Будак Б. М., Горбунов А. Д.* О разностном методе решения нелинейной задачи Гурса.— Докл. АН СССР, 1957, 117, № 4, с. 559—562.
5. *Намансон И. П.* Теория функций вещественной переменной. М. : Высш. школа, 1963.— 363 с.

Одесский госуниверситет  
им. И. И. Мечникова

Поступила в редакцию  
20.11.81