

И. П. Фишман

### О граничных значениях решений дифференциально-операторных уравнений

Рассмотрим дифференциальное уравнение

$$y^{IV}(t) - 2A^2y''(t) + A^4y(t) = 0, \quad (1)$$

где  $A$  — положительный самосопряженный оператор в сепарабельном гильбертовом пространстве  $\mathfrak{H}$  со скалярным произведением  $(\cdot, \cdot)$  и нормой  $\|\cdot\|$ . Для непрерывной на  $[0, \infty)$  функции  $G(\lambda) > c$  ( $0 < c = \text{const}$ ) обозначим через  $\mathfrak{H}'_G$  пополнение  $\mathfrak{H}$  по норме  $\|f\|_{\mathfrak{H}'_G} = \|G^{-1}(A)f\|$ . Положим  $\mathfrak{H}'_{e,\delta} = \mathfrak{H}'_{e,\delta\lambda}$ ,  $\mathfrak{H}' = \lim_{\delta \rightarrow 0} \text{pr} \mathfrak{H}'_{e,\delta}$ ,  $\mathfrak{H}'_{-\tau} = \mathfrak{H}'_{1+\lambda\tau}$  ( $-\infty < \tau < \infty$ ),  $\mathfrak{H}'_{-\infty} = \lim_{\tau \rightarrow \infty} \text{ind} \mathfrak{H}'_{-\tau}$ . Очевидно, что при  $\tau > 0$

$$\mathfrak{H}'_{e,1} \supset \mathfrak{H}' \supset \mathfrak{H}'_{-\infty} \supset \mathfrak{H}'_{-\tau}.$$

Обозначим также через  $\hat{A}$  замыкание оператора  $A$  в пространстве  $\mathfrak{H}'_{e,1}$  (см. [1, § 3.1]),  $E_\lambda$  и  $\hat{E}_\lambda$  — разложения единицы операторов  $A$  и  $\hat{A}$  соответственно. Ясно, что  $E_\lambda \subset \hat{E}_\lambda$ .

Под решением уравнения (1) внутри интервала  $(0, \infty)$  будем понимать вектор-функцию  $y(t)$ , для которой выполняются следующие условия: а)  $y(t)$  — четырежды сильно непрерывно дифференцируема в  $\mathfrak{S}$  в  $(0, \infty)$ ; б) при каждом  $t \in (0, \infty)$   $y''(t) \in \mathfrak{D}(A^2)$ ,  $y(t) \in \mathfrak{D}(A^4)$ ; в)  $y(t)$  удовлетворяет уравнению (1) в  $(0, \infty)$ .

Цель этой работы — исследовать граничные значения ограниченных на  $\infty$  решений внутри  $(0, \infty)$  уравнения (1) в зависимости от поведения  $\|y(t)\|$  в окрестности нуля.

1. Пусть  $\gamma(t)$  — положительная непрерывная и суммируемая на  $(0, \delta)$  ( $0 < \delta < \infty$ ) функция, а  $K_\gamma$  — множество решений внутри  $(0, \infty)$  уравнения (1), удовлетворяющих условию

$$\int_0^\delta \gamma(t) \|y(t)\|^2 dt < \infty. \quad (2)$$

Лемма 1. Вектор-функция  $y(t) = t^k e^{-t\hat{A}} f$  ( $f \in \mathfrak{A}'$ ) удовлетворяет (2) тогда и только тогда, когда  $f \in \mathfrak{S}'_{G_k}$ , где  $G_k^{-2}(\lambda) = \int_0^\delta t^{2k} \gamma(t) e^{-2t\lambda} dt$ .

Доказательство следует из равенств

$$\begin{aligned} \int_0^\delta \gamma(t) \|e^{-t\hat{A}} f\|^2 dt &= \int_0^\delta \gamma(t) \int_0^\infty d(E_\lambda t^k e^{-t\hat{A}} f, t^k e^{-t\hat{A}} f) dt = \\ &= \int_0^\delta t^{2k} \gamma(t) \int_0^\infty e^{-2t\lambda} e^{2\lambda} d(\hat{E}_\lambda f, f)_{\mathfrak{S}'_{e,1}} = \int_0^\infty e^{2\lambda} G_k^{-2}(\lambda) d(\hat{E}_\lambda f, f)_{\mathfrak{S}'_{e,1}} \end{aligned}$$

и леммы 3.2 из [1]. Предположим, что вектор-функция  $y(t) \in K_\gamma$  и ограничена на  $\infty$ . Как показано в [2],

$$y(t) = e^{-t\hat{A}} f_0 + t e^{-t\hat{A}} f_1 \quad (f_0, f_1 \in \mathfrak{A}') \quad (3)$$

и потому

$$\int_0^\delta \gamma(t) \|y(t)\|^2 dt = \sum_{i,j=0}^1 \int_0^\infty e^{2\lambda} G_{(i+j)/2}^{-2}(\lambda) d(\hat{E}_\lambda f_i, f_j)_{\mathfrak{S}'_{e,1}}. \quad (4)$$

Рассмотрим квадратичную форму  $\mathcal{A}(f_0, f_1)(\lambda) = \sum_{i,j=0}^1 G_{(i+j)/2}^{-2}(\lambda) (f_i, f_j)_{\mathfrak{S}'_{e,1}}$ .

Ее матрица  $\mathcal{A}(\lambda)$  при каждом  $\lambda$  является матрицей Грама с весом  $\gamma(t)$  системы функций  $e^{-t\lambda}$ ,  $t e^{-t\lambda}$  и, следовательно, положительно определена. Легко видеть, что с помощью невырожденного преобразования  $g_0(\lambda) = f_0 - G_{1/2}^{-2}(\lambda) G_0^2(\lambda) f_1$ ,  $g_1(\lambda) \equiv f_1$  она приводится к диагональному виду  $\mathcal{B}(\lambda) = \{b_{ih}(\lambda)\}_{i,k=0}^1$ , где  $b_{00}(\lambda) = G_0^{-2}(\lambda)$ ;  $b_{11}(\lambda) = (G_0^{-2}(\lambda) G_1^{-2}(\lambda) - G_{1/2}^{-4}(\lambda)) \times G_0^2(\lambda)$ ;  $b_{ih}(\lambda) \equiv 0$  ( $i \neq k$ ), т. е.

$$\mathcal{A}(f_0, f_1)(\lambda) = b_{00}(\lambda) (g_0(\lambda), g_0(\lambda))_{\mathfrak{S}'_{e,1}} + b_{11}(\lambda) (f_1, f_1)_{\mathfrak{S}'_{e,1}}. \quad (5)$$

В силу положительной определенности матрицы  $\mathcal{A}(\lambda)$

$$b_{00}(\lambda) > 0, \quad b_{11}(\lambda) > 0 \quad \text{при каждом } \lambda. \quad (6)$$

Учитывая (5), из (4) получаем

$$\begin{aligned} \int_0^\delta \gamma(t) \|y(t)\|^2 dt &= \int_0^\infty e^{2\lambda} b_{00}(\lambda) d(\hat{E}_\lambda g_0(\lambda), g_0(\lambda))_{\mathfrak{S}'_{e,1}} + \\ &+ \int_0^\infty e^{2\lambda} b_{11}(\lambda) d(\hat{E}_\lambda f_1, f_1)_{\mathfrak{S}'_{e,1}} \end{aligned}$$

(здесь  $\int_0^\infty e^{2\lambda} b_{00}(\lambda) d(\hat{E}_\lambda g_0(\lambda), g_0(\lambda))_{\mathfrak{S}'_{e,1}}$  понимается в смысле [3]).

Принимая во внимание (6), заключаем, что (2) равносильно

$$\int_0^{\infty} e^{2\lambda} b_{00}(\lambda) d(\hat{E}_\lambda g_0(\lambda), g_0(\lambda))_{\mathfrak{F}'_{e,1}} < \infty \text{ и } \int_0^{\infty} e^{2\lambda} b_{11}(\lambda) d(\hat{E}_\lambda f_1, f_1)_{\mathfrak{F}'_{e,1}} < \infty.$$

Второе из неравенств в силу леммы 3.2 из [1] эквивалентно включению  $f_1 \in \mathfrak{F}'_{b_{11}^{-1/2}(\lambda)}$ .

Понятно, что матрицу  $\mathcal{A}(\lambda)$  можно привести к диагональному виду и с помощью преобразования  $g'_0(\lambda) \equiv f_0$ ,  $g'_1(\lambda) = f_0 + G_{1/2}^{-2}(\lambda) G_1^2(\lambda) f_1$ . Получим  $\mathcal{B}_1(\lambda) = \{b'_{ik}(\lambda)\}_{i,k=0}^1$ , где  $b'_{00}(\lambda) = (G_0^{-2}(\lambda) G_1^{-2}(\lambda) - G_{1/2}^{-4}(\lambda)) G_1^2(\lambda)$ ,  $b'_{11}(\lambda) = G_1^{-2}(\lambda)$ ,  $b'_{ik}(\lambda) \equiv 0$ ,  $i \neq k$ . Повторяя предыдущие рассуждения, придем к эквивалентности (2) неравенствам

$$\int_0^{\infty} e^{2\lambda} b'_{00}(\lambda) d(\hat{E}_\lambda f_0, f_0)_{\mathfrak{F}'_{e,1}} < \infty \text{ и } \int_0^{\infty} e^{2\lambda} b'_{11}(\lambda) d(\hat{E}_\lambda g'_1(\lambda), g'_1(\lambda))_{\mathfrak{F}'_{e,1}} < \infty.$$

Первое из неравенств в силу леммы 3.2 из [1] равносильно тому, что в [3]  $f_0 \in \mathfrak{F}'_{[b'_{00}(\lambda)]^{-1/2}}$ .

В дальнейшем будем обозначать  $b'_{00}(\lambda) = b_0(\lambda)$ ,  $b'_{11}(\lambda) = b_1(\lambda)$ . Поскольку для  $f_k \in \mathfrak{F}'_{b_k^{-1/2}(\lambda)}$  ( $k = 0, 1$ ) найдется  $h_k \in \mathfrak{F}$ :  $f_k = [b_k(A)]^{-1/2} h_k$ , то

$$\begin{aligned} \int_0^{\delta} \gamma(t) \|t^k e^{-t\hat{A}} f_k\|^2 dt &= \int_0^{\delta} \gamma(t) \|t^k e^{-t\hat{A}} b_k^{-1/2}(A) h_k\|^2 dt = \\ &= \int_0^{\infty} \int_0^{\delta} \gamma(t) t^{2k} e^{-2\lambda t} dt b_k^{-1}(\lambda) d(E_\lambda h_k, h_k) = \int_0^{\infty} G_k^{-2}(\lambda) b_k^{-1}(\lambda) d(E_\lambda h_k, h_k). \end{aligned}$$

Если  $G_k^{-2}(\lambda) b_k^{-1}(\lambda) = \left(1 - \frac{G_0^2(\lambda) G_1^2(\lambda)}{G_{1/2}^4(\lambda)}\right)^{-1} < c$  при всех  $\lambda$ , то для  $f_k \in$

$\mathfrak{F}'_{b_k^{-1/2}(\lambda)}$   $\int_0^{\delta} \gamma(t) \|t^k e^{-t\hat{A}} f_k\|^2 dt < \infty$  и для таких  $f_k$

$$\int_0^{\delta} \gamma(t) \|y(t)\|^2 dt \leq 2 \left( \int_0^{\delta} \gamma(t) \|e^{-t\hat{A}} f_0\|^2 dt + \int_0^{\delta} \gamma(t) \|te^{-t\hat{A}} f_1\|^2 dt \right) < \infty.$$

Тем самым доказано следующее утверждение.

Лемма 2. Если функция  $\gamma(t)$  такова, что

$$\overline{\lim}_{\lambda \rightarrow \infty} \frac{G_0^2(\lambda) G_1^2(\lambda)}{G_{1/2}^4(\lambda)} < 1, \quad (7)$$

то ограниченное на  $\infty$  решение внутри  $(0, \infty)$  уравнения (1)  $y(t)$  принадлежит классу  $K_\gamma$  тогда и только тогда, когда  $f_k \in \mathfrak{F}'_{b_k^{-1/2}(\lambda)}$ .

Замечание 1. В случае невыполнения (7) условия леммы 2 необходимы, но не достаточны.

2. Изучим конкретные случаи  $\gamma(t)$ .

А. Пусть  $\gamma(t) = t^{2a-1}$  ( $a > 0$ ). Тогда при больших  $\lambda$

$$b_0(\lambda) \sim \frac{\Gamma(2a) \Gamma(2a+2) - \Gamma^2(2a+1)}{\Gamma(2a+2)} (2\lambda)^{-2a},$$

$$b_1(\lambda) \sim \frac{\Gamma(2a) \Gamma(2a+2) - \Gamma^2(2a+1)}{\Gamma(2a)} (2\lambda)^{-2(a+1)}.$$

Поскольку  $\frac{G_0^2(\lambda) G_1^2(\lambda)}{G_{1/2}^4(\lambda)} \sim \frac{\Gamma^2(2a+1)}{\Gamma(2a)\Gamma(2a+2)} < 1$ , то лемма 2 имеет место при  $f_0 \in \mathfrak{F}_{-a}$ ,  $f_1 \in \mathfrak{F}_{-(a+1)}$ .

**Теорема 1.** *Граничные значения при  $t \rightarrow 0$  ограниченного на  $\infty$  решения внутри  $(0, \infty)$   $y(t)$  уравнения (1) и его производной  $y'(t)$  лежат в пространствах*

а)  $\mathfrak{F}_{-s}$  и  $\mathfrak{F}_{-(s+1)}$  ( $s > 0$ ) соответственно;

б)  $\mathfrak{F}_{-\infty}$

тогда и только тогда, когда

$$\text{а) } \int_0^\delta t^{2s-1} \|y(t)\|^2 dt < \infty; \quad (8)$$

$$\text{б) } \exists \alpha > 0 : \|y(t)\| \leq ct^{-\alpha} \quad (t \in (0, \delta]). \quad (9)$$

**Доказательство.** а) Пусть выполняется (8). Тогда по лемме 2  $f_0 \in \mathfrak{F}_{-s}$ ,  $f_1 \in \mathfrak{F}_{-(s+1)}$ . Отсюда  $y(0) = f_0 \in \mathfrak{F}_{-s}$ ,  $y'(0) = -Af_0 + f_1 \in \mathfrak{F}_{-(s+1)}$ , так как при  $f_0 \in \mathfrak{F}_{-s}$   $Af_0 \in \mathfrak{F}_{-(s+1)}$ .

Наоборот, пусть  $y(0) = f_0 \in \mathfrak{F}_{-s}$ ,  $y'(0) = -Af_0 + f_1 \in \mathfrak{F}_{-(s+1)}$ . Поскольку аналогично предыдущему  $Af_0 \in \mathfrak{F}_{-(s+1)}$ , то  $f_1 = y'(0) + Af_0 \in \mathfrak{F}_{-(s+1)}$ . Тогда по лемме 2 справедливо (8).

б) Пусть выполняется (9). Тогда для любого  $\varepsilon > 0$

$$\int_0^\delta t^{2(\alpha+\varepsilon)-1} \|y(t)\|^2 dt \leq c_\varepsilon \int_0^\delta t^{-(1-2\varepsilon)} dt < \infty.$$

Последнее в силу а) означает, что  $f_0 = y(0) \in \mathfrak{F}_{-(\alpha+\varepsilon)}$ , а  $y'(0) = -Af_0 + f_1 \in \mathfrak{F}_{-(\alpha+1+\varepsilon)}$ . Тем самым  $y(0)$ ,  $y'(0) \in \mathfrak{F}_{-\infty}$ .

Обратно, предположим, что  $y(0)$ ,  $y'(0) \in \mathfrak{F}_{-\infty}$ . Тогда существуют  $\alpha_0$  и  $\alpha_1$  такие, что  $y(0) = f_0 \in \mathfrak{F}_{-\alpha_0}$ ,  $y'(0) = -Af_0 + f_1 \in \mathfrak{F}_{-\alpha_1}$ . Возьмем  $\alpha_1 \geq \alpha_0 + 1$ . Тогда  $Af_0 \in \mathfrak{F}_{-\alpha_1}$ , а значит, и  $f_1 \in \mathfrak{F}_{-\alpha_1}$ . Поскольку найдутся  $h_0, h_1 \in \mathfrak{F}$  такие, что  $f_0 = (E + A^{\alpha_0})h_0$ ,  $f_1 = (E + A^{\alpha_1})h_1$ , то для  $0 < \delta < \infty$

$$t^{2(\alpha_1-1)} \|y(t)\|^2 \leq 2t^{2(\alpha_1-1)} (\|e^{-t\hat{A}}f_0\|^2 + \|te^{-t\hat{A}}f_1\|^2) \leq$$

$$\leq 2(\delta^{2(\alpha_1-\alpha_0-1)}) \int_0^\infty [e^{-t\lambda}(\lambda^{\alpha_0} + 1)t^{\alpha_0}]^2 d(E_\lambda h_0, h_0) +$$

$$+ \int_0^\infty [e^{-t\lambda}(\lambda^{\alpha_1} + 1)t^{\alpha_1}]^2 d(E_\lambda h_1, h_1) \leq 2(\delta^{2(\alpha_1-\alpha_0-1)}) c_0 \|h_0\|^2 + c_1 \|h_1\|^2 = c^2.$$

Последнее неравенство имеет место, так как функция  $e^{-\lambda t}(\lambda^{\alpha_i} + 1)t^{\alpha_i} = e^{-\lambda t}(t\lambda)^{\alpha_i} + t^{\alpha_i}e^{-\lambda t}$  ограничена при всех  $\lambda$  и  $t \in [0, \delta]$  ( $i = 0, 1$ ), а  $\alpha_1 - \alpha_0 - 1 \geq 0$ .

Следовательно,  $\|y(t)\| \leq ct^{-(\alpha_1-1)}$  и неравенство (9) выполняется при  $\alpha = \alpha_1 - 1$ . Теорема доказана.

**Б.** Пусть  $\gamma(t) = e^{-2at-q}$  ( $a, q > 0$ ). Обозначим  $g(\lambda, t) = 2at^{-q} + 2\lambda t$ ,  $s(\lambda) = (aq)^{1/(q+1)}\lambda^{-1/(q+1)}$  — решение уравнения  $g'_i(\lambda, t) = 0$  по  $t$ . Ясно, что  $s(\lambda) \rightarrow 0$  при  $\lambda \rightarrow \infty$ . Очевидно, что

а) для произвольного  $\varepsilon \in (0, q/2)$   $t^{2(1+\varepsilon)}g''_i(\lambda, t) = 2aq(q+1)t^{-(q-2\varepsilon)} \rightarrow \infty$ ,  $t \rightarrow 0$ ;

б)  $g''_i(\lambda, \xi) = g''_i(\lambda, s(\lambda))(1 + o(1))$  при  $\xi \in [s(\lambda) - s^{1+\varepsilon}(\lambda), s(\lambda) + s^{1+\varepsilon}(\lambda)]$ , причем  $o(1)$  равномерно относительно  $\xi$ . Выполнение условий а) и б) обеспечивает выполнение условий теоремы 17.4 из [4]. Тогда при больших

$$\int_0^\delta e^{-g(\lambda,t)} (t - s(\lambda))^m dt \sim \begin{cases} 2e^{-\sigma_1 \lambda^{q/(q+2)}} [\sigma_2 \lambda^{(q+2)/(q+1)}]^{-\frac{m+1}{2}} \Gamma((m+1)/2), & m = 2k \\ e^{-\sigma_1 \lambda^{q/(q+1)}} [\sigma_2 \lambda^{(q+2)/(q+1)}]^{-\frac{m+1}{2}} o(1), & m = 2k + 1; \end{cases}$$

здесь  $\sigma_1 = 2(q+1)a^{1/(q+1)}q^{-q/(q+1)}$ ,  $\sigma_2 = 2(q+1)(aq)^{-1/(q+1)}$ .

В рассматриваемом случае

$$b_0(\lambda) \sim p_0 e^{-\sigma_1 \lambda^{q/(q+1)}} [\sigma_2 \lambda^{(q+2)/(q+1)}]^{-3/2} \lambda^{2/(q+1)},$$

$$b_1(\lambda) \sim p_1 e^{-\sigma_1 \lambda^{q/(q+1)}} [\sigma_2 \lambda^{(q+2)/(q+1)}]^{-3/2} \quad (p_0, p_1 = \text{const}).$$

Условие (7) не выполняется, так как

$$G_0^2(\lambda) G_1^2(\lambda) / G_{\frac{1}{2}}^4(\lambda) \sim$$

$$4s^2(\lambda) \Gamma^2(1/2) [\sigma_2 \lambda^{\frac{q+2}{q+1}}]^{-1} + 4s(\lambda) \Gamma(1/2) [\sigma_2 \lambda^{\frac{q+2}{q+1}}]^{-3/2} o(1) +$$

$$\sim \frac{+ 4\Gamma(1/2) \Gamma(3/2) [\sigma_2 \lambda^{\frac{q+2}{q+1}}]^{-2}}{4s^2(\lambda) \Gamma^2(1/2) [\sigma_2 \lambda^{\frac{q+2}{q+1}}]^{-1} + 4s(\lambda) \Gamma(1/2) [\sigma_2 \lambda^{\frac{q+2}{q+1}}]^{-3/2} o(1) +$$

$$+ [\sigma_2 \lambda^{\frac{q+2}{q+1}}]^{-2} o(1)} \rightarrow 1, \lambda \rightarrow \infty.$$

Обозначим  $G_0^{a,q}(\lambda) = \left[ \int_0^\delta t^q e^{-g(\lambda,t)} dt \right]^{-1/2}$ ,  $G_1^{a,q}(\lambda) = \left[ \int_0^\delta t^{2+q} e^{-g(\lambda,t)} dt \right]^{-1/2}$ .

Легко проверить, что

$$c_1 b_0(\lambda) \leq \int_0^\delta t^q e^{-g(\lambda,t)} dt \leq c_2 b_0(\lambda), \quad c_3 b_1(\lambda) \leq \int_0^\delta t^{2+q} e^{-g(\lambda,t)} dt \leq c_4 b_1(\lambda). \quad (10)$$

Тем самым,  $f_0 \in \mathfrak{F}'_{G_0^{a,q}}$ ,  $f_1 \in \mathfrak{F}'_{G_1^{a,q}}$ .

Неравенства (10) влекут

$$\mu e^{\frac{1}{2} \sigma_1 \lambda^{q/(q+1)}} \leq G_0^{a,q}(\lambda) \leq \mu_{\varepsilon_1} e^{\left(\frac{1}{2} \sigma_1 + \varepsilon_1\right) \lambda^{q/(q+1)}},$$

$$\nu e^{\frac{1}{2} \sigma_1 \lambda^{q/(q+1)}} \leq G_1^{a,q}(\lambda) \leq \nu_{\varepsilon_2} e^{\left(\frac{1}{2} \sigma_1 + \varepsilon_2\right) \lambda^{q/(q+1)}}. \quad (11)$$

Здесь  $\varepsilon_1, \varepsilon_2 > 0$  сколь угодно малы,  $\mu, \mu_{\varepsilon_1}, \nu, \nu_{\varepsilon_2}$  — положительные постоянные.

Обозначим при  $k = 0, 1$

$$\mathfrak{F}'_{i,q_k} = \lim_{a \rightarrow 0} \text{pr} \mathfrak{F}_{G_k^{a,q}}, \quad \mathfrak{F}'_{(q)} = \lim_{a \rightarrow \infty} \text{ind} \mathfrak{F}'_{G_k^{a,q}}.$$

Из неравенств (11) следует независимость этих пределов от  $k$ . Пространство  $\mathfrak{F}'_{i,q_k}$  ( $\mathfrak{F}'_{(q)}$ ) называется пространством ультрараспределений класса Жевре порядка  $\beta = (q+1)/q$  типа Румье (типа Берлинга), построенным по оператору  $A$  (см. [1]).

**Теорема 2.** *Граничные значения при  $t \rightarrow 0$  ограниченного на  $\infty$  решения внутри  $(0, \infty)$  уравнения (1)  $y(t)$  и его производной  $y'(t)$  лежат в пространстве  $\mathfrak{F}'_{i,q_k}$  ( $\mathfrak{F}'_{(q)}$ ) тогда и только тогда, когда для любого  $a >$*

$> 0$  существует  $c > 0$  (существуют  $a, c > 0$ ) такие, что

$$\|y(t)\| \leq ce^{at^{-q}}. \quad (12)$$

Доказательство. Пусть выполняется (12). Тогда  $e^{-2at^{-q}} \|y(t)\|^2 \leq c^2$ . Отсюда  $\int_0^\delta e^{-2at^{-q}} \|y(t)\|^2 dt \leq c^2 \delta = c_1 < \infty$ . Следовательно,  $f_0 \in \mathfrak{S}'_{G_0^{a,q}}$ ,  $f_1 \in \mathfrak{S}'_{G_1^{a,q}}$ , т. е.  $y(0) = f_0 \in \mathfrak{S}'_{G_0^{a,q}}$  при любом  $a$  (при некотором  $a$ ). Поскольку  $Af_0 \in \mathfrak{S}'_{G_0^{2a,q}}$ , то и  $y'(0) = -Af_0 + f_1 \in \mathfrak{S}'_{G_0^{2a,q}}$  при любом (некотором)  $a_1$ . Следовательно,  $y(0)$  и  $y'(0)$  принадлежат  $\mathfrak{S}'_{\{q\}}$  ( $\mathfrak{S}'_{(q)}$ ).

Наоборот, пусть  $y(0), y'(0) \in \mathfrak{S}'_{\{q\}}$  ( $\mathfrak{S}'_{(q)}$ ). В силу оценок (11)  $y(0) \in \mathfrak{S}'_{e^{\sigma\lambda^{q/(q+1)}}$ ,  $y'(0) \in \mathfrak{S}'_{e^{2\sigma\lambda^{q/(q+1)}}$  при любом (некотором)  $\sigma$ . Так как при  $y(0) = f_0 \in \mathfrak{S}'_{e^{\sigma\lambda^{q/(q+1)}}$ ,  $Af_0 \in \mathfrak{S}'_{e^{2\sigma\lambda^{q/(q+1)}}$ , то и  $f_1 = y'(0) + Af_0 \in \mathfrak{S}'_{e^{2\sigma\lambda^{q/(q+1)}}$ . В таком случае существуют  $h_0, h_1 \in \mathfrak{S}$  такие, что  $f_0 = e^{\sigma A^{q/(q+1)}} h_0$ ,  $f_1 = e^{2\sigma A^{q/(q+1)}} h_1$ , а потому

$$\|y(t)\|^2 \leq 2 \left( \int_0^\infty e^{-2t\lambda} e^{2\sigma\lambda^{q/(q+1)}} d(E_\lambda h_0, h_0) + \int_0^\infty e^{-2t\lambda} e^{4\sigma\lambda^{q/(q+1)}} d(E_\lambda h_1, h_1) \right).$$

Ввиду того, что функция  $e^{-t\lambda} e^{\sigma\lambda^{q/(q+1)}}$  достигает по  $\lambda$  максимума  $e^{2c\sigma^{(q+1)/q} t^{-q}}$  при  $\lambda = \left(\frac{q+1}{q\sigma} t\right)^{-(q+1)}$  ( $c$  не зависит от  $\sigma$ ).

$$\|y(t)\| \leq 2 (\|h_0\|^2 + \|h_1\|^2) e^{2c, \sigma^{(q+1)/q} t^{-q}} = 2c_2 e^{2c, \sigma^{(q+1)/q} t^{-q}}.$$

Последнее неравенство равносильно  $\|y(t)\| \leq ce^{at^{-q}}$  при любом (некотором)  $a$ . Теорема доказана.

1. Горбачук В. И., Горбачук М. Л. Граничные задачи для дифференциально-операторных уравнений.— Киев: Наук. думка, 1984.— 284 с.
2. Фишман И. П. О представлении решений дифференциально-операторных уравнений.— В кн.: Спектральная теория операторов в задачах математической физики. Киев: Ин-т математики АН УССР, 1983, с. 53—57.
3. Березанский Ю. М. Разложение по собственным функциям самосопряженных операторов.— Киев: Наук. думка, 1965.— 800 с.
4. Риекстиньш Э. Я. Асимптотические разложения интегралов. II.— Рига: Зинатне, 1977.— 385 с.