

### Полугруппа эволюционных разрывных систем относительно смешанного суммирования

В настоящей статье изучаются алгебраические свойства операций смешанного суммирования и смешанного умножения, введенных в [1] для аддитивных и мультипликативных систем ( $a$ - и  $m$ -систем) соответственно, удовлетворяющих эволюционному соотношению, условию ограниченности вариации и условию полунепрерывности слева или справа в зависимости от точки  $\tau \in [0, T]$  [2]. При этом используются обозначения и определения, введенные в [1, 2].

**Теорема.** Следующие множества  $m$ -систем:  $\mathfrak{R}^+ [0, T]$  — непрерывных справа в каждой точке  $\tau \in [0, T]$ ,  $\mathfrak{M}^- [0, T]$  — непрерывных слева в каждой точке  $\tau \in [0, T]$  и  $a$ -систем:  $\mathfrak{R}^+ [0, T]$  — непрерывных справа в каждой точке  $\tau \in [0, T]$ ,  $\mathfrak{R}^- [0, T]$  — непрерывных слева в каждой точке  $\tau \in [0, T]$  образуют топологические полугруппы относительно операций  $\boxtimes$  и  $\boxplus$  соответственно в топологии сходимости по вариации. Все эти множества гомеоморфны.

**Лемма 1.** Пусть  $a$ -системы  $y(1)_s^t$ ,  $y(2)_s^t$ ,  $y(3)_s^t$  попарно не имеют общих точек, в которых они разрывны с разных сторон. Тогда существует предел

$$\lim_{\delta_n \rightarrow 0} \sum_{k=1}^{m_n} y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} = (y(1) \boxplus y(2) \boxplus y(3))_s^t, \quad (1)$$

который не зависит от последовательности разбиений  $\{\Delta_n [s, t]\}$ , как функция  $s$  и  $t$  является  $a$ -системой, и справедливо равенство

$$(y(1) \boxplus y(2) \boxplus y(3))_s^t = (y(1) \boxplus y(2))_s^t \boxplus y(3)_s^t = y(1)_s^t \boxplus (y(2) \boxplus y(3))_s^t. \quad (2)$$

**Доказательство.** Аналогично доказательству теоремы 1 в [1] достаточно рассмотреть только монотонные измельчающиеся последовательности разбиений и показать, что следующее выражение стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$ :

$$\left| \sum_{k=1}^{m_n} y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} y(1)_{s_{i-1}}^{s_i} y(2)_{s_{i-1}}^{s_i} \times \right.$$

$$\begin{aligned} \times y(3)_{s_{i-1}}^{s_i} &\leq \left| \sum_{k=1}^{m_n} y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} y(1)_{s_{i-1}}^{s_i} \right. \\ &\times y(2)_{s_{i-1}}^{s_i} y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} \left. + \left| \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} y(1)_{s_{i-1}}^{s_i} y(2)_{s_{i-1}}^{s_i} y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - \right. \right. \\ &\left. \left. - \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} y(1)_{s_{i-1}}^{s_i} y(2)_{s_{i-1}}^{s_i} y(3)_{s_{i-1}}^{s_i} \right| \right. \end{aligned} \quad (3)$$

Каждое слагаемое в правой части последнего выражения рассмотрим отдельно. Обозначая  $\sup_k |y(3)_{t_{k-1}}^{t_k}|$  через  $C_1$  для первого слагаемого в (3) и учитывая, что  $\varphi_i(T) = \varphi_i(0, T) = \sup_{\Delta[0, T]} \Sigma |y_0^{t_k} - y_0^{t_{k-1}}| < \infty$ ,  $i = \overline{1, 3}$ , получаем оценку

$$\begin{aligned} &\left| \sum_{k=1}^{m_n} \left[ y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} - \sum_{i=1}^{r_k} y(1)_{s_{i-1}}^{s_i} y(2)_{s_{i-1}}^{s_i} \right] y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} \right| \leq \\ &\leq C_1 \sum_{k=1}^{m_n} \left| \sum_{i=1}^{r_k} (y(1)_0^{t_k} - y(1)_0^{t_{k-1}}) y(2)_{s_{i-1}}^{s_i} - (y(1)_0^{s_i} - y_0^{s_{i-1}}(1)) \times \right. \\ &\times y(2)_{s_{i-1}}^{s_i} \left. \right| \leq C_1 \left\{ \left[ \sum_{k=1}^{m_n} \varphi_1(t_k) (\varphi_2(t_k) - \varphi_2(t_{k-1})) - \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} \varphi_1(s_i) \times \right. \right. \\ &\times (\varphi_2(s_i) - \varphi_2(s_{i-1})) \left. \left. \right] + \left[ \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} \varphi_1(s_{i-1}) (\varphi_2(s_i) - \varphi_2(s_{i-1})) - \right. \right. \\ &\left. \left. - \sum_{k=1}^{m_n} \varphi_1(t_{k-1}) (\varphi_2(t_k) - \varphi_2(t_{k-1})) \right] \right\}. \end{aligned}$$

Поскольку разности, стоящие в квадратных скобках правой части последнего выражения, представляют собой разности интегральных сумм для правого и левого интегралов Стильтьеса соответственно [3], то все выражение может быть сделано меньше  $\varepsilon/2$  при достаточно большом  $n$ .

Обозначив далее  $\sup_{k,i} |y(1)_{s_{i-1}}^{s_i}|$  через  $C_2$ , оценим второе слагаемое в (3):

$$\begin{aligned} &\left| \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} y(1)_{s_{i-1}}^{s_i} y(2)_{s_{i-1}}^{s_i} y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} y(1)_{s_{i-1}}^{s_i} y(2)_{s_{i-1}}^{s_i} y(3)_{s_{i-1}}^{s_i} \right| \leq \\ &\leq C_2 \left\{ \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} (\varphi_2(s_i) - \varphi_2(s_{i-1})) (\varphi_3(t_k) - \varphi_3(s_i)) + \right. \\ &\left. + \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} (\varphi_2(s_i) - \varphi_2(s_{i-1})) (\varphi_3(s_{i-1}) - \varphi_3(t_{k-1})) \right\}. \end{aligned}$$

Теперь аналогично оценке первого слагаемого в (3) видим, что второе слагаемое в (1) не превышает  $\varepsilon/2$  для любого  $\varepsilon > 0$  при достаточно большом  $n$ . Следовательно, выражение (3) при достаточно большом  $n$  может быть сделано меньше любого  $\varepsilon > 0$ , и предел (1) существует. Аналогично теореме 1 в [1] нетрудно показать, что  $(y(1) \oplus y(2) \oplus y(3))_s^t$  является  $a$ -системой.

Покажем теперь, что справедлива формула (2) и, следовательно, операция  $\oplus$  ассоциативна. Для доказательства первого из равенств (2) оценим

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{k=1}^{m_n} y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - \sum_{k=1}^{m_n} (y(1) \boxplus y(2))_{t_{k-1}}^{t_k} y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} \right| = \\ & = \left| \sum_{k=1}^{m_n} (y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} - (y(1) \boxplus y(2))_{t_{k-1}}^{t_k}) y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} \right| \leq \\ & \leq C_1 \sum_{k=1}^{m_n} \left| (y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} - (y(1) \boxplus y(2))_{t_{k-1}}^{t_k}) \right|. \end{aligned}$$

В силу оценки (5) в [1] правая часть последнего неравенства стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$ , откуда и следует справедливость первого равенства в (2). Аналогичным образом доказывается второе равенство в (2).

С л е д с т в и е 1. В условиях леммы 1 система

$$\begin{aligned} p_s^t &= y(1)_s^t + y(2)_s^t + y(3)_s^t + (y(1) \boxplus y(2))_s^t + \\ &+ (y(1) \boxplus y(2))_s^t + (y(2) \boxplus y(3))_s^t + (y(1) \boxplus y(2) \boxplus y(3))_s^t \end{aligned}$$

является  $\alpha$ -системой.

С л е д с т в и е 2. Справедливо равенство

$$(y(1) + y(2))_s^t \boxplus y(3)_s^t = (y(1) \boxplus y(2))_s^t + (y(1) \boxplus y(2))_s^t.$$

Л е м м а 2. Пусть  $m$ -системы  $x(1)_s^t$ ,  $x(2)_s^t$ ,  $x(3)_s^t$  попарно не имеют общих точек, в которых они разрывны с разных сторон. Тогда существует и не зависит от последовательности разбиений  $\{\Delta_n[s, t]\}$  предел

$$\lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} x(1)_{t_{k-1}}^{t_k} x(2)_{t_{k-1}}^{t_k} x(3)_{t_{k-1}}^{t_k} = (x(1) \boxtimes x(2) \boxtimes x(3))_s^t \quad (4)$$

и справедливо равенство

$$\begin{aligned} (x(1) \boxtimes x(2) \boxtimes x(3))_s^t &= ((x(1) \boxtimes x(2))_s^t \boxtimes x(3))_s^t = \\ &= x(1)_s^t \boxtimes (x(2) \boxtimes x(3))_s^t. \end{aligned} \quad (5)$$

Д о к а з а т е л ь с т в о. Из следствия 1 и теорем в [1] вытекает, что существует и не зависит от последовательности разбиений предел

$$\lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} (p_{t_{k-1}}^{t_k} + E) = D^{-1}(p)_s^t. \text{ Поэтому для доказательства леммы доста-}$$

точно показать, что  $\lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} x(1)_{t_{k-1}}^{t_k} x(2)_{t_{k-1}}^{t_k} x(3)_{t_{k-1}}^{t_k} = D^{-1}(p)_s^t$ . Это равенство вытекает из соотношений

$$\begin{aligned} & \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} x(1)_{t_{k-1}}^{t_k} x(2)_{t_{k-1}}^{t_k} x(3)_{t_{k-1}}^{t_k} = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} x(1)_{t_{k-1}}^{t_k} \times \\ & \times x(2)_{t_{k-1}}^{t_k} (y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} + E) = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} x(1)_{t_{k-1}}^{t_k} (y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} + E) \times \\ & \times (y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} + E) = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} (y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} + E) (y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} + E) (y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} + E), \end{aligned}$$

к доказательству которых мы и приступим. Для этого оценим норму раз-

$$\begin{aligned}
& \left| \prod_{k=1}^{m_n} x(1)_{t_{k-1}}^{t_k} x(2)_{t_{k-1}}^{t_k} x(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - \prod_{k=1}^{m_n} x(1)_{t_{k-1}}^{t_k} x(2)_{t_{k-1}}^{t_k} \times \right. \\
& \times (y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} + E) \left. \right| \leq \exp \{ F_1(0, T) F_2(0, T) (\varphi_3(0, T) + \\
& + F_3(0, T) + 2) + F_1(0, T) (F_2(0, T) + \varphi_3(0, T) + \\
& + F_3(0, T) + 1) + F_2(0, T) (F_3(0, T) + \varphi_3(0, T) + 1) + \\
& + F_1(0, T) + F_2(0, T) + F_3(0, T) + \varphi_3(0, T) \} \times \\
& \times \sup_k |x(1)_{t_{k-1}}^{t_k}| |x(2)_{t_{k-1}}^{t_k}| \sum_k |x(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - (y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} + E)| \leq \\
& \leq C_8 \sum_k |x(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - E|, \quad (6)
\end{aligned}$$

где функции  $F_i(0, T)$ ,  $i = \overline{1, 3}$ , определяются следующим образом:  $F_i(0, T) = \sup_{\Delta[0, T]} \sum_k |x(i)_{t_{k-1}}^{t_k} - E|$ ,  $i = \overline{1, 3}$ , и ограничены в силу определения  $m$ -и  $a$ -систем.

Аналогично доказательству теоремы в [2] можно показать, что правая часть (6) стремится в нулю при  $n \rightarrow \infty$ . Второе и третье равенства в (4) доказываются аналогично. Докажем четвертое равенство в (4). Для этого, используя следствие 1, оценим выражение

$$\begin{aligned}
& \left| \prod_{k=1}^{m_n} (y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} + E) (y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} + E) (y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} + E) - \prod_{k=1}^{m_n} (p_{t_{k-1}}^{t_k} + E) \right| \leq \\
& \leq \exp \{ \varphi_1(0, T) \varphi_2(0, T) \varphi_3(0, T) + \varphi_1(0, T) \varphi_2(0, T) + \varphi_1(0, T) \times \\
& \times \varphi_3(0, T) + \varphi_2(0, T) \varphi_3(0, T) + \sum_{i=1}^3 \varphi_i(0, T) \} \exp \left\{ \sup_k \sum_k |p_{t_{k-1}}^{t_k}| \right\} \times \\
& \times \sum_{k=1}^{m_n} \{ |y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - (y(1) \boxplus y(2) \boxplus y(3))_{t_{k-1}}^{t_k}| + \\
& + |y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} - (y(1) \boxplus y(2))_{t_{k-1}}^{t_k}| + |y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - \\
& - (y(1) \boxplus y(3))_{t_{k-1}}^{t_k}| + |y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - (y(2) \boxplus y(3))_{t_{k-1}}^{t_k}| \}. \quad (7)
\end{aligned}$$

Так как первые два множителя в правой части (7) ограничены, то для доказательства требуемого достаточно показать, что третий множитель в (7) стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$ . Рассмотрим сумму

$$\begin{aligned}
& \sum_{k=1}^{m_n} |y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - (y(1) \boxplus y(2) \boxplus y(3))_{t_{k-1}}^{t_k}| + \\
& + \sum_{k=1}^{m_n} |y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} - (y(1) \boxplus y(2))_{t_{k-1}}^{t_k}| + \sum_{k=1}^{m_n} |y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} \times \\
& \times y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - (y(1) \boxplus y(3))_{t_{k-1}}^{t_k}| + \sum_{k=1}^{m_n} |y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - (y(2) \boxplus y(3))_{t_{k-1}}^{t_k}|. \quad (8)
\end{aligned}$$

Из (5) в [1] следует, что последние три слагаемые в ней стремятся к нулю при  $n \rightarrow \infty$ . Оценим первую сумму в (8). Используя преобразова-

ния, приведенные при доказательстве леммы 1, получим неравенство

$$\begin{aligned} & \sum_{k=1}^{m_n} |y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - \sum_{i=1}^{r_k} y(1)_{s_{i-1}}^{s_i} y(2)_{s_{i-1}}^{s_i} y(3)_{s_{i-1}}^{s_i}| \leq \\ & \leq \sup_k |y(3)_{t_{k-1}}^{t_k}| \left\{ \left[ \sum_{k=1}^{m_n} \varphi_1(t_k) (\varphi_2(t_k) - \varphi_2(t_{k-1})) - \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} \varphi_1(s_i) (\varphi_2(s_i) - \right. \right. \\ & \left. \left. - \varphi_2(s_{i-1})) \right] + \left[ \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} \varphi_1(s_{i-1}) (\varphi_2(s_i) - \varphi_2(s_{i-1})) - \sum_{k=1}^{m_n} \varphi_1(t_{k-1}) \times \right. \right. \\ & \left. \left. \times (\varphi_2(t_k) - \varphi_2(t_{k-1})) \right] \right\} + \sup_{k,i} |y(1)_{s_{i-1}}^{s_i}| \left\{ \left[ \sum_{k=1}^{m_n} \varphi_3(t_k) (\varphi_2(t_k) - \right. \right. \\ & \left. \left. - \varphi_2(t_{k-1})) - \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} \varphi_3(s_i) (\varphi_2(s_i) - \varphi_2(s_{i-1})) \right] + \left[ \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} \varphi_3(s_{i-1}) \times \right. \right. \\ & \left. \left. \times (\varphi_2(s_i) - \varphi_2(s_{i-1})) - \sum_{k=1}^{m_n} \varphi_3(t_{k-1}) (\varphi_2(t_k) - \varphi_2(t_{k-1})) \right] \right\}, \end{aligned}$$

переходя в котором к пределу при  $\sup_i |s_i - s_{i-1}| = \delta_k \rightarrow 0$ , получаем неравенство

$$\begin{aligned} & \sum_{k=1}^{m_n} |y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} y(3)_{t_{k-1}}^{t_k} - (y(1) \boxplus y(2) \boxplus y(3))_{t_{k-1}}^{t_k}| \leq \\ & \leq C_2 \left\{ \left[ \sum_{k=1}^{m_n} \varphi_1(t_k) (\varphi_2(t_k) - \varphi_2(t_{k-1})) - (r) \int_s^t \varphi_1(\tau) d\varphi_2(\tau) \right] + \right. \\ & \left. + \left[ (l) \int_s^t \varphi_1(\tau) d\varphi_2(\tau) - \sum_{k=1}^{m_n} \varphi_1(t_{k-1}) (\varphi_2(t_k) - \varphi_2(t_{k-1})) \right] \right\} + \\ & + C_1 \left\{ \left[ \sum_{k=1}^{m_n} \varphi_3(t_k) (\varphi_2(t_k) - \varphi_2(t_{k-1})) - (r) \int_s^t \varphi_3(\tau) d\varphi_2(\tau) \right] + \right. \\ & \left. + \left[ (l) \int_s^t \varphi_3(\tau) d\varphi_2(\tau) - \sum_{k=1}^{m_n} \varphi_3(t_{k-1}) (\varphi_2(t_k) - \varphi_2(t_{k-1})) \right] \right\}. \end{aligned}$$

Из определения интеграла Стильтьеса [3] следует, что правая часть этого неравенства стремится к нулю. Следовательно, выражения (8), а вместе с ними и (7) стремятся к нулю при  $n \rightarrow \infty$ .

Переходя теперь к доказательству формул (5), заметим, что по теореме из [1] отображение  $D$  является взаимно однозначным, операция  $\boxplus$  ассоциативна по лемме 1. Поэтому операция  $\boxtimes$  является также ассоциативной, т. е. справедлива формула (5).

**Л е м м а 3.** *Операции смешанного суммирования и смешанного произведения непрерывны в топологии сходимости по вариации.*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Рассмотрим последовательности  $a$ -систем  $(N) y(i)_s^t$ ,  $i = 1, 2$ , одновременно непрерывные слева или справа в зависимости от точки  $\tau \in [0, T]$ , и предположим, что  $(N) y(i)_s^t$ ,  $i = 1, 2$ , сходятся к некоторым  $a$ -системам  $y(i)_s^t$ ,  $i = 1, 2$ . Очевидно, что при  $N \rightarrow \infty$   $a$ -системы  $(N) y(1)_s^t$  и  $y(1)_s^t$ ,  $(N) y(2)_s^t$ ,  $y(2)_s^t$  также будут одновременно непрерывны слева или справа в зависимости от точки  $\tau \in [0, T]$ . Действительно, если бы это было не так, то не выполнялось бы условие

$\sup \Sigma |(N) y(i)_{t_{k-1}}^{t_k} - y(i)_{t_{k-1}}^{t_k}| \rightarrow 0, N \rightarrow \infty, i = 1, 2$ , что противоречило бы сходимости по вариации указанных систем.

Для доказательства непрерывности операции смешанного суммирования в топологии сходимости по вариации нужно показать, что

$$\sup \Sigma |y(1)_s^t \boxplus y(2)_s^t - (N)y(1)_s^t \boxplus - (N)y(2)_s^t| \rightarrow 0, \quad N \rightarrow \infty.$$

Для этого оценим следующую сумму:

$$\begin{aligned} & \sup \sum_k |(N)y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} \boxplus (N)y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} - (y(1) \boxplus y(2))_{t_{k-1}}^{t_k}| = \\ & = \sup \sum_k \left| \lim_{i=1}^{r_k} \sum_{s_{i-1}}^{s_i} (N)y(1)_{s_{i-1}}^{s_i} ((N)y(2)_{s_{i-1}}^{s_i} - y(2)_{s_{i-1}}^{s_i}) - \right. \\ & \left. \sum_{i=1}^{r_k} (y(1)_{s_{i-1}}^{s_i} - (N)y(1)_{s_{i-1}}^{s_i}) y(2)_{s_{i-1}}^{s_i} \right| \leq \sup_k \sup_i |(N)y(1)_{s_{i-1}}^{s_i}| \times \\ & \times \sup_k \sum_k |(N)y(2)_{t_{k-1}}^{t_k} - y(2)_{t_{k-1}}^{t_k}| + \sup_k \sup_i |y(2)_{s_{i-1}}^{s_i}| \times \\ & \times \sup_{\Delta[s,t]} \Sigma |y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} - (N)y(1)_{t_{k-1}}^{t_k}| \rightarrow 0, \end{aligned}$$

так как

$$\begin{aligned} & \sup_k \sup_i |(N)y(1)_{s_{i-1}}^{s_i}| \leq \sup_{k,i} |(N)y(1)_{s_{i-1}}^{s_i} - y(1)_{s_{i-1}}^{s_i}| + \\ & + |y(1)_{s_{i-1}}^{s_i}| < \infty, \quad \sup_{k,i} |y(2)_{s_{i-1}}^{s_i}| < \infty, \\ & \sup_{\Delta[s,t]} \sum_b |y(1)_{t_{k-1}}^{t_k} - (N)y(1)_{t_{k-1}}^{t_k}| \rightarrow 0, \quad N \rightarrow \infty \quad i = 1, 2, \end{aligned}$$

по условию теоремы.

Непрерывность операции смешанного умножения в топологии сходимости по вариации следует из взаимной однозначности и взаимной непрерывности операции смешанного суммирования в указанной топологии, непрерывности операции смешанного суммирования в той же топологии и формулы  $D(x(1) \boxtimes x(2))_s^t = D(x(1))_s^t + D(x(2))_s^t + (D(x(1)) \boxplus D(x(2)))_s^t$ , доказанной в [1].

Из доказанных выше лемм и вытекает доказательство теоремы.

1. Каратаева Т. В. О смешанном произведении эволюционных мультипликативных систем без условий непрерывности // Укр. мат. журн.— 1987.— 39, № 4.— С. 444—450.
2. Каратаева Т. В., Буцан Г. П. Об изоморфизме мультипликативных и аддитивных систем без условий непрерывности // Там же.— 1985.— 37, № 2.— С. 168—175.
3. Буцан Г. П. Необходимое и достаточное условие существования интеграла Стильбеса для функций ограниченной вариации // Докл. АН УССР, Сер. А.— 1984.— № 12.— С. 3—6.

Ин-т математики АН УССР, Киев

Получено 06.05.87