

Расширенный стохастический интеграл для гладких функционалов от белого шума

1. В в е д е н и е. В настоящей статье определения стохастической производной и расширенного стохастического интеграла [1] распространяются на случайные элементы, не имеющие конечного второго момента нормы. Как и в случае интеграла Ито, естественно рассматривать замыкание стохастического интеграла относительно сходимости более слабой, чем сходимость в среднем квадратическом. Сходимость по вероятности использовать не удастся, так как расширенный стохастический интеграл включает в себя оператор дифференцирования, который не допускает замыкания относительно сходимости по вероятности. Поэтому в статье используется сходимость в среднем квадратическом на специальных подмножествах вероятностного пространства, допускающих применение формулы интегрирования по частям [2]. Введенное определение стохастической производной позволяет сформулировать теорему о производной суперпозиции при более естественных ограничениях, чем в [3].

2. Вспомогательные определения и утверждения. Пусть H — вещественное сепарабельное гильбертово пространство со скалярным произведением (\cdot, \cdot) и нормой $\|\cdot\|$. Обозначим через ξ обобщенный гауссовский случайный элемент в H с нулевым средним и единичным корреляционным оператором [1], заданный на вероятностном пространстве (Ω, \mathcal{F}, P) . В дальнейшем считаем, что $\mathcal{F} = \sigma(\xi)$.

В такой ситуации в [1] определены расширенный стохастический интеграл и стохастическая производная. Здесь мы кратко приведем эти определения, необходимые в дальнейшем. Пусть при каждом $k \geq 1$ H_k — пространство k -линейных симметричных по всем аргументам форм Гильбер-

та — Шмидта над H . При $k = 0$ естественно считать $H_0 = \mathbb{R}$. Существует единственная изометрия J , отображающая пространство Фока $\bigoplus_{k=0}^{\infty} \sqrt{k!} \cdot H_k$ на $L_2(\Omega, \mathcal{F}, P)$, при которой образом любой конечномерной формы из H_k является полином степени k от случайных величин $\{(\xi, \varphi); \varphi \in L\}$ (L — конечномерное подпространство соответствующее форме). Результат применения J к вектору $(0, 0, \dots, 0, \sqrt{k!} \cdot A_k, 0, \dots)$, $A_k \in H_k$, называется значением полилинейной формы A_k на обобщенном случайном элементе ξ и обозначается $A_k(\xi, \dots, \xi)$. Итак, случайная величина α или случайный элемент x в H такие, что $\alpha, \|x\| \in L_2(\Omega, \mathcal{F}, P)$ допускают единственным образом следующее представление:

$$\alpha = \sum_{k=0}^{\infty} A_k(\xi, \dots, \xi),$$

$$(x; \varphi) = \sum_{k=0}^{\infty} B_k(\varphi, \xi, \dots, \xi), \quad \varphi \in H,$$

где при $k \geq 0$ $A_k \in H_k$, B_k — $k+1$ -линейная форма Гильберта — Шмидта, симметричная по последним k аргументам.

Определение 1 [1]. Случайная величина α (случайный элемент x) является стохастически дифференцируемой, если ряд $\sum_{k=0}^{\infty} k A_k(\varphi, \xi, \dots, \xi)$ (соответственно

$$\sum_{k=0}^{\infty} k B_k(\varphi, \psi, \xi, \dots, \xi)$$

сходится для всех $\varphi \in H$, $\varphi, \psi \in H$, в среднем квадратическом и определяет случайную 1-линейную (2-линейную) форму Гильберта — Шмидта на H с конечным вторым моментом нормы. Соответствующий случайный элемент в H (1-линейная форма) или 2-линейная форма называется стохастической производной случайной величины α или случайного элемента x .

Обозначим при каждом $k \geq 0$ через ΛB_k симметризацию формы B_k по всем $k+1$ аргументам.

Определение 2 [1]. Если ряд

$$\sum_{k=0}^{\infty} \Lambda B_k(\xi, \dots, \xi)$$

сходится в среднем квадратическом, то случайный элемент x называется стохастически интегрируемым, а сумма ряда — расширенным стохастическим интегралом от x .

Введем следующие обозначения: H^2 — тензорное произведение $H \otimes H$; D_0 — совокупность всех тех случайных элементов в H , для которых в [1] определен расширенный стохастический интеграл; для $x \in D_0$ $(x; \xi)$ — значение расширенного стохастического интеграла от x ; W^1 ($W^1(H)$) — совокупность всех случайных величин (элементов в H), имеющих стохастическую производную; для $\alpha \in W^1$ ($W^1(H)$) $D\alpha$ — стохастическая производная α ; $W_b^1 := W^1 \cap L_{\infty}(\Omega, \mathcal{F}, P)$; для $A \in \mathcal{F}$ $L_2(A)$ — пространство функций, определенных на A , измеримых относительно \mathcal{F} и интегрируемых с квадратом по мере P ; для $A \in \mathcal{F}$, $\eta \in L_0(\Omega, \mathcal{F}, P)$ η'_A — сужение η на множество A ; $C^{1,b}$ — пространство непрерывно дифференцируемых функций, имеющих ограниченную производную и действующих из \mathbb{R} в \mathbb{R} .

Согласно [3] имеют место следующие факты:

1) $\forall \alpha_1, \alpha_2 \in W_b^1: \alpha_1 \cdot \alpha_2 \in W_b^1, D(\alpha_1 \cdot \alpha_2) = \alpha_1 \cdot D\alpha_2 + \alpha_2 \cdot D\alpha_1;$

II) $\forall \alpha \in W^1, \forall \varphi \in C^{1,b} \varphi(\alpha) \in W^1, D\varphi(\alpha) = \varphi'(\alpha) \cdot D\alpha.$

Определение 3. $A \in \mathcal{F}$ называется гладким открытым множеством, если существуют $\alpha \in W^1$ и G — открытое подмножество \mathbb{R} такие, что $A = \alpha^{-1}(G)$.

Совокупность всех гладких открытых множеств обозначим через \mathcal{E} .

Лемма 1. Пусть $A \in \mathcal{E}$. Тогда существует $\beta \in W_b^1$ такая, что

1) $0 \leq \beta \leq 1 \pmod{P}$; 2) $\{\beta > 0\} = A$.

Любая случайная величина, удовлетворяющая условиям леммы 1, называется канонически соответствующей A .

Лемма 2. Пусть $A_1, \dots, A_n, \dots \in \mathcal{E}$. Тогда $\bigcap_{k=1}^n A_k, \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{E}$.

Определение 4. Множество $B \in \mathcal{F}$ называется вложенным в множество $A \in \mathcal{E}$, если существуют случайная величина β , канонически соответствующая A , и число $c > 0$ такие, что $B \subset \{\beta > c\}$.

Тот факт, что B вложено в A , в дальнейшем обозначается $B \Subset A$.

Лемма 3. Пусть $A \in \mathcal{E}$, $\alpha \in W_b^1$ и $\{\|\alpha\| > 0\} \Subset A$. Тогда

$$D\alpha \cdot (1 - \chi_A) = 0 \pmod{P}.$$

Обозначим через $W_{b,0}^1(A)$ совокупность всех случайных величин, удовлетворяющих условию леммы 3.

Лемма 4. $W_{b,0}^1(A)$ плотно в $L_2(A)$.

Теорема 1. Пусть $\eta \in \mathcal{D}_0$ и $A \in \mathcal{E}$ таковы, что $\eta \cdot \chi_A = 0 \pmod{P}$.

Тогда $\langle \eta; \xi \rangle \cdot \chi_A = 0 \pmod{P}$.

3. Основные определения и теоремы.

Определение 5. Случайная величина x называется обобщенно стохастически дифференцируемой, если существует последовательность $\{A_n; n \geq 1\} \subset \mathcal{E}$, удовлетворяющая условиям

1) $\forall n \geq 1: A_n \Subset A_{n+1}$;

2) $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \Omega \pmod{P}$;

3) $\forall n \geq 1: \exists \{x_{nk}; k \geq 1\} \subset W_b^1: \int_A (x_{nk} - x)^2 dP \rightarrow 0, k \rightarrow \infty, \{Dx_{nk}|_{A_n}; k \geq 1\}$ — фундаментальная последовательность в $L_2(A_n, H)$.

Совокупность всех обобщенно дифференцируемых случайных величин обозначим через \bar{W}^1 .

Лемма 5. Всякой случайной величине $x \in \bar{W}^1$ соответствует единственный случайный элемент z в H такой, что при любом выборе последовательностей $\{A_n; n \geq 1\}$ и $\{x_{nk}; k \geq 1, n \geq 1\}$, удовлетворяющих определению 5,

$$Dx_{nk}|_{A_n} \rightarrow z|_{A_n}, k \rightarrow \infty \text{ в } L_2(A_n, H).$$

Случайный элемент z называется обобщенной стохастической производной $x \in \bar{W}^1$ и обозначается по-прежнему Dx .

Лемма 6. Пусть $x \in \bar{W}^1$, G — открытое множество в \mathbb{R} . Тогда $x^{-1}(G) \in \mathcal{E}$.

Теорема 2. Пусть $F \in C^1(\mathbb{R}^m, \mathbb{R})$, $x_1, \dots, x_m \in \bar{W}^1$. Тогда $F(x_1, \dots, x_m) \in \bar{W}^1$ и

$$DF(x_1, \dots, x_m) = \sum_{i=1}^m \frac{\partial F}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \cdot Dx_i.$$

Следствие. D — линейный оператор на \bar{W}^1 .

Определение 6. Случайный элемент x в H называется стохастически интегрируемым, если существуют последовательности $\{x_n; n \geq 1\} \subset \mathcal{D}_0$ и $\{A_n; n \geq 1\} \subset \mathcal{E}$ такие, что

1) $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \Omega \pmod{P}$;

2) $\forall n \geq 1: A_n \subset A_{n+1}$;

3) $(x_n - x_{n+1}) \chi_{A_n} = 0 \pmod{P}$.

Совокупность всех интегрируемых случайных элементов обозначим через \mathcal{D} . Из теоремы 1 получаем следующее утверждение.

Л е м м а 7. Для всякого $x \in \mathcal{D}$ существует единственная случайная величина α такая, что любые последовательности $\{x_n; n \geq 1\} \subset D_0$, $\{A_n; n \geq 1\} \subset \mathcal{E}$ из определения 5 удовлетворяют соотношениям

$$\forall n \geq 1 : \langle x_n; \xi \rangle |_{A_n} = \alpha.$$

Случайную величину α назовем стохастическим интегралом от x и обозначим $\langle x; \xi \rangle$.

Отметим, что $D_0 \subset D$ и соответствие $\mathcal{D} \ni x \mapsto \langle x; \xi \rangle$ — линейный оператор. В работе [1] доказано, что достаточным условием существования стохастического интеграла от $x \in L_2(\Omega, P, H)$ является существование стохастической производной Dx . Обобщенная стохастическая производная для случайных элементов в H определяется так же, как в определении 5 для случайных величин с заменой пространств $L_2(A_n)$ и $L_2(A_n, H)$ на $L_2(A_n, H)$ и $L_2(A_n, H^2)$ соответственно. Совокупность всех обобщенно дифференцируемых случайных элементов обозначим через $\tilde{W}^1(H)$. Можно показать что имеет место аналог теоремы 2 о производной суперпозиции.

Т е о р е м а 3. $\tilde{W}^1(H) \subset D$.

4. Примеры. **Пример 1.** Пусть A_1, \dots, A_n — непересекающиеся множества из \mathcal{E} такие, что $\bigcup_{k=1}^n A_k = \Omega \pmod{P}$, $c_1, \dots, c_n \in \mathbb{R}$. Тогда

$$\sum_{k=1}^n c_k \cdot \chi_{A_k} \in \tilde{W}^1, \quad D \left(\sum_{k=1}^n c_k \cdot \chi_{A_k} \right) = 0.$$

Пример 2. Пусть для случайного элемента x в H существует случайная величина $\alpha \in W_b^1$ такая, что

- 1) $\alpha > 0 \pmod{P}$;
- 2) $\|D\alpha\| \in L_\infty(\Omega, \mathcal{F}, P)$;
- 3) $\alpha \cdot x \in \mathcal{D}_0$.

Тогда $x \in \mathcal{D}$ и $\langle x; \xi \rangle = \frac{1}{\alpha} \langle \alpha x; \xi \rangle - \frac{1}{\alpha} (x; D\alpha)$.

Пример 3 (аналог двустороннего интеграла Парду — Проттера [4]). Пусть $\{w(t); t \in [0; 1]\}$ — винеровский процесс на $[0; 1]$. Обозначим через X_u и Y^u , $u \in [0; 1]$, решения прямого и обратного уравнений Ито:

$$X_t = x + \int_0^t b(X_s) ds + \int_0^t \sigma(X_s) dw(s),$$

$$Y^t = y + \int_t^1 c(Y^s) ds + \int_t^1 \gamma(Y^s) dw(s),$$

$x, y \in \mathbb{R}$, функции $b, c, \sigma, \gamma \in C^2(\mathbb{R})$ и имеют ограниченные производные. Пусть $\Phi: L_2([0; 1]) \times L_2([0; 1]) \rightarrow L_2([0; 1])$ — непрерывно дифференцируемая функция. Тогда $\Phi(X, Y) \in \tilde{W}^1(L_2([0; 1]))$. Следовательно, существует стохастический интеграл

$$\int_0^1 \Phi(X, Y^*)(t) dw(t).$$

Пример 4. Обозначим через $L_{2, \text{loc}}$ пространство случайных величин таких, что $\forall \alpha \in L_{2, \text{loc}} \exists \{A_n; n \geq 1\} \subset \mathcal{E}$:

- 1) $\forall n \geq 1 : A_n \Subset A_{n+1}$;
- 2) $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \Omega \pmod{P}$;
- 3) $\forall n \geq 1 : \alpha |_{A_n} \in L_2(A_n)$.

Пусть $\{\omega(t); t \in [0; 1]\}$ — винеровский процесс,

$$f = \sum_{k=0}^{m-1} \alpha_k \cdot \chi_{[t_k; t_{k+1})}$$

— случайная ступенчатая функция, согласованная с потоком σ -алгебр, порожденным ω . Если $\forall k = 0, \dots, m-1: \alpha_k \in L_{2,loc}$, то $f \in D$ и

$$\langle f; \xi \rangle = \sum_{k=0}^{m-1} \alpha_k (\omega(t_{k+1}) - \omega(t_k)).$$

5. Доказательства. Доказательство леммы 1.

Пусть $\alpha \in W^1$ и открытое подмножество $G \subset \mathbb{R}$ таковы, что $A = \alpha^{-1}(G)$. Для G существует $\varphi \in C^{1,b}$, удовлетворяющая соотношениям

- 1) $\forall t \in \mathbb{R} : \varphi(t) \in [0; 1]$;
- 2) $\{t : \varphi(t) > 0\} = G$;
- 3) $\forall t \in \partial G : \varphi'(t) = 0$.

Согласно II случайная величина $\beta = \varphi(\alpha)$ удовлетворяет требованиям леммы 1.

Доказательство леммы 2. Пусть $\{\beta_n; n \geq 1\}$ — последовательность случайных величин, канонически соответствующих множествам $\{A_n; n \geq 1\}$. Выберем положительные числа $\{a_n; n \geq 1\}$ так, чтобы

$$\forall n \geq 1 : \max \{a_n; a_n \cdot \|D\beta_n\|^2\} < \frac{1}{4^n}.$$

Тогда случайные величины $\beta_1 \dots \beta_n$ и $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \beta_n$ канонически соответствуют

множествам $\bigcap_{k=1}^n A_k$ и $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$. Лемма 2 доказана.

Доказательство леммы 3. Нетрудно проверить, что существует случайная величина β , канонически соответствующая A и такая, что

$$\{|\alpha| > 0\} \subset \{\beta = 1\} \cap \{D\beta = 0\}.$$

Тогда

$$D\alpha = D(\alpha\beta) = \beta \cdot D\alpha + \alpha \cdot D\beta = \beta D\alpha.$$

Следовательно,

$$D\alpha(1 - \chi_A) = 0 \pmod{P}.$$

Лемма 3 доказана.

Доказательство леммы 4. Пусть β — случайная величина, канонически соответствующая A . Рассмотрим последовательность случайных величин $\{\beta_n; n \geq 1\} \subset W_b^1$, удовлетворяющую условиям

- 1) $\forall n \geq 1 : 1 \geq \beta_n \geq 0 \pmod{P}$;
- 2) $\forall n \geq 1 : \{\beta_n = 1\} \supset \left\{ \beta > \frac{1}{n} \right\}$;

$$\{\beta_n = 0\} \supset \left\{ \beta \leq \frac{1}{n+1} \right\}.$$

Тогда

$$\forall x \in L_2(A) : \int_A (x - \beta_n x)^2 dP \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

Пусть теперь произвольная $y \in L_2(A)$ фиксирована. Тогда существует последовательность случайных величин $\{\alpha_m; m \geq 1\} \subset W_b^1$ такая, что

$$\int_A (y - \alpha_m)^2 dP \rightarrow 0, \quad m \rightarrow \infty.$$

Этот факт следует из плотности W_b^1 в $L_2(\Omega, \mathcal{F}, P)$. Поэтому

$$\forall \varepsilon > 0 \exists m, n \geq 1 : \int_A (y - \alpha_m \beta_n)^2 dP < \varepsilon.$$

Так как

$$\forall m, n \geq 1 : \alpha_m \cdot \beta_n \in W_{b,0}^1(A),$$

то лемма 4 доказана.

Доказательство теоремы 1. Для всякой случайной величины $\alpha \in W_{b,0}^1(A)$ справедливо равенство [2]

$$M(D\alpha; \eta) = M\langle \eta; \xi \rangle \cdot \alpha.$$

Согласно лемме 3 и условию теоремы 1

$$M(D\alpha; \eta) = 0.$$

Теперь утверждение теоремы 1 следует из леммы 4.

Для доказательства леммы 5 достаточно заметить, что аналогично утверждению леммы 4 пространство $W_{b,0}^1(A, H)$ плотно в $L_2(A, H)$, и воспользоваться формулой интегрирования по частям. Здесь

$$W_{b,0}^1(A, H) := W_b^1(H) \cap \{x : \|x\| > 0\} \in \mathcal{E}.$$

Доказательство леммы 6. Пусть $\{A_n; n \geq 1\} \subset \mathcal{E}$ — последовательность гладких открытых множеств из определения 3, $\{x_{nk}; k \geq 1, n \geq 1\} \subset W_b^1$ — соответствующие последовательности случайных величин. Выберем функцию $\varphi \in C^{1,b}$, которая связана с множеством G так же, как при доказательстве леммы 1, и имеет непрерывную ограниченную вторую производную. Легко видеть, что $\varphi(x)$ будет удовлетворять условию определения 5 со множествами $\{A_n; n \geq 1\}$ и последовательностями случайных величин $\{\varphi(x_{nk}); k \geq 1, n \geq 1\}$. При этом $D\varphi(x) = \varphi'(x)Dx$. Теперь $x^{-1}(G) = \{y > 0\}$, где $y = \varphi(x)$. Пусть при каждом $n \geq 1$ последовательность случайных величин $\{\beta_{nm}; m \geq 1\}$ построена по A_n так, как при доказательстве леммы 4. Тогда

$$\forall n, m \geq 1 : \beta_{nm} \cdot y \in W^1.$$

Следовательно, $\{\beta_{nm}y > 0\} \in \mathcal{E}$. Так как

$$\{y > 0\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{y > 0\} \cap A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{m=1}^{\infty} \{\beta_{nm}y > 0\},$$

то из леммы 2 следует утверждение леммы 6.

Доказательство теоремы 2. По функции F построим последовательность финитных непрерывно дифференцируемых функций $\{\varphi_n; n \geq 1\}$, действующих из \mathbb{R}^m в \mathbb{R} , такую, что

$$\forall n \geq 1 : G_n = \text{Int}(F = \varphi_n) \subset G_{n+1} = \text{Int}(F = \varphi_{n+1}), \bigcup_{n=1}^{\infty} G_n = \mathbb{R}^m.$$

Поскольку $x_1, \dots, x_m \in \tilde{W}^1$, то существуют последовательность $\{A_l; l \geq 1\} \subset \mathcal{E}$ и последовательности $\{z_{lk}^i; k \geq 1, l \geq 1, i = 1, \dots, m\} \subset W_b^1$ такие, что набор $\{A_l; l \geq 1\}$, $\{z_{lk}^i; k \geq 1, l \geq 1\}$ удовлетворяет требованиям определения 5 для x_i при каждом $i = 1, \dots, m$. При фиксированных $n, l, k \geq 1$ случайная величина $\varphi_n(z_{lk}^1, \dots, z_{lk}^m)$ имеет согласно [3] стохастическую производную

$$D\varphi_n(z_{lk}^1, \dots, z_{lk}^m) = \sum_{i=1}^m \frac{\partial \varphi_n}{\partial x_i}(z_{lk}^1, \dots, z_{lk}^m) \cdot Dz_{lk}^i.$$

Выберем теперь при фиксированном l подпоследовательность $\{k(s); s \geq 1\}$

так, что

$$z_{ik(s)}^i |_{A_i} \rightarrow x^i |_{A_i}, \quad s \rightarrow \infty \pmod{P}, \quad i = 1, \dots, m.$$

Тогда

$$\int_{A_i} (D\varphi_n(z_{1k(s)}^1, \dots, z_{mk(s)}^m) - \sum_{i=1}^m \frac{\partial \varphi_n}{\partial x_i} (x_1, \dots, x_m) \cdot Dx_i)^2 dP \rightarrow 0, \quad s \rightarrow \infty.$$

Обозначим $\forall n \geq 1: B_n = (x_1, \dots, x_m)^{-1}(G_n)$. Согласно лемме 6 $\forall n \geq 1: B_n \in \mathcal{E}$, $A_n \cap B_n \in \mathcal{E}$. При этом $\bigcup_{n=1}^{\infty} (A_n \cap B_n) = \Omega \pmod{P}$. Так как на $A_n \cap B_n$

$$\varphi_n(x_1, \dots, x_m) = F(x_1, \dots, x_m),$$

$$\frac{\partial \varphi_n}{\partial x_i} (x_1, \dots, x_m) = \frac{\partial F}{\partial x_i} (x_1, \dots, x_m), \quad i = 1, \dots, m,$$

то $F(x_1, \dots, x_m) \in \tilde{W}^1$ и $DF(x_1, \dots, x_m) = \sum_{i=1}^m \frac{\partial F}{\partial x_i} (x_1, \dots, x_m) \cdot Dx_i$. Теорема

2 доказана.

Доказательство леммы 7 следует из теоремы 1.

Доказательство теоремы 3. Пусть $x \in \tilde{W}^1(H)$, $\{A_n; n \geq 1\}$ — соответствующая последовательность гладких открытых множеств. Рассмотрим множества $A'_n = A_n \cap \{\|x\| < n\} \in \mathcal{E}$, $n \geq 1$. Аналогично доказательству леммы 6 можно показать, что

$$\forall \beta \in W_{b,0}^1(A'_n): \beta x \in W^1(H) \subset \mathcal{D}_0.$$

Выбирая теперь подходящим образом последовательность случайных элементов $\{\beta_n x; n \geq 1\}$, убеждаемся в справедливости теоремы 3.

Доказательство утверждения примера 2. По случайной величине α можно построить последовательность случайных величин $\{\beta_n = \varphi_n(\alpha), \varphi_n \in C^{1,b}; n \geq 1\}$ такую, что

$$1) \beta_n = \frac{1}{\alpha} \text{ при } \alpha > \frac{1}{n}; \quad n \geq 1;$$

$$2) n + 1 \geq \beta_n > 0 \pmod{P}, \quad n \geq 1;$$

$$3) \beta_n \in W^1, \quad \|D\beta_n\| \in L_\infty(\Omega, \mathcal{F}, P).$$

Рассматривая последовательность $\{\beta_n \alpha x; n \geq 1\}$, получаем $x \in \mathcal{D}$. Кроме того, при каждом $n \geq 1$ с помощью формулы интегрирования по частям получаем

$$\langle \beta_n \alpha x; \xi \rangle = \beta_n \langle \alpha x; \xi \rangle + \langle \alpha x; D\beta_n \rangle.$$

На множестве $\left\{ \alpha > \frac{1}{n} \right\} \in \mathcal{E}: D\beta_n = -\frac{1}{\alpha^2} D\alpha$. Следовательно,

$$\langle x; \xi \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle \beta_n \alpha x; \xi \rangle = \frac{1}{\alpha} \langle \alpha x; \xi \rangle - \frac{1}{\alpha} \langle x; D\alpha \rangle \pmod{P}.$$

1. Скороход А. В. Об одном обобщении стохастического интеграла // Теория вероятностей и применения.— 1975.— 20, вып. 2.— С. 223—237.
2. Далецкий Ю. Л., Фомин С. В. Меры и дифференциальные уравнения в бесконечномерных пространствах.— М.: Наука, 1983.— 348 с.
3. Sekiguchi T., Shiota Y. L_2 -theory of noncausal stochastic integrals // Math. Repts Toyama Univ.— 1985.— 8.— P. 119—195.
4. Pardoux E., Protter P. A two-sided stochastic integrals and its calculus // Probab. Theory and Related Fields.— 1988.— 78.— P. 535—581.

Ин-т математики АН УССР, Киев

Получено 07.05.88