

О. Б. Скасків, канд. фіз.-мат. наук,  
М. Р. Луцишин, асп. (Львів. ун-т)

## Про мінімум модуля кратного ряду Діріхле

Встановлюються умови, при виконанні яких для цілої функції  $F(z)$  багатьох комплексних змінних  $z \in \mathbb{C}^p$ ,  $p \geq 2$ , зображеної рядом Діріхле, виконується співвідношення

$$M(x) = (1 + o(1)) m(x) = (1 + o(1)) \mu(x)$$

при  $|x| \rightarrow +\infty$  поза досить малою множиною, де  $M(x) = \sup \{|F(x + iy)| : y \in \mathbb{R}^p\}$ ,  $m(x) = \inf \{|F(x + iy)| : y \in \mathbb{R}^p\}$ ,  $\mu(x)$  — максимальний член ряду Діріхле,  $x \in \mathbb{R}^p$ .

Установлюються умови, при виконанні яких для цілої функції  $F(z)$  багатьох комплексних змінних  $z \in \mathbb{C}^p$ ,  $p \geq 2$ , представленної рядом Діріхле, виконується співвідношення

$$M(x) = (1 + o(1)) m(x) = (1 + o(1)) \mu(x)$$

при  $|x| \rightarrow +\infty$  вне достаточного малого множества, где  $M(x) = \sup \{|F(x + iy)| : y \in \mathbb{R}^p\}$ ,  $m(x) = \inf \{|F(x + iy)| : y \in \mathbb{R}^p\}$ ,  $\mu(x)$  — максимальный член ряда Діріхле,  $x \in \mathbb{R}^p$ .

Нехай  $F(z)$  — ціла в  $\mathbb{C}^p$ ,  $p \geq 1$ , функція, задана абсолютно збіжним в  $\mathbb{C}^p$  рядом Діріхле

$$F(z) = \sum_{\|n\|=0}^{\infty} a_n e^{(z, \lambda_n)}, \quad (1)$$

де  $n \in \mathbb{Z}_+^p$  (мультиіндекс при  $p \geq 2$ ),  $\lambda_n \in \mathbb{R}_+^p$  такі, що  $\lambda_n = (\lambda_{n_1}^{(1)}, \dots, \lambda_{n_p}^{(p)})$  та  $\lambda_k^{(j)} \uparrow +\infty$  ( $k \rightarrow +\infty$ ),  $(a, b) = a_1 b_1 + \dots + a_p b_p$  для  $a, b \in \mathbb{C}^p$ ,  $\|n\| = n_1 + \dots + n_p$  — висота вектора  $n = (n_1, \dots, n_p)$ . Нехай далі для  $z = (z_1, \dots, z_p)$   $|z| = (|z_1| + \dots + |z_p|)^{1/2}$ . Позначимо  $M(x, F) = \sup \{|F(x + iy)| : y \in \mathbb{R}^p\}$ ,  $m(x, F) = \inf \{|F(x + iy)| : y \in \mathbb{R}^p\}$ ,  $\mu(x, F) = \max \{|a_n| e^{(x, \lambda_n)} : n \in \mathbb{Z}_+^p\}$  для  $x \in \mathbb{R}^p$ . Через  $A_p(\Lambda)$  (тут  $\Lambda = (\lambda_n)$  — послідовність, означена вище) позначимо клас всіх цілих функцій виду (1). У випадку  $p = 1$  (цілих рядів Діріхле від однієї змінної) справедливий такий результат.

**Теорема А III.** Для того щоб для кожної функції  $F \in A_1(\Lambda)$  виконувались співвідношення

$$M(x, F) = (1 + o(1)) \mu(x, F), \quad M(x, F) = (1 + o(1)) m(x, F) \quad (2)$$

при  $x \rightarrow +\infty$  ( $x \in [0, +\infty) \setminus E$ ,  $\mu_1 E < \infty$ ), необхідно і досить, щоб

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{\lambda_{n+1} - \lambda_n} < +\infty, \quad (3)$$

$\mu_1 E$  — міра Лебега на прямій.

Мета даної статті — одержати аналог теореми А для класу  $A_p(\Lambda)$ ,  $p \geq 2$ . Введемо деякі необхідні поняття. Конусом зростання максимального члена  $\mu(x, F)$  ряду (1) називаємо конус

$$\Upsilon = \Upsilon(F) = \left\{ x \in \mathbb{R}^p : \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{t} \ln \mu(tx, F) = +\infty \right\}$$

(див., наприклад, [2, 3]). Легко бачити, що для кожного замкненого конуса  $K \subset \mathbb{R}^p \setminus \gamma$  в вершиною в точці  $O = (0, \dots, 0)$

$$\ln \mu(x, F) = O(|x|) \quad (|x| \rightarrow +\infty, x \in \bar{K}).$$

Нехай  $H$  — множина таких точок  $x \in \gamma$ , що послідовність  $(\langle \lambda_n, x \rangle)_{n \in I}$  допускає впорядкування за неспаданням, де  $I = I(F) = \{n : a_n \neq 0\}$ . Через  $\{\alpha_j\}$  позначимо впорядковану за неспаданням множину  $\{\langle \lambda_n, x \rangle : n \in I\}$ , тобто  $\alpha_j = \alpha_j(x) = \langle \lambda_n, x \rangle$  при деякому  $n$  і  $\alpha_j \leq \alpha_{j+1}$ ,  $j \geq 0$ . Наведемо без доведення декілька елементарних лем, в яких міститься інформація про поведінку  $\mu(x, F)$ .

**Лема 1.** Якщо  $F \in A_p(\Lambda)$ ,  $p \geq 1$ , а  $K$  — довільний конус з вершиною в точці  $O$  такий, що  $\bar{K} \setminus \{0\} \subset \gamma(F)$ , то

$$\lim_{|x| \rightarrow \infty, x \in \bar{K}} \frac{1}{|x|} \ln \mu(x, F) = +\infty.$$

**Лема 2.** Якщо  $F \in A_p(\Lambda)$ ,  $p \geq 1$ , а  $K$  — довільний конус з вершиною в точці  $O$  такий, що  $\bar{K} \setminus \{0\} \subset \gamma(F)$ , то  $\|v(x)\| \rightarrow +\infty$  ( $|x| \rightarrow +\infty$ ,  $x \in \bar{K}$ ), де  $v(x) \in \mathbb{Z}_+^p$  — будь-який з мультиіндексів таких, що

$$|a_{v(x)}| \exp\{\langle x, \lambda_{v(x)} \rangle\} = \mu(x, F).$$

**Лема 3.** Якщо  $F \in A_p(\Lambda)$ ,  $p \geq 1$ , то  $\ln \mu(x, F)$  — опукла на  $\mathbb{R}^p$  функція.

**Лема 4.** Якщо  $F \in A_p(\Lambda)$ ,  $p \geq 1$ , то

$$(x \in \gamma(F)) \Leftrightarrow \sup\{\langle x, \lambda_n \rangle : n \in \mathbb{Z}_+^p\} = +\infty.$$

**Теорема.** Нехай  $F \in A_p(\Lambda)$ ,  $p \geq 1$ . Якщо

$$H_1 = \left\{x \in H : \sum_{j=1}^{\infty} (\alpha_{j+1} - \alpha_j)^{-1} < +\infty\right\},$$

то справедливі співвідношення (2) при  $|x| \rightarrow +\infty$  ( $x \in \bar{K} \setminus E$ ),  $E$  — деяка множина з  $\mathbb{R}^p$  така, що міра Лебега перетину з кулею радіуса  $r$  має оцінку  $\mu_p(E \cap \{x : |x| \leq r\}) = O(r^{p-1})$ ,  $r \rightarrow +\infty$ , а  $K$  — довільний конус з вершиною в точці  $O$  такий, що  $\bar{K} \setminus \{0\} \subset (\gamma(F) \cap H_2)$ ,  $H_2$  — така підмножина  $H_1$ , що  $\sum_{j=1}^{\infty} 1/r_j < +\infty$ , де  $r_j = \inf\{(\alpha_{j+1}(x) - \alpha_j(x)) : x \in H_2, |x|=1\}$ .

**Зауваження 1.** Легко перевірити, що  $H_1 \subset \gamma$  (див. лемн 1 і 4). Тому включення  $\bar{K} \setminus \{0\} \subset (\gamma \cap H_1)$  рівносильне до  $\bar{K} \setminus \{0\} \subset H_1$ .

**Зауваження 2.** Можна побудувати функцію  $F \in A_p(\Lambda)$  таку, що  $H_1 \neq \emptyset$ ,  $H_2 \neq \emptyset$ . Згідно з теоремою А легко бачити, що умова  $\sum_j 1/r_j < +\infty$ , взагалі кажучи, істотна.

При доведенні теореми використовуємо метод доведення теореми А. Нехай

$$\delta_k = \max \left\{ (s-l+1)^{-3/2} \sum_{m=l}^s 1/r_m : 0 \leq l \leq k-1 \leq s < +\infty \right\}.$$

Безпосередньо перевіряємо, що

$$\sum_s 1/r_s < +\infty \Leftrightarrow \sum_k \delta_k < +\infty.$$

Нехай  $c_k \uparrow +\infty$ ,  $k \rightarrow +\infty$  така, що  $\sum_{k=0}^{\infty} c_k \delta_k < +\infty$  і  $r_k = c_k \delta_k$ . Для

(див., наприклад, [2, 3]). Легко бачити, що для кожного замкненого конуса  $K \subset \mathbb{R}^p \setminus \gamma$  в вершиною в точці  $O = (0, \dots, 0)$

$$\ln u(x, F) = O(|x|) \text{ при } |x| \rightarrow +\infty, x \in \bar{K}.$$

$u \in \bar{K} \setminus \{O\} \subset H_2$  розглянемо допоміжну функцію

$$f(t) = \sum_{\|n\| \neq 0} a_n e^{(u, \lambda_n)t} = \sum_{j=0}^{\infty} b_j e^{i\alpha_j(u)t}.$$

Оскільки  $u \in H_2$ , то  $\sup \{\alpha_j(u) : j \geq 0\} = +\infty$ . Звідси центральний індекс функції  $f$   $\nu(t, f) \rightarrow +\infty$ ,  $t \rightarrow \pm\infty$ , тому рівність  $\nu(t \pm \varepsilon_{\nu(t, f)}, f) = \nu(t, f)$  виконується для всіх  $t \in \mathbb{R} \setminus E_1$  і, крім того,

$$\mu_1(E_1) \leq 2 \sum_{k=1}^{\infty} c_k \delta_k < +\infty. \quad (4)$$

Щоб у цьому переконатись, досить повторити, наприклад, міркування з [4] (лема 1). Безпосередньо з останньої рівності для  $t \notin E_1$  впливає справедливості для всіх  $j \geq 0$  нерівності

$$|b_j| e^{i\alpha_j(u)t} \leq |b_{\nu(t, f)}| e^{i\alpha_{\nu(t, f)}(u)t - \alpha_j(u)t} \alpha_j^{(u)} - \alpha_{\nu(t, f)}^{(u)}.$$

Звідси

$$|a_n| e^{(x, \lambda_n)} \leq \mu(x, F) \exp\{-\varepsilon_{\nu(t, f)} |\alpha_j(u) - \alpha_{\nu(t, f)}(u)|\}, \quad (5)$$

де  $u \in H_2$ ,  $|u| = 1$ ,  $t \notin E_1$ ,  $x = tu$ .

Нехай тепер  $E_2(u) = \{x = tu : t \in E_1\}$ ,  $|u| = 1$ ,  $E = \bigcup_{|u|=1} E_2(u)$ . Тоді

$\mu_p(E \cap \{x : |x| \leq r\}) = \int_{E \cap \{x : |x| \leq r\}} d\mu_p$  і, переходячи до сферичних координат, завдяки (4) маємо  $\sup \{\mu_1(E_2(u) : |u| = 1\} < +\infty$  і, отже,  $\mu_p(E \cap \{x : |x| \leq r\}) = O(r^{p-1})$ ,  $r \rightarrow +\infty$ . Завершується доведення теореми на основі (5). Нехай  $\nu = \nu(t, f)$ , тоді (в означенні  $\delta_k$  досить взяти  $l = j$ ,  $s = \nu - 1$ ) при  $j \leq \nu - 1$  маємо

$$\delta_\nu > (\nu - j)^{-3/2} \sum_{m=j}^{\nu-1} 1/r_m \geq (\nu - j)^{-3/2} \sum_{m=j}^{\nu-1} (\alpha_{m+1} - \alpha_m)^{-1} \geq (\nu - j)^{1/2} / (\alpha_\nu - \alpha_j).$$

Аналогічно при  $j \geq \nu + 1$   $\delta_\nu \geq (j - \nu)^{1/2} / (\alpha_j - \alpha_\nu)$ . Тому з (5) при  $x \notin E$  маємо

$$\sum_{j \neq \nu(t, f)} |b_j| e^{i\alpha_j(u)t} \leq 2\mu(x, F) \sum_{j=1}^{\infty} \exp\left\{-\frac{c_\nu}{3} V_j\right\}.$$

Оскільки  $c_\nu \rightarrow +\infty$ ,  $\nu \rightarrow +\infty$ , то з останньої нерівності впливають співвідношення (2). Залишилось зауважити, що при  $|x| \rightarrow +\infty$ ,  $x \in \bar{K} \setminus \{O\} \subset \gamma(F)$ ,  $\nu(|x|, f) \rightarrow +\infty$ . Це впливає із зауваження, зробленого вище. Теорема доведена.

1. Скасків О. Б. Максимум модуля і максимальний член цілого ряду Діріхле // Допов. АН УРСР. Сер. А.— 1984.— № 11.— С. 22—24.
2. Маєргойз Л. С. Об одном результате Валирона // Теория функций, функцион. анализ и их прил.— 1978.— Вып. 29.— С. 89—98.
3. Гречанюк П. П. О поведении максимального члена кратного ряда Дирихле, задающего целую функцию // Укр. мат. журн.— 1989.— 41, № 8.— С. 1047—1053.
4. Скасків О. Б., Шеремета М. П. Об асимптотическом поведении целых рядов Дирихле // Мат. сб.— 1986.— 131, № 11.— С. 385—402.

Одержано 23.03.92

Нехай  $c_k \uparrow +\infty$ ,  $k \rightarrow +\infty$  така, що  $\sum_{k=0}^{\infty} c_k \delta_k < +\infty$  і  $r_k = c_k \delta_k$ . Для