

В. В. Гафійчук, д-р фіз.-мат. наук

(Ин-т прикл. пробл. механіки і математики АН України, Львів),

І. О. Лубашевський, канд. фіз.-мат. наук (Рос. відкр. ун-т, Москва)

## Аналіз дисипативних структур на основі варіаційного принципу Гаусса

Для знаходження розв'язків дисипативних систем запропоновано варіаційний принцип Гаусса. На прикладі системи двох рівнянь реакції-дифузії знайдено наближені розв'язки у вигляді автосолітонів та періодичних дисипативних структур.

Для нахождения решений диссипативных систем предложен вариационный принцип Гаусса. На примере системы двух уравнений реакции-диффузии найдены приближенные решения в виде автосолиитонов и периодических диссипативных структур.

1. Нехай на нескінченновимірному функціональному многовиді  $M \hookrightarrow C^\infty(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^m)$ ,  $p, m \in \mathbb{Z}_+$ , задана нелінійна динамічна система  $d\psi/dt = f[\psi]$ , де  $\psi \in M$ ,  $f: M \rightarrow T(M)$  — гладкий за Фреше переріз дотичного розшарування  $T(M)$  і  $t \in \mathbb{R}$  — еволюційний параметр. Її можна зобразити у вигляді рівняння Ейлера — Лагранжа —  $\text{grad } \mathcal{L}[\psi, \psi_t] = 0$ , тобто умови екстремальності функціонала  $\mathcal{L} = \int_{\mathbb{R}^p} dx \int_0^t dt \mathcal{L}[\psi, \psi_t]$ :  $\delta \mathcal{L} = 0$ . Тут за ви-

значенням  $\mathcal{L}[\psi, \psi_t] = \langle \varphi[\psi], \psi_t \rangle - H[\psi]$  — функція Лагранжа, причому елемент  $\varphi[\psi] \in T^*(M)$  задовольняє рівняння типу Картана — Лакса  $\varphi_t + f^* \cdot \varphi = 0$ ,  $H := \int_{\mathbb{R}^p} dx H[\psi] = (\cdot, \cdot)$  — відповідний інваріант Гамільтона вихідної динамічної системи на  $M$ . Отже, якщо рівняння Картана — Лакса не має розв'язків, то динамічна система  $d\psi/dt = f[\psi]$  не допускає зображення у вигляді рівняння Ейлера — Лагранжа.

Щоб обійти у випадку негамільтонових дисипативних динамічних систем цю проблему, скористаємось так званим модифікованим варіаційним принципом типу Гаусса. А саме, нехай задано функціонал  $\mathcal{L}_\psi = \int_{\mathbb{R}^p} dx \times$

$\times (\dot{\psi} - f[\psi])^2$  над функціональним простором  $T_\psi^*(M)$ , параметризований елементами  $\psi \in M$ . Тоді очевидно, що умова  $\delta \mathcal{L}_\psi = 0$  еквівалентна функціональному рівнянню  $\dot{\psi} = f[\psi]$  на многовиді  $M$ . Тепер задача полягає в тому,

щоб знайти таку однопараметричну підгрупу  $\{\psi(t) \in M : t \in \mathbb{R}_+\}$ , що  $d\psi/dt|_{t=0} = f[\psi] \in T(M)$  задає векторне поле на  $M$ . Щоб цю задачу розв'язати, зауважимо, що безпосередній інтерес для нас мають лише такі функціональні підмноговиди даних Коші в  $M$ , які є інваріантними відносно векторного поля  $d\psi/dt = f[\psi]$ ,  $t \in \mathbb{R}_+$ , і скінченновимірними. А саме, будемо вважати, що справджується наступна теорема [1] про центральний многовид.

**Теорема 1.** Нехай  $M$  — банахів простір, що допускає норму всюди, окрім точки  $0 \in M$ , і  $\psi(t), t \in \mathbb{R}_+$  — напівпотік класу  $C^{(0)}$ , визначений в околі точки  $0 \in M$ . Крім того,  $\psi(0) = 0$  і  $\psi(t): M \rightarrow M$  класу  $C^{(k+1)}$  сумісно з  $t \in \mathbb{R}_+ \setminus \{0\}$ , спектр лінійної підгрупи  $\psi'_u(t): T(M) \rightarrow T(M)$  має вигляд  $\exp\{t(\sigma_0 U \sigma_+)$ , де  $\exp(\sigma_0 t)$  лежить на одиничному колі, (тобто  $\operatorname{Re} \sigma_0 = 0$ ), а  $\exp(\sigma_+ t)$  лежить строго в середині одиничного кола для всіх  $t \in \mathbb{R}_+ \setminus \{0\}$  (тобто  $\operatorname{Re} \sigma_+ < 0$ ). Нехай  $M^n[0] \subset T(M)$  — узагальнений власний підпростір, що відповідає частині спектра  $\exp(t\sigma_0)$  на одиничному колі, і припустимо, що  $\dim M^n[0] = n \in \mathbb{Z}_+$ .

Тоді існує околі  $M^n[\psi]$  точки  $0 \in M$  і  $C^{(k)}$ -підмноговиду  $M^n \subset M^n[\psi]$  розмірності  $n \in \mathbb{Z}_+$ , що містить точку  $0 \in M$ , дотикається до  $M^n[0]$  і такий, що:

а) якщо  $u \in M$ ,  $t \in \mathbb{R}_+$  і  $\psi(t) \in M^n[\psi]$ , то  $\psi(t) \in M^n$ ;

б) якщо  $t \in \mathbb{R}_+$  і  $[\psi(t)]^m = \psi(mt)$  — визначене відображення і лежить в  $M^n[\psi]$  для всіх  $m \in \mathbb{Z}_+$ , то  $\lim \psi(mt) \in M^n$ .

Таким чином, ми маємо можливість регулярним чином спроекувати нелінійну динамічну систему  $d\psi/dt = f[\psi]$  на скінченновимірний інваріантний підмноговид  $M^n \subset M$ , і тим самим одержати еквівалентну вихідній нелінійну динамічну систему на  $M^n$ , що вже задається системою звичайних диференціальних рівнянь для координат  $M^n$ .

Один із методів наближеної побудови цієї системи звичайних диференціальних рівнянь на  $M^n$  у випадку справедливості теореми 1 витікає із використання описаного вище модифікованого варіаційного принципу Гаусса, на якому ми зупинимось в п. 2.

В загальному випадку задача пошуку скінченновимірного многовиду [2, 3] зводиться до нелінійної системи звичайних функціонально-диференціальних рівнянь, що легко побачити з таких міркувань. Нехай многовид  $M \approx J_{\text{top}}^{(\infty)}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$ , тобто еквівалентний топологічному джет-многовиду, на якому задамо неявно скінченновимірний інваріантний підмноговид  $M^n \subset M$  у вигляді звичайного диференціального рівняння  $M^n = \{\psi \in M : \varphi[\psi] = 0\}$ . Оскільки підмноговид  $M^n \subset M$  інваріантний відносно векторного поля  $d\psi/dt$  на  $M^n$  для всіх  $t \in \mathbb{R}_+$  то, очевидно, що повинно виконуватись тотожно співвідношення  $L_{f(\varphi)} \varphi[\psi] = 0$  для всіх  $\psi \in M^n$ , де  $f(\varphi) = f|_{M^n}$  — проекція векторного поля  $f: M \rightarrow T(M)$  на інваріантний підмноговид  $M^n \subset M$  і  $L_{f(\varphi)}$  — відповідна похідна Лі [3, 4] вздовж цієї проекції.

Враховуючи явний вигляд похідної Лі, згідно з формулою Картана [4, 5] останню умову запишемо так:  $\varphi'[\psi] \cdot f(\varphi)[\psi] = 0$  для всіх  $\psi \in M^n$ , тобто коли  $T^*(M) \ni \varphi[\psi] = 0$ .

Враховуючи похідну Фреше з останньої рівності, знаходимо в явному вигляді вказану вище систему звичайних функціонально-диференціальних рівнянь для визначення елемента  $\varphi[\psi] \in T^*(M)$  і тим самим скінченновимірного (a priori) інваріантного підмноговиду  $M^n \subset M$ . Причому його розмірність  $\dim M^n = n \in \mathbb{Z}_+$  визначається однозначно за мінімальним порядком  $k(n) \in \mathbb{Z}_+$  джет-многовиду  $J_{\text{top}}^{(k(n))}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m) \subset J_{\text{top}}^{(\infty)}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$ , в який вкладається елемент  $\varphi[\psi] \in T^*(M)$ . Отже, якщо в усіх точках інваріантного підмноговиду  $M^n \subset M$  виконані умови теореми 1 про спектр, то цей многовид буде центральним для векторного поля  $d\psi/dt = f[\psi]$  на  $M$  і має назву атрактор. Зауважимо, що коли вихідна нелінійна динамічна система задана на гладкому функціональному многовиді  $M$ , то атрактор  $M^n \subset M$  може бути лише  $C^{(k)}$ -гладким.

2. Перейдемо тепер до аналізу описаної вище задачі в рамках варіаційного принципу типу Гаусса [5].

На відміну від інших методів цей метод є досить зручним для використання чисельно-аналітичних підходів дослідження поведінки траєкторій динамічної системи в околі атрактора при  $t \rightarrow \infty$ , що є суттєвим, врахо-

включи аналітичну складність задання вихідної динамічної системи на функціональному многовиді  $M$ .

Отже, нехай задана нелінійна динамічна система

$$d\psi/dt = f[\psi] \quad (1)$$

на гладкому функціональному многовиді  $M$ , що задає напівпотік  $\psi(t) \in M$  для всіх  $t \in \mathbb{R}_+$ , причому в околі точки  $\psi = \bar{\psi} \in M$  виконані умови теореми 1. Задамо функціонал типу Гаусса  $\mathcal{L}_\psi \in D(T(M))$  за таким правилом:

$$\mathcal{L}_\psi = \int_{\mathbb{R}^p} dx (\bar{\psi} - f[\psi])^2: T(M) \rightarrow \mathbb{R}. \quad (2)$$

Очевидно, що  $\delta\mathcal{L}_\psi = 0 \Leftrightarrow \bar{\psi} = f[\psi]$  для всіх  $\psi \in M$ , де за умовою  $\delta\bar{\psi} \neq 0$ ,  $\delta\psi \equiv 0$ . Необхідно тепер задати неявно інваріантний підмноговид  $M^n \subset M$  за допомогою функціональних зображень. В цьому випадку поле  $\psi(x)$  можна задати деяким класом функцій  $\{\psi_j(x, u_1 \dots u_n)\}$ , де  $u_1 \dots u_n$  — набір незалежних параметрів, а подальша часова еволюція  $\psi(x)$  визначається зміною за часом даних параметрів  $u_1(t), \dots, u_n(t)$ . Один із найпростіших способів задання інваріантного підмноговиду  $M^n$  можна визначити співвідношенням

$$\psi_j(x, t) = \sum_{k=1}^n \alpha_{jk}(x) u_k(t), \quad n \geq m, \quad (3)$$

де  $\bar{j} = \overline{1, m}$ , для всіх  $x \in \mathbb{R}^p$   $\text{rank}(\|\alpha_{jk}(x)\|_{\bar{j}=\overline{1, m}}^{k=\overline{1, n}}) = n \in \mathbb{Z}_+$  і функції  $u_k(t)$ ,  $k = \overline{1, n}$ , є невизначеними для  $t \in \mathbb{R}_+$  з даними Коші, що витікають із співвідношень (3). Оскільки число «вільних» параметрів в (3) рівне  $(n - m) \in \mathbb{Z}_+$ , то бачимо, що інваріантний многовид  $M^n \subset M$  буде  $(n - m)$ -параметричним скінченновимірним підмноговидом в  $M$ .

Зауважимо також, що функції  $\alpha_{jk}(x)$ ,  $(j, k) = (\overline{1, m}) \times (\overline{1, n})$ ,  $x \in \mathbb{R}^p$ , визначаються однозначно на основі теореми 1. Отже, підставляючи зображення (3) в (2), отримуємо на  $M^n$  еквівалентний функціонал  $\mathcal{L}_u = \mathcal{L}_{\psi \in M^n} \in D(T(M^n))$ . З варіаційної умови Гаусса  $\delta\mathcal{L}_\psi = 0$  знаходимо, що справедлива імплікація

$$\delta\mathcal{L}_{\psi \in M^n} = 0 \Rightarrow \delta\mathcal{L}_u = 0, \quad (4)$$

де  $\delta u \neq 0$ ,  $\delta u = 0$  для всіх  $u \in M^n$ ,  $u_t \in T(M^n)$ . Щоб була виконана зворотна імплікація

$$\delta\mathcal{L}_u = 0 \Rightarrow \delta\mathcal{L}_{\psi \in M^n} = 0, \quad (5)$$

необхідне виконання умов наступної теореми.

**Теорема 2.** Нехай  $(m \times n)$ -матриця  $\|\alpha_{jk}\| \in$  гладкою по  $x \in \mathbb{R}^p$  і в (5) задовольняє такі умови на вектор  $v(x) \in T^*(M^n)$ :

$$\left\{ \sum_{j=1}^m \int_{\mathbb{R}^p} dx (\alpha^*)_{kj}(x) v_j(x) = 0, \quad k = \overline{1, n} \right\} \Leftrightarrow \{v_j(x) = 0, \quad j = \overline{1, m}\}. \quad (6)$$

Тоді підмноговид  $M^n \subset M$ , що задається виразом (5), буде скінченновимірним інваріантним аттрактором вихідної нелінійної динамічної системи (1) на  $M$  розмірності  $\dim M^n = n \in \mathbb{Z}_+$ .

Доведення теореми 2 ґрунтується на тому, що коли виконана умова (6), то з рівності  $\delta\mathcal{L}_u = \int_{\mathbb{R}^p} dx \langle \alpha^*(x) \delta\mathcal{L}_\psi / \delta\bar{\psi}(x, t) \cdot \delta u(t) \rangle$ , де  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  — ска-

лярний добуток в  $\mathbb{R}^n$ , впливає рівність  $\delta\mathcal{L}_\psi / \delta\bar{\psi}|_M = 0$ , що еквівалентно умові  $\delta\mathcal{L}_{\psi \in M^n} = 0$ , тобто необхідній умові (5). Враховуючи, що виконані також необхідні умови на спектр в точці  $\bar{\psi} \in M^n$  згідно з теоремою 1, переконуємось у справедливості твердження теореми 2.

Як наслідок теореми 2 справедлива така теорема.

**Теорема 3.** Нехай виконані умови теореми 2. Тоді підмноговид  $M^n \subset \rightarrow M$  задається системою нелінійних звичайних диференціальних рівнянь вигляду

$$du/dt = F(u), \quad u|_{t=0} = \bar{u} \in \mathbb{R}^n, \quad (7)$$

де  $u \in \mathbb{R}^n$  і  $F: M^n \rightarrow T(M^n) - K$ -диференційоване векторне поле на  $M^n$ ,  $t \in \mathbb{R}_+$ .

Доведення впливає з лінійності зображення (3) і справедливості імплікацій (4) і (5) згідно з теоремою 2. При цьому згідно з (3) многовид  $M^n \subset \rightarrow M$  буде  $(n - m)$ -параметричним. Саме векторне поле  $F: M \rightarrow T(M^n)$  в (7) в явному вигляді впливає з (4) як рівняння Ейлера—Лагранжа, тобто  $\delta \mathcal{L}_u / \delta u = 0 \Leftrightarrow du/dt - F(u) = 0$  для всіх  $u \in M^n$ .

3. Запропонований вище алгоритм знаходження і опису атрактора нелінійної динамічної системи (1) можна ефективно застосувати у випадку дисипативної системи дифузійного типу:

$$d\psi/dt = D(\psi) \nabla_x^2 \psi + Q(\psi), \quad (8)$$

де  $(m \times m)$ -матриця  $D(\psi)$  і вектор  $Q(\psi) \in \mathbb{R}^m$  — гладкі функції своїх аргументів. Застосування варіаційного принципу типу Гаусса до (8) дає можливість описати її широкий спектр дисипативних структур (ДС), зокрема авсолітонних і періодичних по простору розв'язків, що мають важливе значення у їх застосуваннях [6—9].

Зупинимось на прикладі системи двох рівнянь реакції-дифузії, які для зручності перепишемо у вигляді

$$\partial \theta / \partial t = \tau_\theta^{-1} q(\theta, \eta, A) + D_\theta \nabla_x^2 \theta, \quad (9)$$

$$\partial \eta / \partial t = \tau_\eta^{-1} Q(\theta, \eta, A) + D_\eta \nabla_x^2 \eta. \quad (10)$$

Припустимо, що на границі такої системи виконані нейтральні граничні умови.

Розглянемо такі системи рівнянь, в яких при будь-яких значеннях параметрів існує лише один просторово однорідний розв'язок  $\theta = \theta_h(A)$ ,  $\eta = \eta_h(A)$ , який знаходиться з рівнянь  $q(\theta, \eta, A) = 0$ ,  $Q(\theta, \eta, A) = 0$ . Дисипативні структури в системі (9), (10) існують, коли за однією із змінних ( $\theta$ ) існує додатній зворотній зв'язок ( $q'_\theta > 0$ ), а за другою — від'ємний ( $Q'_\eta < 0$ ) і виконані умови  $Q'_\theta q'_\eta > 0$ ,  $D_\theta / D_\eta \ll 1$ , тобто реалізується біфуркація Тьюрінга. У випадку, коли нуль-ізокліна  $q(\theta, \eta, A) = 0$  має один екстремум (максимум чи мінімум), в системі можуть реалізовуватись так звані пічкові дисипативні структури. Якщо рівняння  $q(\theta, \eta, A) = 0$  має два екстремуми, то дисипативні структури мають вигляд широких ДС [9]. Покажемо, як за допомогою варіаційного принципу Гаусса можна дослідити параметри таких ДС.

Для простоти розглянемо рівняння (9) і (10) з квадратичною і кубічною нелінійністю [8]. Нехай у першому випадку

$$q = \theta^2 - \eta, \quad Q = -\eta\gamma + \theta - A, \quad (11)$$

де параметр  $\gamma \ll 1$ . У випадку джерел (11) просторово однорідний розв'язок  $\theta_h \approx A + A^2\gamma$ ,  $\eta_h \approx A^2 + 2A^3\gamma$  втрачає стійкість при  $A > 0$ , внаслідок чого в системі спонтанно виникають періодичні розв'язки великої амплітуди за змінною  $\theta$ . Характерний вигляд таких розв'язків системи (9), (10) можна встановити, виходячи з комп'ютерного моделювання чи якісного аналізу (див., наприклад, [9]).

Особливістю згаданих вище розв'язків є те, що змінна  $\theta$  в деякій області локалізації порядку  $l = \sqrt{D_\theta \tau_\theta}$  змінюється сильно, формуючи «пічок», а в області поза «пічком» змінюється плавно з характерною довжиною розподілу  $L = \sqrt{D_\eta \tau_\eta}$ . При цьому змінна  $\eta$  веде себе плавно у всій області локалізації структур за змінною  $\theta$ . Тому природньо модельні розв'язки системи з нелінійністю (11) згідно з теоремою 2 записати

в такому вигляді:

$$\theta = \theta_h + \frac{a}{\operatorname{ch}^2(x/L)} - \frac{b}{\operatorname{ch}^2(x/L)}, \quad (12)$$

$$\eta = \eta_h + \frac{d}{\operatorname{ch}^2(x/L)}.$$

Для знаходження параметрів  $a \equiv u_1$ ,  $b \equiv u_2$ ,  $d \equiv u_3$  визначимо, чому дорівнює значення функціоналу

$$\begin{aligned} \tilde{\mathcal{L}}_{\Psi} = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} dx [\dot{\theta}^2 - 2\dot{\theta}(L^2 \nabla^2 \theta + \theta^2 - \eta) \tau_0^{-1} + \dot{\eta}^2 - \\ - 2\eta(L^2 \nabla^2 \eta - \eta \eta + \theta - A) \tau_1^{-1}]. \end{aligned} \quad (13)$$

З умов мінімальності функціоналу  $\tilde{\mathcal{L}}_{\Psi}$ , враховуючи малість  $\varepsilon = l/L \ll 1$ ,  $\gamma \ll 1$ , після тривіальних викладок одержуємо диференціальні рівняння для параметрів  $a$ ,  $b$ ,  $d$ :

$$\begin{aligned} \tau_0 \left( \frac{2}{3} \dot{a} - \dot{b} \right) - \frac{8}{15} a^2 + a \left( \frac{8}{15} - \frac{4}{3} A - \frac{4}{3} b \right) - b^2 + 2Ab + d = 0, \\ \tau_0 \left( \frac{2}{3} \dot{b} - \varepsilon \dot{a} \right) + \frac{2}{3} a^2 \varepsilon + \frac{8}{15} b^2 - 2ab\varepsilon + 2aA\varepsilon - \\ - \frac{4}{3} Ab - \frac{2}{3} d = 0. \end{aligned} \quad (14)$$

$$\tau_1 \dot{d} + \frac{8}{15} d - a\varepsilon + \frac{2}{3} b = 0.$$

Система рівнянь (12)–(14) допускає стаціонарний розв'язок, який з точністю до малих величин  $\varepsilon = l/L$  і  $\gamma$  має вигляд

$$a \approx 1 - \frac{5}{2} A, \quad b \approx \frac{3}{2} a\varepsilon - \frac{4}{5} d, \quad d \approx a^2 \varepsilon / \left( 1 - \frac{5}{2} A \right). \quad (15)$$

Порівняння стаціонарних розв'язків (12), де  $a$ ,  $b$ ,  $d$  визначаються формулами (15), з результатами числового моделювання системи (9), (10) з нелінійностями (11), свідчить про хороший збіг одержаних результатів.

Важливим питанням є проблема стійкості просторово неоднорідних розв'язків (12). При застосуванні даного підходу немає необхідності розв'язувати складну спектральну задачу [9], а достатньо дослідити на стійкість систему (14). Не зупиняючись детально на аналізі стійкості, відзначимо, що оскільки по змінній  $\theta$  в системі існує додатний зворотній зв'язок, а по змінних  $b$  і  $d$  — від'ємний, то існують такі значення параметрів  $\tau_0/\tau_1 < 1$ ,  $A$ ,  $\gamma$ , при яких в системі реалізується граничний цикл. Детальний аналіз умов виникнення граничного циклу для системи (9), (10) з нелінійностями вигляду (11) показує, що періодичний режим реалізується на границі втрати стійкості стаціонарних структур, тому область локалізації такого режиму за параметром  $\tau_0/\tau_1 < 1$  досить вузька. Зменшення величини  $\tau_0/\tau_1$  приводить до збільшення амплітуди пульсацій структур, і в кінцевому результаті система прямує до стійкого однорідного стану  $\eta = \eta_h$ ,  $\theta = \theta_h$ . Цей факт підтверджується і числовим моделюванням [10].

Ми розглянули випадок, коли в системі реалізуються розв'язки типу автосолітонів [9]. При  $A > A_c = 0$  можуть існувати періодичні пічкові ДС. Будемо вважати, що такі розв'язки мають період  $2\lambda$  і запишемо модельні функції у вигляді

$$\theta = \frac{a}{\operatorname{ch}^2(x/l)} - b \cos\left(\frac{\pi}{\lambda} x\right) + c, \quad (16)$$

$$\eta = d \cos\left(\frac{\pi}{\lambda} x\right) + \tilde{c}. \quad (17)$$



У цьому випадку функціонал  $\tilde{\mathcal{L}}_\psi$  (13) набуде вигляду

$$\begin{aligned} \tilde{\mathcal{L}}_\psi = \lambda \left[ \frac{2}{3} \dot{a}^2 \tilde{\varepsilon} + \dot{b}^2/2 + \dot{c}^2 - 2\dot{a}\dot{b}\tilde{\varepsilon} + 2\dot{a}\dot{c}\tilde{\varepsilon} + \dot{d}^2/2 + \dot{f}^2 - \right. \\ \left. - 2\tau_\theta^{-1} \dot{\varepsilon} a \left( \frac{8}{15} a^2 - \frac{8}{15} a + b^2 + c^2 - \frac{4}{3} ab + \frac{4}{3} ac - 2bc - d - f \right) + \right. \\ \left. + 2\tau_\theta^{-1} \dot{b} \left( \frac{2}{3} a^2 \tilde{\varepsilon} - 2ab\tilde{\varepsilon} + 2ac\tilde{\varepsilon} - \frac{1}{2} bc - d/2 \right) - 2c\tau_\theta^{-1} \left( \frac{2}{3} a^2 \tilde{\varepsilon} + c^2 + \right. \right. \\ \left. \left. + \frac{1}{2} b^2 - 2ab\tilde{\varepsilon} + 2ac\tilde{\varepsilon} \right) - 2\tau_\eta^{-1} \dot{d} \left( a\tilde{\varepsilon} - \frac{1}{2} b - \right. \right. \\ \left. \left. - d \frac{\pi^2}{\lambda^2} L^2/2 - d\gamma/2 \right) + 2\tau_\eta^{-1} \dot{f} (f\gamma - a\tilde{\varepsilon} - c + A) \right], \quad (18) \end{aligned}$$

де  $\tilde{\varepsilon} = l/\lambda$ .

З умов екстремальності (18) одержимо систему звичайних диференціальних рівнянь. В більш простому випадку, який часто реалізується в такого роду системах, коли  $b \equiv -c$ ,  $d \equiv f$ , стаціонарні розв'язки, на яких мінімізується функціонал (18), мають вигляд

$$a \approx 1, \quad b \approx \frac{2}{3} (2\tilde{\varepsilon} - A) - \pi^2 L^2 d / (3\lambda^2), \quad d \approx \frac{8}{3} \tilde{\varepsilon}. \quad (19)$$

У виразах (16)–(19) величина  $\lambda$  виступає як параметр. У цьому випадку можна знайти такі  $\lambda$ , при яких існують ДС вигляду (16), (17). В принципі можна вважати  $\lambda$  незалежним параметром і знайти оптимальні значення періоду ДС.

Коли нуль-ізокліна  $q(\theta, \eta) = 0$  має два екстремуми, що характерно, наприклад, для нелінійностей  $q = \theta - \theta^3 - \eta$ ,  $\tau_\theta = \tau_\eta = 1$ ,  $Q = -\eta\gamma + \theta - A$ , аналіз розв'язків системи рівнянь (9), (10) є дещо більш громіздким, ніж наведений вище для квадратичної нелінійності. Як правило, системи звичайних диференціальних рівнянь, які одержують у цьому випадку, можна проаналізувати за допомогою числового моделювання. Тому наведемо результати для досить простого випадку, коли модельні функції вибираються у вигляді

$$\begin{aligned} \theta = \text{th} \left( \frac{x - \xi}{l} \right) - \delta (x - \xi), \quad (20) \\ \eta = \mu (x - \xi) \end{aligned}$$

і визначені на довжині  $[0, \lambda]$ . Вираховуючи функціонал (13) і мінімізуючи його, одержуємо рівняння руху для змінних  $\xi$ ,  $\mu$ ,  $\delta$ . Можна показати, що з точністю до малих величин  $\varepsilon = l/L \ll 1$ ,  $(\mu l)^2 \ll 1$ ,  $\gamma \ll 1$  такі рівняння матимуть вигляд

$$\mu \dot{\xi} (2\lambda \xi - \lambda^2) + (\dot{\mu} + \delta) (\lambda^3/3 - \lambda^2 \xi + \xi^2 \lambda) - \xi^2 - (1 - A) (\lambda^3/2 - \lambda \xi) = 0,$$

$$\dot{\xi} (\lambda \xi - \lambda^2/2) + (\dot{\delta} + 2\delta - \mu) (\lambda^3/3 - \lambda^2 \xi + \lambda \xi) = 0,$$

$$2\dot{\xi}/3l - (\dot{\delta}\delta + \mu\dot{\mu}) (\lambda^2/2 - \lambda \xi) + \mu \lambda \left[ 1 - 2\xi/\lambda - A - \delta \lambda \left( \frac{1}{2} - \frac{\xi}{\lambda} \right) \right] = 0,$$

звідки визначається стаціонарний стан

$$\xi \approx \frac{1 - A}{2} \lambda, \quad \delta \approx \frac{(1 - A^2) \gamma}{(1/3 + A^2) \lambda}, \quad \mu \approx 2\delta. \quad (21)$$

Маючи значення  $\delta$ ,  $\mu$ ,  $\xi$ , ми визначаємо конкретний розв'язок (20), який реалізується при заданому параметрі  $A$ .

Якщо параметр біфуркації  $A \leq -1/3$ , то розв'язок у вигляді автосолітона буде наступним чином: вибирається довжина системи  $\lambda$ , яка згідно з тим, що розв'язок при  $x = 0$  має виходити на однорідний стан  $\eta = \eta_h$ ,  $\theta = \theta_h$ , тобто згідно з (21)  $\lambda \approx \frac{(A^2 - 1)2\xi\gamma}{\eta_h(1/3 + A^2)}$ . Далі розв'язок (50) дзеркально відображається на відрізок  $[\lambda, 2\lambda]$ . В результаті автосолітон буде локалізований в околі точки  $x = \lambda$  і його ширина дорівнює  $2(\lambda - \xi)$ . Якщо параметри системи такі, що  $A \geq 1/\sqrt{3}$ , то довжина системи вибирається так, щоб розв'язок при  $x = \lambda$  виходив на однорідний стан:  $\eta_{x=\lambda} = \eta_h$ ,  $\theta_{x=\lambda} = \theta_h$ , тобто  $\lambda \approx \xi + \eta_h/\mu$ . В цьому випадку автосолітон буде дзеркальним відображенням розв'язку (20) відносно осі ординат. Ширина такого локалізованого в околі точки  $x = 0$  автосолітона дорівнює  $2\xi$ . Аналогічно можна сконструювати періодичні розв'язки типу ДС. Для цього потрібно врахувати, що необхідною умовою існування таких розв'язків є  $|\theta(x=0, \lambda)| > \frac{1}{\sqrt{3}}$ ,  $|\eta(x=0, \lambda)| < \frac{2}{3\sqrt{3}}$ , оскільки в протилежному випадку за рахунок нестійкості однорідного стану  $\eta_h$  і  $\theta_h$  період структур буде іншим.

Таким чином, на конкретних прикладах показано, що за допомогою варіаційного принципу можна знаходити наближені розв'язки дисипативних систем, для яких точні аналітичні розв'язки, у всякому випадку на даний час, побудувати не вдається.

1. Марден Дж., Мак-Кракен М. Бифуркация рождения цикла и ее приложения.— М.: Мир, 1980.— 368 с.
2. Ненри Дж. Геометрическая теория полунелинейных параболических уравнений.— М.: Мир, 1985.— 376 с.
3. Прикарпатский А. К., Микитюк И. В. Алгебраические аспекты интегрируемости нелинейных динамических систем.— Киев: Наук. думка, 1991.— 375 с.
4. Самойленко В. Г. Квазивариантные деформации инвариантных подмногообразий гамильтоновых динамических систем и их эргодичность.— Киев, 1991.— 25 с.— (Препринт / АН Украины. Ин-т математики, 91.56).
5. Vujanović B. D., Jones S. E. Variational methods in nonconservative phenomena.— London: Acad. press, 1989.— 370 p.
6. Николис Г., Пригожин И. Самоорганизация в неравновесных системах.— М.: Мир, 1979.— 512 с.
7. Хакен Г. Синергетика.— М.: Мир, 1980.— 404 с.
8. Романовский Ю. М., Степанова Н. В., Чернавский Д. С. Математическая биофизика.— М.: Наука, 1984.— 304 с.
9. Кернер Б. С., Осипов В. В. Автосолитоны.— М.: Наука, 1991.— 180 с.
10. Пульсирующие автосолитоны в активных распределенных средах / В. В. Гафийчук, Б. С. Кернер, В. В. Осипов, И. И. Лазурчак // Микроэлектроника.— 1986.— 5, вып. 2.— С. 180—183.

Одержано 12.06.92