

УДК 517.982

О. В. Маслюченко, В. В. Михайлук, М. М. Попов (Чернівецький нац. ун-т)

## ТЕОРЕМИ ПРО РОЗКЛАД ОПЕРАТОРІВ В $L_1$ ТА ЇХ УЗАГАЛЬНЕННЯ НА ВЕКТОРНІ ГРАТКИ

We generalize the Rosenthal decomposition theorem for operators in  $L_1$  to vector lattices and to regular operators in the vector lattices. The most general version is quite simple, but this approach brings a new emphasis to some known facts which are not related to the Rosenthal theorem immediately. For example, we establish that the set of all narrow operators in  $L_1$  is a projection component. This yields a known fact that a sum of narrow operators in  $L_1$  is a narrow operator. Besides the Rosenthal theorem, we obtain another decompositions of the space of all operators in  $L_1$ , in particular, the Liu decomposition.

Узагальнено теорему Розенталя про розклад операторів у  $L_1$  на векторні гратки та на регулярні оператори у векторних гратках. Найбільш загальний варіант виявляється відносно простим, однак цей підхід дозволяє по-новому дивитись на деякі відомі факти, не пов'язані безпосередньо з теоремою Розенталя. Наприклад, встановлено, що множина вузьких операторів у  $L_1$  є проекційною компонентою, звідки випливає відомий факт, що сума вузьких операторів у  $L_1$  є вузьким оператором. Крім теореми Розенталя одержано інші розклади простору операторів у  $L_1$ , зокрема розклад Ліу.

**1. Попередні відомості.** Будемо використовувати стандартну термінологію теорії класичних банахових просторів [1, 2] та векторних граток і додатних операторів [3]. Через  $\mathcal{L}(X, Y)$  позначимо множину всіх лінійних обмежених операторів, які діють із банахового простору  $X$  у банахів простір  $Y$ , символ  $\mathcal{L}(X)$  є скороченням для  $\mathcal{L}(X, X)$ . Слово „підпростір” у банаховому просторі означає замкнений підпростір.

Через  $\Sigma$  позначимо множину всіх вимірних за Лебегом підмножин  $[0, 1]$ , через  $\mu$  — міру Лебега на  $\Sigma$ , через  $\chi(A)$  — характеристичну функцію множини  $A$ . Крім цього, будемо використовувати такі скорочення:  $\Sigma^+ = \{A \in \Sigma : \mu(A) > 0\}$ ,  $\Sigma|_A = \{B \in \Sigma : B \subseteq A\}$ ,  $\Sigma|_A^+ = \{B \in \Sigma|_A : \mu(B) > 0\}$ .

Сформулюємо теорему Калтона про зображення лінійних обмежених операторів, які діють із  $L_1$  у  $L_1$  [4].

**Теорема 1** (теорема Калтона про зображення). Для довільного  $T \in \mathcal{L}(L_1)$  існує слабко\*-вимірна функція  $\mu_t$  з відрізка  $[0, 1]$  у множину  $M[0, 1]$  усіх регулярних борелівських мір на  $[0, 1]$  така, що для будь-якого  $x \in L_1$

$$Tx(t) = \int x(\tau) d\mu_t(\tau) \quad (1)$$

може скрізь. Навпаки, кожна слабко\*-вимірна функція  $\mu_t : [0, 1] \rightarrow M[0, 1]$  визначає деякий оператор  $T \in \mathcal{L}(L_1)$  за допомогою (1).

Якщо міру  $\mu_t$  записати у вигляді суми атомної  $\mu_t^a = \sum_{n=1}^{\infty} a_n(t) \delta_{\sigma_n(t)}$  (де  $\delta_{\tau}$  — міра Дірака) і неперервної (тобто безатомної)  $\mu_t^c$  частин, то отримаємо таке зображення оператора  $T$ :

$$Tx(t) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n(t) x(\sigma_n(t)) + \int x(\tau) dv_t(\tau) \quad (2)$$

(див.[5]).

Розенталь в [6] формулює і використовує при доведенні основного результату теорему, яку він називає переформулюванням теореми Калтона про зображення.

ження. Вона, без сумніву, є більш прозорою та зручною для застосувань, ніж теорема 1.

**Теорема 2** (версія Розенталя теореми Калтона про зображення). *Довільний оператор  $T \in \mathcal{L}(L_1)$  єдиним чином розкладається в суму  $T = T_{pa} + T_c$ , де  $T_{pa} \in \mathcal{L}(L_1)$  — чисто атомний і  $T_c \in \mathcal{L}(L_1)$  — чисто неперервний оператори.*

Означення чисто атомного і чисто неперервного операторів ми наведемо нижче (див. п. 3).

Розенталь в [6] зауважив, що його теорему можна формально одержати як наслідок теореми Калтона, нічого не зазначивши, правда, про зворотний зв'язок між цими результатами. Але він пообіцяв у майбутньому опублікувати її безпосереднє доведення, не використовуючи теорему 1. Наскільки нам відомо, доведення теореми 2 досі не опубліковано.

У п. 2 наведено необхідні відомості з теорії векторних граток. Ми доводимо версію Розенталя теореми Калтона про зображення в загальному випадку векторних граток (теорема 3). Доведення є простим, хоча отримання подальших аналогів теореми 3 для випадку простору регулярних операторів на векторних гратках (п. 3), а також згаданої теореми Розенталя для операторів у  $L_1$  (п. 4) потребує деяких додаткових зусиль. Насправді ми даємо своє, на наш погляд, більш природне означення чисто атомного оператора. При цьому доведення версії Розенталя в п. 4 зводиться лише до доведення еквівалентності нашого означення чисто атомного оператора з означенням, даним Розенталем у [6]. Усвідомлення того факту, що множина всіх чисто неперервних операторів (вона ж — множина всіх вузьких операторів) є компонентою (це не випливає ні з теореми Калтона, ні з її версії Розенталя), яке стає тривіальним завдяки новому підходу, дає нове доведення того, що сума вузьких операторів у  $L_1$  є вузьким оператором. У п. 5 теорему 4 застосовано до знаходження інших цікавих розкладів простору  $\mathcal{L}(L_1)$ , зокрема відомого розкладу Ліу.

**2. Розклад векторних граток.** Нижче ми дотримуємося [3]. Частково впорядкований лінійний простір  $E$  над полем дійсних чисел  $\mathbb{R}$  називається *векторною граткою*, якщо:

- i) для довільних  $x, y, z \in E$  з умови  $x \leq y$  випливає  $x + z \leq y + z$ ;
- ii) для довільних  $x, y \in E$  та  $\lambda \in [0, +\infty)$  з умови  $x \leq y$  випливає  $\lambda x \leq \lambda y$ ;
- iii) для довільних  $x, y \in E$  існують точна нижня  $x \wedge y$  і точна верхня  $x \vee y$  межі елементів  $x$  та  $y$ .

Векторна гратка називається *порядково повною*, якщо кожна порядково обмежена множина має точну верхню межу. Як і в означенні векторної гратки достатньо вимагати для iii) існування хоча б однієї з точних меж, так і в порядково повній гратці можна показати, що порядково обмежена множина має і точну нижню межу. Підмножина  $F$  векторної гратки  $E$  називається *порядково замкненою*, якщо для довільної підмножини  $G \subseteq F$  з існування  $y = \sup G \in E$  (або  $y = \inf G \in E$ ) випливає, що  $y \in F$ .

Нехай  $E$  — векторна гратка. Елемент  $x \in E$  називається *додатним*, якщо  $x \geq 0$ , а множина всіх додатних елементів з  $E$  позначається через  $E^+$ . Для кожного елемента  $x \in E$  додатна, від'ємна частини та модуль визначаються таким чином:  $x^+ = x \vee 0$ ,  $x^- = (-x) \vee 0$ ,  $|x| = x \vee (-x)$ . Два елементи  $x, y \in E$  називаються *диз'юнктними* (або *ортогональними*), якщо  $|x| \wedge |y| = 0$ , і цей факт позначається так:  $x \perp y$ . Кажуть, що підмножини  $A, B \subseteq E$  є *диз'юнктними*, якщо  $x \perp y$  для довільних  $x \in A$  та  $y \in B$ . Для довільної множини  $A \subseteq E$  через  $A^\perp$  позначатимемо множину  $A^\perp = \{x \in E : A \text{ та } \{x\} \text{ — диз'юнктні}\}$ .

**Означення 1.** Нехай  $E$  — порядково повна векторна гратка. На  $E$  будемо розглядати порядкову збіжність, а саме, напрямленість  $(x_s)_{s \in S} \subseteq E$  будемо

вважати збіжною до елемента  $x \in E$  (позначаємо  $x = \lim_{s \in S} x_s$ ), якщо існує  $s_0 \in S$  таке, що

$$x = \inf_{s \geq s_0} \sup_{t \geq s} x_t = \sup_{s \geq s_0} \inf_{t \geq s} x_t. \quad (3)$$

Зауважимо, що формула (3) залишається правильною, якщо  $s_0$  замінити на довільне  $s_1 \geq s_0$ .

**Означення 2.** Для довільної множини  $J$  ряд  $\sum_{j \in J} x_j$ , складений з елементами  $x_j \in E$ , називатимемо збіжним, а сім'ю  $(x_j)_{j \in J}$  — сумовою, якщо напрямленість  $(y_s)_{s \in J^{<\omega}}$ ,  $y_s = \sum_{j \in s} x_j$  порядково збігається до деякого  $y_0 \in E$ , де  $J^{<\omega}$  — напрямлена за включенням  $\subseteq$  система всіх скінчених підмножин  $s \subseteq J$ . При цьому  $y_0$  називатимемо сумою ряду  $\sum_{j \in J} x_j$  і записуватимемо  $y_0 = \sum_{j \in J} x_j$ . Ряд  $\sum_{j \in J} x_j$  будемо називати абсолютно збіжним, а сім'ю  $(x_j)_{j \in J}$  — абсолютно сумовою, якщо збігається ряд  $\sum_{j \in J} |x_j|$ .

Нам потрібні деякі властивості введених понять, які, швидше за все, є відомими.

**Лема 1.** Нехай  $E$  — порядково повна векторна гратка,  $x_j \in E^+$ ,  $j \in J$ . Тоді:

- i) збіжність ряду  $\sum_{j \in J} x_j$  рівносильна порядковій обмеженості множини  $\left\{ \sum_{j \in t} x_j : t \in J^{<\omega} \right\}$ , при цьому  $\sum_{j \in J} x_j = \sup_{t \in J^{<\omega}} \sum_{j \in t} x_j$ ;
- ii) якщо ряд  $\sum_{j \in J} x_j$  є збіжним і  $y_j \in E$  — такі елементи, що  $|y_j| \leq x_j$  при  $j \in J$ , то ряд  $\sum_{j \in J} y_j$  також є збіжним, причому  $\left| \sum_{j \in J} y_j \right| \leq \sum_{j \in J} x_j$ .

**Доведення.** Для доведення твердження i) достатньо зазначити, що оскільки  $x_j \geq 0$ , то для довільного  $s \in J^{<\omega}$  маємо

$$\sup_{t \geq s} \sum_{j \in t} x_j = \sup_{t \in J^{<\omega}} \sum_{j \in t} x_j$$

при умові обмеженості обох множин, супремуми яких розглядаються, до того ж обмеженість однієї з множин, очевидно, рівносильна обмеженості іншої.

ii) Нехай спочатку  $y_j \geq 0$  при  $j \in J$ . Множина  $\left\{ \sum_{j \in t} y_j : t \in J^{<\omega} \right\}$  обмежена елементом  $\sum_{j \in J} x_j$ . Внаслідок порядкової повноти  $E$  існує

$$\sum_{j \in J} y_j = \sup_{t \in J^{<\omega}} \sum_{j \in t} y_j \leq \sup_{t \in J^{<\omega}} \sum_{j \in t} x_j = \sum_{j \in J} x_j.$$

Розглянемо тепер загальний випадок  $|y_j| \leq x_j$ . Покладемо

$$y^+ = \sum_{j \in J} y_j^+, \quad y^- = \sum_{j \in J} y_j^-, \quad y = y^+ - y^-.$$

Тоді для довільного  $s_0 \in J^{<\omega}$

$$\begin{aligned} \inf_{s \geq s_0} \sup_{t \geq s} \sum_{j \in t} y_j &= \inf_{s \geq s_0} \sup_{t \geq s} \left( \sum_{j \in t} y_j^+ - \sum_{j \in t} y_j^- \right) \leq \inf_{s \geq s_0} \sup_{t \geq s} \left( y^+ - \sum_{j \in s} y_j^- \right) = \\ &= \inf_{s \geq s_0} \left( y^+ - \sum_{j \in s} y_j^- \right) = y^+ - y^- = y. \end{aligned}$$

Аналогічно

$$\begin{aligned} \sup_{s \geq s_0} \inf_{t \geq s} \sum_{j \in t} y_j &= \sup_{s \geq s_0} \inf_{t \geq s} \left( \sum_{j \in t} y_j^+ - \sum_{j \in t} y_j^- \right) \geq \sup_{s \geq s_0} \inf_{t \geq s} \left( \sum_{j \in s} y_j^+ - y^- \right) = \\ &= \sup_{s \geq s_0} \left( \sum_{j \in s} y_j^+ - y^- \right) = y^+ - y^- = y. \end{aligned}$$

Отже, ми довели, що

$$\sup_{s \geq s_0} \inf_{t \geq s} \sum_{j \in t} y_j \geq y \geq \inf_{s \geq s_0} \sup_{t \geq s} \sum_{j \in t} y_j.$$

Доведемо обернену нерівність

$$\inf_{s \geq s_0} \sup_{t \geq s} \sum_{j \in t} y_j \geq \inf_{s \geq s_0} \sup_{t \geq s} \left( \sum_{j \in t} y_j^+ - y^- \right) = \inf_{s \geq s_0} (y^+ - y^-) = y.$$

Отже,  $\inf_{s \geq s_0} \sup_{t \geq s} \sum_{j \in t} y_j = y$ . Аналогічно  $\sup_{s \geq s_0} \inf_{t \geq s} \sum_{j \in t} y_j = y$ .

Нарешті, використовуючи твердження i), одержуємо

$$\begin{aligned} \left| \sum_{j \in J} y_j \right| &= |y| = |y^+ - y^-| \leq y^+ + y^- = \sum_{j \in J} y_j^+ + \sum_{j \in J} y_j^- = \\ &= \sum_{j \in J} (y_j^+ + y_j^-) = \sum_{j \in J} |y_j| \leq \sum_{j \in J} x_j. \end{aligned}$$

Лему доведено.

Безпосередньо з леми 1 випливає такий наслідок.

**Наслідок 1.** Абсолютно збіжний ряд  $\sum_{j \in J} x_j$  у порядково повній векторній гратці є збіжним, причому

$$\left| \sum_{j \in J} x_j \right| \leq \sum_{j \in J} |x_j|.$$

Підмножина  $A$  векторної гратки  $E$  називається *тілесною*, якщо для довільних  $x \in A$  та  $y \in E$  з умовою  $|y| \leq |x|$  випливає, що  $y \in A$ . Тілесний лінійний підпростір називається *ідеалом*, порядково замкнений ідеал — *компонентою*. Компонента  $I$  векторної гратки  $E$  називається *проекційною компонентою*, якщо  $E = I \oplus I^\perp$ .

Для довільної векторної гратки  $E$  та довільної підмножини  $A \subseteq E$  через  $\text{Band}(A)$  позначимо найменшу компоненту в  $E$ , яка містить  $A$  (очевидно, що перетин довільної кількості компонент також є компонентою, і тому такий об'єкт є коректно визначеним). Нагадаємо відоме твердження.

**Лема 2** [3, с. 62]. *Нехай  $E$  — порядково повна векторна гратка,  $A \subseteq E$  — довільна підмножина. Тоді  $A^\perp$  — компонента, причому  $E = \text{Band}(A) \oplus A^\perp$ . Зокрема, кожна компонента є проекційною компонентою.*

Нехай  $A$  — підмножина порядково повної векторної гратки  $E$ . Позначимо через  $\text{Abs}(A)$  множину всіх сум абсолютно збіжних рядів  $\sum_{j \in J} x_j$  з елементів  $x_j \in A$ .

**Теорема 3** (узагальнення теореми Калтона – Розенталя на векторні гратки). *Нехай  $A$  — тілесна підмножина порядково повної векторної гратки  $E$ . Тоді:*

- i)  $A^\perp = \{x \in E : (\forall x \in A)((0 \leq y \leq |x|) \Rightarrow (y = 0))\}$ ;
- ii)  $\text{Band}(A) = \text{Abs}(A)$ .

Зокрема,  $E = \text{Abs}(A) \oplus A^\perp$  — розклад на проекційні компоненти.

**Доведення.** i) Позначимо через  $C$  праву частину рівності i). Нехай  $x \in A^\perp$ ,  $y \in A$  та  $0 \leq y \leq |x|$ . Тоді  $0 = |x| \wedge y = y$ . Отже,  $x \in C$ . Нехай тепер  $x \in C$  та  $y \in A$ . Оскільки  $A$  є тілесною і  $0 \leq |x| \wedge |y| \leq |x|$ , то  $|x| \wedge |y| \in A$ . За означенням множини  $C$  маємо  $|x| \wedge |y| = 0$ , тому  $x \in A^\perp$ .

ii) За лемою 2

$$E = \text{Band}(A) \oplus A^\perp. \quad (4)$$

Доведемо тепер, що

$$E = \text{Abs}(A) \oplus A^\perp. \quad (5)$$

Доведемо існування розкладу. Нехай  $x \in E$ . Оскільки  $x = x^+ - x^-$  [3, с. 51], то достатньо розглянути випадок  $x \geq 0$ .

Зауважимо, що у довільній сумовній сім'ї будь-який її ненульовий елемент може повторюватися не більш ніж скінченну кількість разів. Нехай  $\omega_\alpha$  — кардинал потужності  $\sum_{n=0}^{\infty} |E|^n = |E|$ . Розглянемо сукупність

$$\mathcal{A}_x = \left\{ (x_j)_{j \in J} : j \subseteq \omega_\alpha, x_j \in A^+, \sum_{j \in J} x_j \leq x \right\}.$$

Будемо вважати, що  $(x_i)_{i \in I} \leq (y_j)_{j \in J}$ , якщо  $I \subseteq J$  та  $x_i = y_i$  при  $i \in I$ . Оскільки нерівність  $\sum_{j \in J} x_j \leq x$  є рівносильною нерівностям  $\sum_{j \in J_0} x_j \leq x$  для довільної скінченної підмножини  $J_0 \subseteq J$ , то сім'я  $(\mathcal{A}_x, \leq)$  — індуктивно впорядкована, тобто кожна її лінійно впорядкована частина має верхню межу. За лемою Куратовського – Цорна в  $\mathcal{A}_x$  існує максимальний елемент  $(a_j)_{j \in J}$ . Тоді  $x_1 = \sum_{j \in J} a_j \in \text{Abs}(A)$ , причому  $x_1 \leq x$ . Використавши твердження i) та

максимальність  $(a_j)_{j \in J}$ , одержимо  $x_2 = x - x_1 \in A^\perp$ . Таким чином,  $x = x_1 + x_2$  — шуканий розклад. Оскільки  $\text{Abs}(A) \subseteq \text{Band}(A)$ , то з (4) випливає  $\text{Abs}(A) \cap A^\perp = \{0\}$ . Отже, (5) доведено.

Залишається відмітити, що з  $\text{Abs}(A) \subseteq \text{Band}(A)$ , (4) і (5) випливає рівність  $\text{Abs}(A) = \text{Band}(A)$ .

Теорему доведено.

**3. Гратки регулярних операторів та їх розклад.** Нехай  $X, Y$  — векторні гратки. Позначимо через  $L(X, Y)$  лінійний простір усіх лінійних операторів із  $X$  в  $Y$ , а через  $L^+(X, Y)$  підмножину  $L(X, Y)$  усіх додатних операторів, тобто таких, які додатні елементи з  $X$  переводять у додатні елементи з  $Y$ . Вважають, що  $S \leq T$ , якщо оператор  $T - S$  є додатним. Якщо  $Y$  — порядково повна

векторна гратка, то (див. [3, с. 229]) векторний простір *регулярних* операторів, що визначається рівністю  $L^r(X, Y) = L(X, Y) - L^+(X, Y)$ , є порядково повною векторною граткою, а регулярність оператора  $T$  рівносильна існуванню оператора  $|T|$ . Неважко довести, що

$$|T|x = \sup \left\{ \sum_{k=1}^n |Tx_k| : x = \sum_{k=1}^n x_k, x_k \in X^+, n \in \mathbb{N} \right\} \quad (6)$$

для довільних  $T \in L^r(X, Y)$  та  $x \in X^+$ , адже права частина (6) визначає найменший додатний оператор, що мажорує  $T$  та  $-T$ .

Регулярні оператори зі значеннями в порядково повній векторній гратці є аналогом обмежених операторів у нормованих просторах: оператор буде регулярним тоді і тільки тоді, коли він відображає порядково обмежені множини в порядково обмежені множини [3, с. 229]. Зауважимо, що якщо  $X, Y$  — банахові гратки (банахів простір  $E$ , який одночасно є векторною граткою, називається *банаховою граткою*, якщо для довільних  $x, y \in E$  з умови  $|x| \leq |y|$  випливає  $\|x\| \leq \|y\|$ ), то  $L^r(X, Y) \subseteq \mathcal{L}(X, Y)$ . Взагалі кажучи,  $L^r(X, Y) \neq \mathcal{L}(X, Y)$ , однак, наприклад,  $L^r(L_1, L_1) = \mathcal{L}(L_1)$ . Крім того,  $\mathcal{L}(X, Y)$  є порядково повною банаховою граткою при умові порядкової повноти  $Y$ .

Оператор  $A \in L^r(X, Y)$  називається *атомом*, якщо  $A$  переводить діз'юнктні елементи в діз'юнктні елементи. Зазначимо, що в інших працях такі оператори називаються *операторами, що зберігають діз'юнктність* [7].

Згідно з Розенталем (який, щоправда, розглядав лише випадок  $X = Y = L_1$ , див. [6]), оператор  $T \in L^r(X, Y)$  має *атомну частину*, якщо  $0 \leq S \leq |T|$  для деякого ненульового атома  $S \in L^r(X, Y)$ . У протилежному випадку будемо говорити, що  $T$  *безатомний*, а сукупність усіх безатомних операторів із  $L^r(X, Y)$  позначатимемо через  $L_c(X, Y)$ .

Наше означення чисто атомного оператора формально відрізняється від оригінального означення Розенталя в [6]. Проте воно дозволяє не лише вийти за межі випадку  $X = Y = L_1$ , але й розглядати чисто атомні оператори у векторних гратках без норми, використовуючи поняття порядкової збіжності. Рівносильність означень чисто атомного оператора для випадку  $X = Y = L_1$  ми доведемо в наступному пункті.

**Означення 3.** *Нехай  $X, Y$  — векторні гратки, причому  $Y$  є порядково повною. Оператор  $T \in L^r(X, Y)$  називатимемо чисто атомним, якщо існує абсолютно сумовна сім'я атомів ( $T_j \in L^r(X, Y) : j \in J$ ) така, що  $T = \sum_{j \in J} T_j$ .*

Множину всіх атомних (чисто атомних) операторів із  $X$  в  $Y$  позначимо через  $L_a(X, Y)$  (відповідно  $L_{pa}(X, Y)$ ). Згідно з означенням,  $L_{pa}(X, Y) = \text{Abs}(L_a(X, Y))$ .

**Теорема 4** (узагальнення теореми Калтона – Розенталя на регулярні оператори). *Нехай  $X, Y$  — векторні гратки, причому  $Y$  є порядково повною. Тоді:*

- i) множина  $L_a(X, Y)$  є тілесною в  $L^r(X, Y)$ ;
- ii)  $\text{Band}(L_a(X, Y)) = L_{pa}(X, Y)$ ;
- iii)  $L_a(X, Y)^\perp = L_c(X, Y)$ ;
- iv) множини  $L_{pa}(X, Y)$  та  $L_c(X, Y)$  є проекційними компонентами, причому  $L^r(X, Y) = L_{pa}(X, Y) \oplus L_c(X, Y)$ .

**Доведення.** Внаслідок теореми 3 досить довести твердження i). Нехай  $A \in L_a(X, Y)$ ,  $A > 0$ ,  $B \in L^r(X, Y)$  та  $|B| \leq A$ . Доведемо, що  $B \in L_a(X, Y)$ .

Нехай  $x_1, x_2 \in X$ ,  $x_1 \perp x_2$ . Оскільки

$$|Bx_i| \leq |B||x_i| \leq A|x_i|, \quad i = 1, 2,$$

то

$$0 \leq |Bx_1| \wedge |Bx_2| \leq A|x_1| \wedge A|x_2| = 0.$$

Отже,  $Bx_1 \perp Bx_2$ .

**4. Абсолютна порядкова збіжність операторних рядів у  $L_1$ .** Домовимось, що для  $x, y \in L_1$  нерівність  $x \leq y$  означає, що  $x(t) \leq y(t)$  майже скрізь на  $[0, 1]$ .

Згідно з Розенталем [6], поточково збіжний ряд операторів  $Tx = \sum_{n=1}^{\infty} T_n x$ ,  $x \in L_1$ ,  $T, T_n \in \mathcal{L}(L_1)$ , називається *сильно  $\ell_1$ -збіжним*, якщо існує  $K < \infty$  таке, що

$$\sum_{n=1}^{\infty} \|T_n x\| \leq K \|x\| \quad (7)$$

для всіх  $x \in L_1$ .

**Завдання 1.** В означенні сильної  $\ell_1$ -збіжності достатньо вимагати виконання (7) лише для  $x \in L_1^+$ .

**Завдання 2.** Якщо послідовність операторів  $T_n \in \mathcal{L}(L_1)$  задовольняє (7) для всіх  $x \in L_1^+$  і деякого  $K < \infty$ , то ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} T_n$  автоматично поточково збігається до деякого  $T \in \mathcal{L}(L_1)$ .

**Теорема 5.** Для довільної послідовності  $(T_n)_1^\infty$  операторів з  $\mathcal{L}(L_1)$  ряд  $\sum_{n \in \mathbb{N}} T_n$  є абсолютно порядково збіжним тоді і тільки тоді, коли ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} T_n$  — сильно  $\ell_1$ -збіжний. Крім того, в разі збіжності ці ряди мають однакову суму.

**Доведення.** Якщо ряд  $\sum_{n \in \mathbb{N}} T_n$  є абсолютно порядково збіжним, то  $S = \sum_{n \in \mathbb{N}} |T_n|$  — порядково збіжний. Тоді  $S = \sup_{n \in \mathbb{N}} \sum_{k=1}^n |T_k|$  та  $Sx = \sum_{n=1}^{\infty} |T_n|x$  для кожного  $x \in L_1^+$ , звідки маємо

$$\sum_{k=1}^n \|T_k x\| \leq \sum_{k=1}^n \| |T_k| x \| = \left\| \sum_{k=1}^n |T_k| x \right\| \leq \|Sx\| \leq \|S\| \|x\|$$

для всіх  $x \in \mathbb{N}$  і  $x \in L_1^+$ . Отже, (7) доведено.

Перед доведенням оберненого зазначимо, що для будь-якого  $U \in \mathcal{L}(L_1)$  маємо

$$\|Ux\| = \sup \left\{ \left\| \sum_{i=1}^m |Ux_i| \right\| : x = \sum_{i=1}^m x_i, x_i \in X^+, m \in \mathbb{N} \right\} \quad (8)$$

для всіх  $x \in L_1^+$ . Справді, якщо  $x = \sum_{i=1}^m x_i$  і  $x_i = \sum_{j=1}^{m_i} x_{i,j}$ , де  $x_i, x_{i,j} \in L_1^+$ , то

$$\sum_{i=1}^m |Ux_i| \leq \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^{m_i} |Ux_{i,j}|. \quad (9)$$

Тоді з властивості розкладності векторних граток [3, с. 53] одержуємо, що множина

$$E_x = \left\{ \sum_{i=1}^m |Ux_i| : x = \sum_{i=1}^m x_i, x_i \in X^+, m \in \mathbb{N} \right\} \subseteq L_1^+$$

— напрямлена, а отже, враховуючи (6), одержуємо

$$\|U|x|\| = \|\sup E_x\| = \left\| \lim_{u \in E_x} u \right\| = \lim_{u \in E_x} \|u\| = \sup_{u \in E_x} \|u\|.$$

Нехай тепер  $\sum_{n=1}^{\infty} \|T_n x\| \leq K \|x\|$  для всіх  $x \in L_1^+$  і деякого  $K < \infty$ . Покажемо, що

$$\sum_{n=1}^{\infty} \|T_n x\| \leq K \|x\| \quad \text{для всіх } x \in L_1^+. \quad (10)$$

Зафіксуємо  $x \in L_1^+, n \in \mathbb{N}$  і  $\varepsilon > 0$ . Використовуючи (8) для  $U = T_k$ ,  $k = 1, \dots, n$ , властивість розкладності і (9), вибираємо  $x_1, \dots, x_m \in L_1^+$  такі, що  $x = \sum_{i=1}^m x_i$  і

$$\left\| \sum_{i=1}^m |T_k x_i| \right\| \geq \|T_k x\| - \frac{\varepsilon}{n}$$

для  $k = 1, \dots, n$ . Тоді

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n \|T_k x\| &\leq \left\| \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^m |T_k x_i| \right\| + \varepsilon \leq \sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^n \|T_k x_i\| + \varepsilon \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^m K \|x_i\| + \varepsilon = K \|x\| + \varepsilon. \end{aligned}$$

Спрямувавши  $\varepsilon \rightarrow 0$  і  $n \rightarrow \infty$ , одержимо (10).

Неважко бачити, що існує  $S \in \mathcal{L}(L_1)$ , який продовжує за лінійністю рівність  $Sx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n |T_k x|$  для  $x \in L_1^+$ , причому  $\|S\| \leq K$  та  $\sum_{k=1}^n |T_k| \leq S$ . Тоді існує  $\sup_{n \in \mathbb{N}} \sum_{k=1}^n |T_k|$ , а отже, ряд  $\sum_{n \in \mathbb{N}} |T_n|$  є порядково збіжним, тобто ряд  $\sum_{n \in \mathbb{N}} T_n$  — абсолютно порядково збіжний.

Нехай тепер ряди є збіжними. Доведемо рівність порядкової суми  $T' = \sum_{n \in \mathbb{N}} T_n$  і сильної  $\ell_1$ -суми  $T'' = \sum_{n=1}^{\infty} T_n$ . Для цього досить показати, що виконується рівність  $T'x = \sum_{n=1}^{\infty} T_n x$  для всіх  $x \in L_1^+$ .

Нехай  $x \in L_1^+$ . Тоді

$$\begin{aligned} \left\| \left( T' - \sum_{k=1}^n T_k \right) x \right\| &= \left\| \left( \sum_{k>n} T_k \right) x \right\| \leq \left\| \left( \sum_{k>n} |T_k| \right) x \right\| = \\ &= \left\| \sum_{k=n+1}^{\infty} (|T_k| x) \right\| \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} \|T_k x\| \leq \|x\| \sum_{k=n+1}^{\infty} \|T_k\|. \end{aligned}$$

Отже, при  $n \rightarrow \infty$  отримуємо  $T' = T''$ .

Зауважимо, що порядково збіжна сім'я  $(T_i : i \in I)$  ненульових додатних операторів  $T_i \in \mathcal{L}(L_1)$  є не більш ніж зліченою. Це можна легко одержати, розглянувши сім'ю  $(T_i \chi [0, 1] : i \in I)$ .

Наступний наслідок встановлює еквівалентність означення чисто атомного оператора, даного у попередньому пункті, з означенням Розенталя [6].

**Наслідок 2.** *Оператор  $T \in \mathcal{L}(L_1)$  є чисто атомним тоді і тільки тоді, коли існує не більш ніж злічена сім'я атомів  $(T_i : i \in I)$ ,  $T_i \in \mathcal{L}(L_1)$  і константа  $K < \infty$  такі, що  $Tx = \sum_{i \in I} T_i x$  та  $\sum_{i \in I} \|T_i x\| \leq K \|x\|$  для всіх  $x \in L_1$ .*

Згідно з [8] (див. також [9]), оператор  $T \in \mathcal{L}(L_1, X)$  називається вузьким, якщо для будь-яких  $A \in \Sigma$  та  $\varepsilon > 0$  існує  $x \in L_1$  такий, що  $x^2 = \chi(A)$ ,  $\int x d\mu = 0$  та  $\|Tx\| < \varepsilon$ .

**Зауваження 3.** Проекційна компонента  $L_c(L_1)$  усіх безатомних операторів точно збігається з множиною  $Natt(L_1)$  усіх вузьких операторів на  $L_1$  (означення див. у [9, 8]). Цей факт доведено в [6] (теорема 1.5). Зокрема, з вищезгаданої теореми Розенталя і з теореми 4 одержуємо нове доведення того, що сума двох вузьких операторів є вузьким оператором (див. [10, 11]).

**5. Інші розклади простору  $\mathcal{L}(L_1)$ .** Нехай  $Y$  — банахів простір. Нагадаємо, що оператор  $T \in \mathcal{L}(L_1, Y)$  називається *репрезентовним* [12, с. 61] (в інших працях — оператором Радона – Нікодіма; див., наприклад, [13]), якщо існує істотно обмежена інтегровна за Боннером функція  $f \in : [0, 1] \rightarrow Y$  така, що

$$Tx = \int_{[0,1]} f(t) x(t) d\mu(t)$$

для кожного  $x \in L_1$ .

Позначимо через  $L_{\mathcal{R}}$  сукупність усіх репрезентовних операторів із  $\mathcal{L}(L_1)$ , через  $L_{\mathcal{A}}$  сукупність усіх не більш ніж одновимірних операторів,  $L_{\mathcal{B}}$  — сукупність скінченновимірних операторів із  $\mathcal{L}(L_1)$ .

Нескладно зрозуміти, що  $L_{\mathcal{R}}$  — найменша компонента в  $\mathcal{L}(L_1)$ , яка містить усі одновимірні (скінченновимірні) оператори.

**Означення 4.** *Оператор  $T \in \mathcal{L}(L_1)$  назовемо корепрезентовним, якщо не існує репрезентованого оператора  $S \in \mathcal{L}(L_1)$ , для якого  $0 < |S| \leq |T|$ .*

Позначимо через  $L_{C\mathcal{R}}$  сукупність усіх корепрезентовних операторів. Безпосереднім наслідком теореми 3 є наступне твердження.

**Твердження 1.**  $\mathcal{L}(L_1) = L_{\mathcal{R}} \oplus L_{C\mathcal{R}}$ , причому норми відповідних проекторів дорівнюють 1.

Покажемо, як за допомогою теореми 3 спростити доведення теореми Ліу [13] про розклад простору  $\mathcal{L}(L_1)$  на чотири компоненти відомих класів операторів.

Для формулювання теореми Ліу нам потрібні деякі означення (якщо даний термін зустрічається тільки в [13], то ми в дужках вказуємо автора Ліу).

Оператор  $T \in \mathcal{L}(L_1)$  називається:

*оператором Данфорда – Петіса*, якщо  $T$  переводить слабко збіжні послідовності в сильно збіжні (сукупність усіх операторів Данфорда – Петіса з  $\mathcal{L}(L_1)$  позначимо через  $L_{DP}$ );

*істотним оператором Данфорда – Петіса* (згідно з Ліу [13]), якщо  $T$  є оператором Данфорда – Петіса і для довільного  $S \in \mathcal{L}(L_1)$  з умови  $0 < |S| \leq |T|$  випливає, що  $S$  не є репрезентовним оператором (сукупність усіх істотних операторів Данфорда – Петіса з  $\mathcal{L}(L_1)$  позначимо через  $L_{PDP}$ );

*оператором Енфло*, якщо існує підпростір  $E \subseteq L_1$ , ізоморфний  $L_1$ , такий, що звуження  $T|_E$  є ізоморфним вкладенням (сукупність усіх операторів із  $\mathcal{L}(L_1)$ , які не є операторами Енфло, позначимо через  $L_{\mathcal{N}^E}$ );

*істотним оператором Енфло* (згідно з Ліу [13]), якщо  $T$  є оператором Енфло і для довільного  $S \in \mathcal{L}(L_1)$  з умови  $0 < |S| \leq |T|$  випливає, що  $S$  є оператором Енфло (сукупність усіх істотних операторів Енфло з  $\mathcal{L}(L_1)$  позначимо через  $L_{P^E}$ );

*оператором Розенталя* (згідно з Ліу [13]), якщо  $T$  не є ні оператором Данфорда – Петіса, ні оператором Енфло;

*істотним оператором Розенталя* (згідно з Ліу [13]), якщо  $T$  є оператором Розенталя і для довільного  $S \in \mathcal{L}(L_1)$  з умови  $0 < |S| \leq |T|$  випливає, що  $S$  є оператором Розенталя (сукупність усіх істотних операторів Розенталя з  $\mathcal{L}(L_1)$  позначимо через  $L_{P^R}$ ).

Наступне твердження одержується як  $(n - 1)$ -кратне застосування теореми 3.

**Твердження 2.** *Нехай  $X$  — порядково повна векторна гратка,  $X_0, X_1, \dots, X_n$  — компоненти в  $X$ , причому  $X_0 = \{0\}$ ,  $X_k \subseteq X_{k+1}$  та  $X_n = X$ . Тоді  $X = Y_1 \oplus X_2 \oplus \dots \oplus Y_n$  — розклад на компоненти, де*

$$Y_k = \{y \in X_k : (\forall x \in X)(0 < |x| \leq |y|) \Rightarrow (x \notin Y_{k-1})\}.$$

**Теорема 6** (Ліу [13]).  $\mathcal{L}(L_1) = L_R \oplus L_{PDP} \oplus L_{P^R} \oplus L_{P^E}$  — розклад на проекційні компоненти.

**Доведення.** Для доведення покладемо  $X_1 = L_R$ ,  $X_2 = L_{PDP}$  та  $X_3 = L_{\mathcal{N}^E}$ . За доведенням того, що  $L_{P^R}$  та  $L_{\mathcal{N}^E}$  — компоненти, ми відсилаємо читача до [13].

1. Lindenstrauss J., Tzafriri L. Classical Banach spaces. I. – Berlin etc.: Springer, 1977. – 188 p.
2. Lindenstrauss J., Tzafriri L. Classical Banach spaces. II. – Berlin etc.: Springer, 1979. – 243 p.
3. Schaefer H. H. Banach lattices and positive operators. – Berlin etc.: Springer, 1974. – 376 p.
4. Kalton N. J. The endomorphisms of  $L_p$  ( $0 \leq p \leq 1$ ) // Indiana Univ. Math. J. – 1978. – **27**, № 3. – P. 353–381.
5. Godefroy G., Kalton N. J., Li D. Operators between subspaces and quotients of  $L^1$  // Ibid. – 2000. – **49**, № 1. – P. 245–286.
6. Rosenthal H. P. Embeddings of  $L^1$  in  $L^1$  // Contemp. Math. – 1984. – **26**. – P. 335–349.
7. Abramovich Yu. A., Kitover A. K. Inverses of disjointness preserving operators // Mem. Amer. Math. Soc. – 2000. – **143**. – 164 p.
8. Plichko A. M., Popov M. M. Symmetric function spaces on atomless probability spaces // Dis. Math. – 1990. – **306**. – P. 1–85.
9. Попов М. М. Элементарное доказательство отсутствия ненулевых компактных операторов, определенных на пространстве  $L_p$ ,  $0 \leq p \leq 1$  // Мат. заметки. – 1990. – **47**, № 5. – С. 154–155.
10. Shvydkoy R. V. Operators and integrals in Banach spaces: Dis. – Missouri-Columbia, 2001. – 125 p.
11. Kadets V. M., Popov M. M. Some stability theorems on narrow operators acting in  $L^1$  and  $C(K)$  // Мат. фізика, аналіз, геометрія. – 2003. – **10**, № 1. – С. 49–60.
12. Diestel J., Uhl J. J. Vector measures // Amer. Math. Soc. Math. Surv. and Monogr. – 1977. – **15**. – 322 p.
13. Liu Z. A decomposition theorem for operators on  $L^1$  // J. Oper. Theory. – 1998. – **40**, № 1. – P. 3–34.

Одержано 16.02.2005