

УДК 512.54

Е. Н. Яковлева (Лесосиб. пед. ин-т — фил. Сиб. федерал. ун-та, Россия)

РАЗРЕШИМЫЕ ПОДГРУППЫ В ГРУППАХ С САМОНОРМАЛИЗУЕМОЙ ПОДГРУППОЙ*

The construction of some soluble finite subgroups in groups with self-normalizing subgroup is studied.
Вивчається будова деяких розв'язних скінчених підгруп у групах із самонормалізовною підгрупою.

Исследования групп с заданными свойствами для системы подгрупп составляют одно из основных направлений в общей теории групп.

В данной работе изучается строение разрешимых конечных подгрупп, содержащих фиксированный элемент простого нечетного порядка, в группах с самонормализуемой подгруппой.

Группы с самонормализуемыми подгруппами часто встречаются в работах В. П. Шункова и его учеников (см. [1, 2]). Частным случаем таких групп являются бесконечные группы Фробениуса. Поэтому была поставлена задача получить информацию о строении разрешимых подгрупп вида $T\lambda(a)$, которые являются основным инструментом изучения групп с самонормализуемыми подгруппами.

Теорема. Пусть G — группа, H — ее подгруппа, имеющая конечную периодическую часть, $N_G(H) = H$, a — элемент простого порядка $p \neq 2$ из H и нормализатор любой нетривиальной (a) -инвариантной конечной подгруппы из H содержится в H .

Тогда любая конечная разрешимая подгруппа K вида $T\lambda(a)$ из G , содержащая a и не принадлежащая H , имеет вид $K = L(K)\lambda(M((b)\lambda(f)))$, где $L(K)$ — нильпотентный радикал группы K , M — силовская 2-подгруппа из K .

Для доказательства теоремы предварительно докажем ряд лемм.

Пусть G — группа, H, K — ее подгруппы, a — элемент из H , удовлетворяющие условиям теоремы, $\bar{K} = K/L(K)$, $L(\bar{K})$ — нильпотентный радикал группы \bar{K} . Группа имеет конечную периодическую часть, если множество всех ее элементов конечного порядка образует конечную подгруппу.

Лемма 1. Пересечение $L(K) \cap H$ тривиально.

Доказательство. Нильпотентный радикал $L(K)$ группы K не содержится в подгруппе H , иначе в силу того, что $L(K)$ — (a) -инвариантная подгруппа из H , по условию теоремы получаем $K < H$, а это противоречит тому, что подгруппа K не принадлежит H .

Предположим, что $D = L(K) \cap H \neq 1$. Очевидно, D — (a) -инвариантная подгруппа и согласно доказанному выше $D \neq L(K)$. Поскольку $L(K)$ — нильпотентная группа, в силу нормализаторного условия в нильпотентных группах каждая ее собственная подгруппа отлична от своего нормализатора. Тогда, так как по условию теоремы $N_{L(K)}(D) < H$, получаем, что H пересекается с $L(K)$ по подгруппе большей, чем группа D . Пришли к противоречию. Следовательно, $L(K) \cap H = 1$.

Лемма доказана.

Лемма 2. Группа $L(K)\lambda(a)$ является группой Фробениуса.

Доказательство. Предположим, что в $L(K)$ существует неединичный

* Поддержанна грантом РФФИ N05-01-00576.

элемент $k \in C_G(a)$. Тогда $k \in N_G((a))$ и по условию теоремы $N_G((a)) < H$. Отсюда $k \in H$, что противоречит лемме 1. Значит, элемент a действует на $L(K)$ регулярно.

Лемма доказана.

Лемма 3. *Если V — (a) -инвариантная q -подгруппа из K и в ней существует нетривиальный элемент t из $C_K(a)$, то q не делит порядок группы $L(K)$.*

Доказательство. Возьмем (a) -инвариантную q -подгруппу V из K . Предположим, что порядок $L(K)$ делится на q . Обозначим $Q = V \cdot U$, где U — силовская подгруппа из $L(K)$. Группа U нормальна в Q . Поскольку нормальная подгруппа нетривиально пересекается с центром, то $N = U \cap Z(Q) \neq 1$. Из того, что V и $L(K)$ являются (a) -инвариантными подгруппами, легко видеть, что N также является (a) -инвариантной подгруппой.

По условию леммы в Q существует нетривиальный элемент t из $C_K(a)$, и так как $N < Z(Q)$, то $N < N_K((t))$. Согласно условию теоремы $C_K(a) < H$, следовательно, $t \in H$, и так как t — (a) -инвариантная подгруппа, по условию теоремы $N_K((t)) < H$. Следовательно, $N < H$, а так как $N < L(K)$, то $L(K) \cap H \neq 1$, что противоречит лемме 1. Значит, q не делит порядок $L(K)$.

Лемма доказана.

Лемма 4. *Если в нильпотентном радикале $L(\bar{K})$ группы \bar{K} силовская 2-подгруппа \bar{S} нетривиальна, то ее центр $Z(\bar{S})$ является циклическим и порядок группы $L(K)$ нечетен.*

Доказательство. Пусть $\bar{S} \neq 1$ — силовская 2-подгруппа из $L(\bar{K})$. Предположим, что порядок группы $L(K)$ четен. Если (\bar{a}) действует регулярно на \bar{S} , то по лемме 2 (a) действует на полном прообразе S группы \bar{S} тоже регулярно. Следовательно, согласно теореме Хигмана – Томпсона [3, 4] S — нильпотентная группа. Поскольку \bar{S} — нормальная подгруппа в \bar{K} , то $S \triangleleft K$. Таким образом, S — нильпотентная нормальная подгруппа в K , строго содержащая $L(K)$. Получили противоречие с тем, что $L(K)$ — нильпотентный радикал группы K . Значит, (\bar{a}) централизует некоторый неединичный элемент в \bar{S} .

Вернемся к полным прообразам. В подгруппе S найдется инволюция i , которая централизует элемент a . Тогда i централизует нетривиальный элемент m из силовской 2-подгруппы в $L(K)$ [5]. Поскольку $a \in C_k(i)$ и по условию теоремы нормализатор любой нетривиальной (a) -инвариантной конечной подгруппы из H содержится в H , то $C_k(i) < H$. Вследствие того, что $m \in C_k(i)$, получаем $L(K) \cap H \neq 1$, что противоречит лемме 1. Значит, порядок $L(K)$ нечетен.

Докажем, что центр $Z(\bar{S})$ силовской 2-подгруппы \bar{S} из $L(\bar{K})$ является циклическим. Предположим, что это не так. Обозначим через \bar{R} нижний слой центра $Z(\bar{S})$. Он, очевидно, (\bar{a}) -инвариантен. Если (\bar{a}) действует на \bar{R} регулярно, то возвращаемся к полному прообразу R группы \bar{R} . Он содержит $L(K)$. Поскольку по лемме 2 (a) действует на $L(K)$ регулярно, то согласно теореме Хигмана – Томпсона [3, 4] R — нильпотентная группа. Далее, так как \bar{R} — характеристическая подгруппа в нильпотентном радикале $L(\bar{K})$ группы \bar{K} , то $\bar{R} \triangleright \bar{K}$. Тогда R является нильпотентной нормальной подгруппой из K , строго содержащей подгруппу $L(K)$. Получили противоречие с тем, что $L(K)$ — нильпотентный радикал группы K . Следовательно, (\bar{a}) централизует нетривиальный элемент t в \bar{R} . Тогда по теореме Машке существует (\bar{a}) -инва-

риантное дополнение \bar{V} к группе $(t) = T$ такое, что $\bar{R} = \bar{V} \times \bar{T}$.

Пусть подгруппа \bar{V} не является циклической. Как и в случае группы \bar{R} , получим $\bar{V} = \bar{V}_1 \times \bar{T}_1$, где \bar{T}_1 — циклическая подгруппа из $C_{\bar{K}}(\bar{a})$. Таким образом, $\bar{R} = \bar{V}_1 \times \bar{T}_1 \times \bar{T}$ и $\bar{T}_1 \times \bar{T} < C_{\bar{K}}(\bar{a})$. Отсюда с учетом того, что порядок $L(K)$ нечетен, переходя к прообразам, можно найти (\bar{a}) -инвариантную элементарную абелеву 2-подгруппу A из $C_K(a)$ и, значит, из H . Тогда согласно теореме Бернсаида [6] некоторая инволюция из группы A прообраза группы $\bar{T}_1 \times \bar{T}$ централизует нетривиальный элемент в $L(K)$. Получаем $L(K) \cap H \neq 1$, что противоречит лемме 1. Следовательно, \bar{V} — циклическая группа.

Поскольку \bar{V} — (a) -инвариантная группа порядка 2, то $\bar{V} < C_{\bar{K}}(\bar{a})$ и $\bar{V} \times \bar{T}$ — элементарная абелева 2-группа из $C_{\bar{K}}(\bar{a})$. Рассуждая, как и в случае подгруппы $\bar{T}_1 \times \bar{T}$, снова получаем противоречие. Следовательно, нижний слой \bar{R} является циклическим, а значит, центр $Z(\bar{S})$ также циклический.

Лемма доказана.

Лемма 5. *Если в нильпотентном радикале $L(\bar{K})$ группы \bar{K} силовская 2-подгруппа \bar{S} нетривиальна, то все силовские q -подгруппы, $q \neq 2$, из \bar{K} циклические.*

Доказательство. Пусть Q — (a) -инвариантная q -подгруппа из K , где q нечетно. Согласно лемме 3 порядок $L(K)$ не делится на q . Рассмотрим группу $D = L(K) \lambda Q \lambda(a)$, где Q — q -подгруппа, являющаяся (a) -инвариантным прообразом группы \bar{Q} . Поскольку (a) действует на $L(K)$ регулярно и $C_D(L(K)) < L(K)$, по лемме Подуфалова [7] $Q \times (a)$. Если Q — нециклическая группа, то в ней существует элементарная абелева q -подгруппа A порядка q^2 . Она централизуется элементом a . Тогда по теореме Бернсаида [6] неединичный элемент $k \in A$ централизует нетривиальный элемент в $L(K)$. С учетом того, что $A < C_K(a)$ и $C_K(a) < H$, $a \in C_K(a)$, получаем $L(K) \cap H \neq 1$, что противоречит лемме 1. Значит, Q — циклическая группа.

Лемма доказана.

Лемма 6. *Если в нильпотентном радикале $L(\bar{K})$ силовская 2-подгруппа нетривиальна, то все силовские q -подгруппы из $L(\bar{K})$ циклические.*

Доказательство. Пусть \bar{Q} — силовская q -подгруппа из $L(\bar{K})$ и $q \neq 2$, p . Тогда $C_{\bar{K}}(\bar{a}) \cap \bar{Q} \neq 1$. Действительно, если это не так, то (\bar{a}) действует на \bar{Q} регулярно. Тогда (a) действует регулярно на полном прообразе Q , так как a действует регулярно на $L(K)$ и по лемме 3 порядок $L(K)$ не делится на q . По теореме Томпсона Q — нильпотентная группа. Поскольку $\bar{Q} \triangleleft \bar{K}$, то $Q \triangleleft K$. Получили противоречие с тем, что $L(K)$ — нильпотентный радикал группы K . Значит, $C_{\bar{K}}(\bar{a}) \cap \bar{Q} \neq 1$.

Теперь возьмем прообраз Q группы \bar{Q} и рассмотрим группу $L(K) \lambda Q \lambda(a)$. Поскольку (a) действует на $L(K)$ регулярно и порядок $L(K)$ не делится на q , то по лемме Подуфалова $Q \times (a)$. Если Q — нециклическая, то, так как $q \neq 2$, в ней существует элементарная абелева q -подгруппа D порядка q^2 [8]. Как доказано выше, элемент a централизует D . По теореме Бернсаида [6] неединичный элемент $d \in D$ централизует нетривиальный элемент в $L(K)$, но a поэлементно перестановочен с D . Следовательно, $L(K) \cap H \neq 1$. Пришли к противоречию с леммой 1. Значит, Q — циклическая группа.

Рассмотрим случай, когда $q = p$. Возьмем прообраз Q группы \bar{Q} и рас-

смотрим группу $L(K) \lambda Q$. Если Q нециклическая, то в ней найдется элементарная абелева p -подгруппа A порядка p^2 . По теореме Бернсаида неединичный элемент $k \in A$ централизует нетривиальный элемент в $L(K)$. Поскольку $A < C_K(a)$ и $C_K(a) < H$, $a \in C_K(a)$, то $L(K) \cap H \neq 1$, что противоречит лемме 1. Значит, Q — циклическая группа.

Лемма доказана.

Лемма 7. *Порядок группы $L(\bar{K}) = L(K/L(K))$ взаимно прост с порядком группы $L(K)$.*

Доказательство. Пусть q — делитель порядков групп $L(K)$ и $L(\bar{K})$. В nilпотентном радикале $L(\bar{K})$ возьмем максимальную q -подгруппу \bar{Q} , которая нормальна в \bar{K} . Переходим к прообразам и рассмотрим группу $(L(K) \cdot Q) \lambda (a)$, где в качестве прообраза группы \bar{Q} использована (a) -инвариантная q -подгруппа Q , содержащая силовскую q -подгруппу из $L(K)$. Если бы (a) действовала на Q регулярно, то по теореме Хигмана — Томпсона $L(K) \cdot Q$ была бы nilпотентной группой. Поскольку $L(K) \cdot Q$ нормальна, получаем противоречие с тем, что $L(K)$ — nilпотентный радикал. Значит, (a) централизует некоторый нетривиальный элемент $b \in Q$ и, следовательно, $C_K(b) < H$. По предположению $L = L(K) \cap Q \neq 1$. Так как $L \triangleleft Q$, по свойствам конечных примарных подгрупп существует нетривиальный элемент l такой, что $l \in Z(Q) \cap L$, значит, $l \in C_K(b) < H$. Следовательно, $L(K) \cap H \neq 1$, что противоречит лемме 1. Значит, q не делит порядок $L(K)$.

Лемма доказана.

Лемма 8. *Если в nilпотентном радикале $L(\bar{K})$ силовская 2-подгруппа тривиальна, то все силовские q -подгруппы из \bar{K} циклические и $(\bar{a}) \in L(\bar{K})$.*

Доказательство. Пусть \bar{Q} — силовская q -подгруппа из \bar{K} . Предположим, что \bar{Q} не является циклической.

Пусть группа (\bar{a}) неперестановочна с силовской p' -подгруппой \bar{S}_a из $L(\bar{K})$. Рассмотрим группу $\bar{S}_a \lambda (\bar{a})$. Она является группой Фробениуса, так как \bar{S}_a — циклическая группа. Возвращаясь к прообразам, получаем, что группа $\bar{S}_a \lambda (\bar{a})$ — группа Фробениуса, так как (a) действует регулярно на $L(K)$, а по лемме 7 порядок группы S_a взаимно прост с порядком группы $L(K)$. Группа S_a nilпотентна и нормальна, что противоречит определению nilпотентного радикала $L(K)$. Если в $L(\bar{K})$ есть p -подгруппа P и она не циклическая, то в ней содержится элементарная абелева p -подгруппа порядка p^2 , содержащая элемент a . Применяя теорему Бернсаида [6], получаем $L(K) \cap P \neq 1$, что противоречит лемме 1. Таким образом, (\bar{a}) перестановочна со всеми силовскими подгруппами из $L(\bar{K})$, т. е. $(\bar{a}) \in L(\bar{K})$.

Нетривиальный элемент $k \in \bar{Q}$ централизует (\bar{a}) . Действительно, учитывая строение группы $K = T \lambda (a)$, согласно лемме Фраттини [5], группу \bar{Q} можно взять (\bar{a}) -инвариантной. Если \bar{Q} — 2'-группа, то ее прообраз — силовская примарная 2'-подгруппа Q — нециклическая, и в ней найдется элементарная абелева q -подгруппа A порядка p^2 , в которой по теореме Бернсаида найдется нетривиальный элемент, который централизует (a) . Пусть \bar{Q} — 2-группа. Из строения группы $\bar{a} \lambda \bar{Q}$ следует, что если любой элемент из \bar{Q} действует регулярно на (\bar{a}) , то \bar{Q} вкладывается в группу автоморфизмов циклической группы. Пришли к противоречию.

Следовательно, по лемме 3 q не делит порядок $L(K)$.

Теперь возьмем прообраз Q группы \bar{Q} и рассмотрим группу $L(K) \lambda Q \lambda$

$\lambda(a)$. Поскольку по лемме 2 (a) действует на $L(K)$ регулярно и с учетом строения группы K также регулярно действует на Q , по лемме Подуфалова $Q \times (a)$. Если Q — нециклическая, то с учетом того, что $q \neq 2$, в ней существует элементарная абелева q -подгруппа D порядка q^2 . Она централизует элемент a . По теореме Бернсайда $1 \neq d \in D$ централизует нетривиальный элемент в $L(K)$, но элемент a перестановочен с D . Следовательно, $L(K) \cap H \neq 1$, что противоречит лемме 1. Значит, Q — циклическая группа.

Лемма доказана.

Доказательство теоремы. Пусть \bar{S} — силовская 2-подгруппа из $L(\bar{K})$, \bar{M} — силовская 2-подгруппа из \bar{K} .

Возможны три случая:

- 1) $\bar{M} \cap L(\bar{K}) = 1$, т. е. $\bar{S} = \bar{1}$;
- 2) $\bar{M} < L(\bar{K})$, т. е. $\bar{M} = \bar{S}$;
- 3) \bar{M} не является подгруппой $L(\bar{K})$, но $\bar{M} \cap L(\bar{K}) \neq 1$.

Докажем теорему для этих случаев.

Пусть $\bar{S} = \bar{1}$. По лемме 8 силовские q -подгруппы из \bar{K} являются циклическими. Согласно теореме [8] группа \bar{K} метациклическая. Переходя к прообразам, получаем $K = L(K) \lambda(b) \lambda(f)$, причем по лемме 8 $a \in (b)$.

Если силовская 2-подгруппа \bar{M} из \bar{K} содержится в $L(\bar{K})$, т. е. совпадает с \bar{S} , то по лемме 5 все силовские q -подгруппы, $q \neq 2$, из \bar{K} циклические. Поскольку фактор-группа \bar{K}/\bar{S} — 2'-группа, она является метациклической. Теперь переходим к прообразам. В качестве прообраза группы \bar{M} в группе K возьмем силовскую 2-подгруппу M . Получаем $K = L(K) \lambda(M \cdot ((b) \lambda(f)))$, где $(b) \lambda(f)$ — 2-группа. По лемме 4 центр $Z(\bar{M})$ силовской 2-подгруппы \bar{M} из нильпотентного радикала $L(\bar{K})$ циклический. Вследствие того, что согласно лемме 4 порядок $L(K)$ нечетен, прообраз центра $Z(\bar{M})$ в подгруппе M также будет центром в M и притом циклическим.

Рассмотрим случай, когда подгруппа $\bar{S} \neq \bar{1}$, но M не является подгруппой $L(\bar{K})$. Рассмотрим фактор-группу \bar{K}/\bar{S} . Нильпотентный радикал $L(\bar{K}/\bar{S})$ — циклическая группа нечетного порядка. Предположим, что это не так. Пусть в $L(\bar{K}/\bar{S})$ есть 2-элементы, тогда в \bar{K} есть силовская 2-подгруппа $Q > \bar{S}$. Тогда $Q \cdot L(\bar{K})$ — нильпотентная нормальная подгруппа. Противоречие с максимальностью $L(\bar{K})$. Циклическость силовских подгрупп из нильпотентного радикала $L(\bar{K}/\bar{S})$ устанавливается так же, как в лемме 8. Тогда нильпотентный радикал $L(\bar{K}/\bar{S})$ разлагается в прямое произведение силовских подгрупп нечетного порядка и $L(\bar{K}/\bar{S})$ — циклическая группа. Поскольку $L(\bar{K}/\bar{S})$ — нильпотентный радикал группы \bar{K}/\bar{S} , то $C_{\bar{K}/\bar{L}}(L(\bar{K}/\bar{S})) < L(\bar{K}/\bar{S})$. Фактор-группа $\bar{K}/(L(\bar{K}/\bar{S}))$ вкладывается в подгруппу группы автоморфизмов группы $L(\bar{K}/\bar{S})$. А так как группа автоморфизмов циклической группы также циклическая, то и фактор-группа $\bar{K}/(L(\bar{K}/\bar{S}))$ является циклической. Переходя к прообразам, получаем $K = L(K) \lambda(M \cdot ((b) \lambda(f)))$.

Теорема доказана.

В заключение приведем известные результаты, использованные в данной статье.

Теорема Хигмана – Томпсона [3, 4]. Любая конечная группа, обладающая регулярным автоморфизмом простого порядка p , нильпотентна и длина ее верхнего центрального ряда ограничена числом, зависящим только от p .

Лемма Подуфалова [7]. Пусть конечная группа $G = Q\lambda(x)$, где Q — нормальная q -подгруппа, x — элемент порядка p , q и p — различные простые числа. Если группа G действует точно на неединичной конечной $\{p, q\}$ -группе так, что элемент x действует регулярно, то либо G — нильпотентная группа, либо $q = 2$.

Лемма Фраттини [5]. Пусть A — нормальная подгруппа конечной группы G , P — ее силовская p -подгруппа. Тогда $G = A \cdot N_G(P)$.

Теорема [8]. Если силовские подгруппы конечной группы G порядка g все циклически, то G — метациклическая группа, порожденная двумя элементами a и b с определяющими отношениями

$$a^m = 1, \quad b^n = 1, \quad b^{-1}ab = a^r, \quad mn = g, \quad [(r-1), mn] = 1, \quad r^n \equiv 1 \pmod{m}.$$

Обратно, группа, заданная этими определяющими отношениями, обладает только циклическими силовскими подгруппами.

Теорема Бернсайда [6]. Пусть G — конечная функция вида $G = B\lambda L$, где B — нетривиальная p -группа, L — элементарная абелева q -группа порядка q^2 и $p \neq q$. Тогда для некоторого элемента a порядка q пересечение $C_G(a) \cap B \neq 1$.

1. Созутов А. И. О существовании в группе f -локальных подгрупп // Алгебра и логика. — 1997. — **36**, № 5. — С. 573–598.
2. Созутов А. И., Шунков В. П. Об одном обобщении теоремы Фробениуса на бесконечные группы // Мат. сб. — 1976. — **100**, № 4. — С. 495–506.
3. Higman G. Groups and rings having automorphisms without nontrivial fixed points // J. London Math. Soc. — 1957. — **32**. — P. 321–334.
4. Thompson J. G. Finite groups with fixed point free automorphisms of prime order // Proc. Nat. Acad. Sci. USA. — 1959. — **45**. — P. 578–581.
5. Каргалов М. И., Мерзляков Ю. И. Основы теории групп. — 3-е изд. — М.: Наука, 1982. — 240 с.
6. Черников С. Н. Группы с заданными свойствами системы подгрупп. — М.: Наука, 1980. — 384 с.
7. Подуфалов Н. Д. Конечные простые группы без элементов порядков 6 и 10 // Алгебра и логика. — 1975. — **14**, № 1. — С. 79–85.
8. Холл М. Теория групп. — М.: Изд-во иностр. лит., 1962. — 468 с.

Получено 19.07.07,
после доработки — 28.05.08