

## ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИЕ И ОРТОПРОЕКЦИОННЫЕ ПОПЕРЕЧНИКИ КЛАССОВ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ МНОГИХ ПЕРЕМЕННЫХ

We obtain exact order estimates of trigonometric and orthoprojective widths of the Besov classes  $B_{p,\theta}^r$  and the Nikolsky classes  $H_p^r$  of periodic functions of many variables in the space  $L_q$  for some relations between parameters  $p$  and  $q$ .

Одержано точні за порядком оцінки тригонометричних та ортопроеційних поперечників класів Бесова  $B_{p,\theta}^r$  і Нікольського  $H_p^r$  періодичних функцій багатьох змінних у просторі  $L_q$  для деяких співвідношень між параметрами  $p$  і  $q$ .

**Введение.** В настоящей работе изучаются тригонометрические и ортопроекционные поперечники классов Бесова  $B_{p,\theta}^r$  и Никольского  $H_p^r$  периодических функций многих переменных в пространстве  $L_q$ ,  $1 \leq p, q \leq \infty$ . Указанные аппроксимативные характеристики исследуемых классов функций будут определены в соответствующих частях работы, а сначала приведем необходимые обозначения и определения.

Пусть  $\mathbb{R}^d$ ,  $d \geq 1$ , обозначает  $d$ -мерное пространство с элементами  $x = (x_1, \dots, x_d)$ , а  $L_p(T^d)$ ,  $T^d = \prod_{j=1}^d [-\pi; \pi]$ , — пространство  $2\pi$ -периодических по каждой переменной функций  $f(x)$ , для которых

$$\|f\|_p = \left( (2\pi)^{-d} \int_{T^d} |f(x)|^p dx \right)^{1/p} < \infty, \quad 1 \leq p < \infty,$$

$$\|f\|_\infty = \operatorname{ess\,sup}_{x \in T^d} |f(x)| < \infty.$$

Пусть, далее,  $k \in \mathbb{N}$  и  $h \in \mathbb{R}^d$ . Для  $f \in L_p(T^d)$  обозначим

$$\Delta_h f(x) = f(x+h) - f(x)$$

и определим кратную разность порядка  $k$  функции  $f(x)$  в точке  $x$  с шагом  $h$  по формуле

$$\Delta_h^k f(x) = \Delta_h \Delta_h^{k-1} f(x), \quad \Delta_h^0 f(x) = f(x).$$

Кратную разность  $\Delta_h^k f(x)$  можно также записать в виде

$$\Delta_h^k f(x) = \sum_{l=0}^k (-1)^{l+k} C_k^l f(x+lh).$$

Отправляясь от  $\Delta_h^k f(x)$ , определим модуль  $k$ -го порядка функции  $f \in L_p(T^d)$ , который обозначим  $\omega_k(f, t)_p$ , согласно формуле

$$\omega_k(f, t)_p = \sup_{|h| \leq t} \|\Delta_h^k f\|_p,$$

где  $|h|$  — евклидова норма  $h$ .

Будем говорить, что функция  $f \in L_p(T^d)$  принадлежит пространству  $B_{p,\theta}^r$ ,  $1 \leq \theta \leq \infty$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ ,  $r > 0$ , если

$$\left( \int_0^\infty (t^{-r} \omega_k(f, t)_p)^\theta \frac{dt}{t} \right)^{1/\theta} < \infty, \quad 1 \leq \theta < \infty,$$

и

$$\sup_{t>0} \omega_k(f, t) t^{-r} < \infty, \quad \theta = \infty.$$

При этом предполагается, что  $k > r$ .

Норма в пространстве  $B_{p,\theta}^r$  задается формулами

$$\|f\|_{B_{p,\theta}^r} = \|f\|_p + \left( \int_0^\infty (t^{-r} \omega_k(f, t)_p)^\theta \frac{dt}{t} \right)^{1/\theta}, \quad 1 \leq \theta < \infty, \tag{1}$$

$$\|f\|_{B_{p,\infty}^r} = \|f\|_p + \sup_{t>0} \omega_k(f, t)_p t^{-r}.$$

Пространства  $B_{p,\theta}^r$  введены О. В. Бесовым [1], причем  $B_{p,\infty}^r = H_p^r$ , где  $H_p^r$  – пространства, введенные С. М. Никольским [2]. Таким образом, класс  $B_{p,\theta}^r$  – это множество функций  $f \in L_p(T^d)$ , для которых  $\|f\|_{B_{p,\theta}^r} \leq 1$ .

В последующих рассуждениях нам будет удобно пользоваться эквивалентным (с точностью до абсолютных постоянных) определением классов  $B_{p,\theta}^r$ .

Пусть  $V_m(z)$ ,  $m \in \mathbb{N}$ ,  $z \in \mathbb{R}$ , обозначает ядро Валле Пуссена вида

$$V_m(z) = 1 + 2 \sum_{k=1}^m \cos kz + 2 \sum_{k=m+1}^{2m-1} \left( \frac{2m-k}{m} \right) \cos kz.$$

Многомерное ядро  $V_m(x)$ ,  $m \in \mathbb{N}$ ,  $x \in \mathbb{R}^d$ , определим по формуле

$$V_m(x) = \prod_{j=1}^d V_m(x_j).$$

Для функции  $f \in L_p(T^d)$  рассмотрим оператор свертки  $V_m$  этой функции с ядром  $V_m(x)$ , т. е.

$$V_m f = f * V_m.$$

Таким образом с помощью оператора  $V_m$  определяется кратная сумма Валле Пуссена функции  $f(x)$  :

$$V_m(f, x) = V_m f.$$

Для  $f \in L_p(T^d)$  положим

$$\sigma_0(f, x) = V_1(f, x), \quad \sigma_s(f, x) = V_{2^s}(f, x) - V_{2^{s-1}}(f, x), \quad s = 1, 2, \dots$$

В принятых обозначениях (с точностью до абсолютных постоянных) классы  $B_{p,\theta}^r$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ ,  $r > 0$ , можно определить следующим образом (см., например, [3]):

$$B_{p,\theta}^r = \left\{ f(x) : \|f\|_{B_{p,\theta}^r} = \left( \sum_{s \in \mathbb{Z}_+} 2^{sr\theta} \|\sigma_s(f, x)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \leq 1 \right\}, \quad 1 \leq \theta < \infty, \quad (2)$$

$$B_{p,\infty}^r = \left\{ f(x) : \|f\|_{B_{p,\infty}^r} = \sup_{s \in \mathbb{Z}_+} 2^{sr} \|\sigma_s(f, x)\|_p \leq 1 \right\}, \quad \theta = \infty.$$

Заметим, что в случае  $1 < p < \infty$  можно записать эквивалентные определения классов  $B_{p,\theta}^r$ , используя в (2) вместо  $\sigma_s(f, x)$  „блоки” ряда Фурье функции  $f(x)$ .

Для  $f \in L_p(T^d)$  обозначим

$$f_0(x) = \widehat{f}(0), \quad f_s(x) = \sum_{\substack{2^{s-1} \leq \max |k_j| < 2^s \\ j=1, \dots, d}} \widehat{f}(k) e^{i(k, x)}, \quad s = 1, 2, \dots,$$

где  $(k, x) = k_1 x_1 + \dots + k_d x_d$ , и  $\widehat{f}(k) = (2\pi)^{-d} \int_{T^d} f(t) e^{-i(k, t)} dt$  — коэффициенты Фурье  $f(x)$ . Тогда

$$B_{p,\theta}^r = \left\{ f(x) : \|f\|_{B_{p,\theta}^r} = \left( \sum_{s \in \mathbb{Z}_+} 2^{sr\theta} \|f_s(x)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \leq 1 \right\}, \quad 1 \leq \theta < \infty, \quad (2')$$

$$B_{p,\infty}^r = \left\{ f(x) : \|f\|_{B_{p,\infty}^r} = \sup_{s \in \mathbb{Z}_+} 2^{sr} \|f_s(x)\|_p \leq 1 \right\}, \quad \theta = \infty.$$

Отметим, что с увеличением параметра  $\theta$  классы  $B_{p,\theta}^r$  расширяются, т. е. при  $1 \leq \theta \leq \theta' \leq \infty$

$$B_{p,1}^r \subset B_{p,\theta}^r \subset B_{p,\theta'}^r \subset B_{p,\infty}^r = H_p^r.$$

Полученные результаты будем формулировать в терминах порядковых соотношений. Для функций  $\mu_1(n)$  и  $\mu_2(n)$  запись  $\mu_1 \asymp \mu_2$  означает, что существуют постоянные  $C_1, C_2 > 0$  такие, что для любого  $n \in \mathbb{N}$   $C_1 \mu_1(n) \leq \mu_2(n) \leq C_2 \mu_1(n)$ . Если только  $\mu_2(n) \leq C \mu_1(n)$  или  $\mu_2(n) \geq C \mu_1(n)$ , то соответственно пишем  $\mu_2(n) \ll \mu_1(n)$  и  $\mu_2(n) \gg \mu_1(n)$ . Все постоянные  $C_i, i = 1, 2, \dots$ , которые будут встречаться ниже, могут зависеть только от параметров, содержащихся в определениях классов, метрики и размерности пространства  $\mathbb{R}^d$ .

**1. Тригонометрический поперечник классов  $B_{p,\theta}^r$  в пространстве  $L_q$ .** Пусть  $F \subset L_q(T^d)$  — некоторый функциональный класс. Тригонометрический  $m$ -поперечник класса  $F$  в пространстве  $L_q$  (обозначается  $d_m^T(F, L_q)$ ) определяется по формуле [4]

$$d_m^T(F, L_q) = \inf_{\Omega_m} \sup_{f \in F} \inf_{t \in \Omega_m; x} \|f(x) - t(\Omega_m; x)\|_q,$$

где

$$t(\Omega_m; x) = \sum_{j=1}^m c_j e^{i(k^j, x)}, \quad \Omega_m = \{k^1, \dots, k^m\}$$

— набор векторов  $k^j = (k_1^j, \dots, k_d^j)$ ,  $j = \overline{1, m}$ , из целочисленной решетки  $\mathbb{Z}^d$ ,  $c_j$  — произвольные числа.

Прежде чем перейти к формулировке и доказательству полученного результата, приведем известные утверждения, необходимые для дальнейшего изложения.

**Теорема А** [2]. Пусть  $n_j \in \mathbb{N}$ ,  $j = \overline{1, d}$ , и

$$t(x) = \sum_{|k_j| \leq n_j} c_k e^{i(k, x)}.$$

Тогда при  $1 \leq q < p \leq \infty$  выполняется неравенство

$$\|t\|_p \leq 2^d \prod_{j=1}^d n_j^{1/q-1/p} \|t\|_q. \tag{3}$$

Неравенство (3) доказано С. М. Никольским и называется „неравенством разных метрик“. В случае  $d = 1$  и  $p = \infty$  соответствующее неравенство доказал Джексон [5].

**Лемма А** [6]. Пусть  $2 \leq q < \infty$ . Тогда для любого тригонометрического полинома

$$P(\Omega_m; x) = \sum_{j=1}^m e^{i(k^j, x)}$$

и для любого  $n \leq m$  найдутся тригонометрический полином  $\tilde{P}(\Omega_n; x)$ , содержащий не более  $n$  гармоник, и постоянная  $C_q > 0$  такие, что

$$\|P(\Omega_m; x) - \tilde{P}(\Omega_n; x)\|_q \leq C_q m n^{-1/2},$$

причем  $\Omega_n \subset \Omega_m$ , все коэффициенты  $\tilde{P}(\Omega_n; x)$  одинаковы и не превышают по абсолютной величине  $m n^{-1}$ .

**Теорема Б** [3]. Пусть  $f \in L_p(T^d)$ ,  $1 < p < \infty$ . Тогда существуют постоянные  $C_1(p)$  и  $C_2(p)$  такие, что

$$C_1(p) \|f\|_p \leq \left\| \left( \sum_{s=0}^{\infty} |f_s|^2 \right)^{1/2} \right\|_p \leq C_2(p) \|f\|_p. \tag{4}$$

При доказательстве оценок снизу поперечников  $d_m^T(B_{p, \theta}^r, L_q)$  будем использовать известные оценки наилучших  $m$ -членных тригонометрических приближений функций из классов  $B_{p, \theta}^r$ . Для формулировки соответствующего результата приведем необходимые обозначения и определения.

Пусть  $f \in L_q(T^d)$  и  $\{k^j\}_{j=1}^m$  – произвольный набор  $d$ -мерных векторов  $k^j = (k_1^j, \dots, k_d^j)$  с целочисленными координатами.

Тогда величина

$$e_m(f)_q = \inf_{k^j, c_j} \left\| f(x) - \sum_{j=1}^m c_j e^{i(k^j, x)} \right\|_q,$$

где  $c_j$  – произвольные комплексные числа, называется наилучшим  $m$ -членным тригонометрическим приближением функции  $f(x)$ . Для функционального класса  $F \subset L_q(T^d)$  полагаем

$$e_m(F)_q = \sup_{f \in F} e_m(f)_q.$$

Заметим, что, как следует непосредственно из определений, для  $e_m(F)_q$  и  $d_m^T(F, L_q)$  справедливо соотношение

$$e_m(F)_q \leq d_m^T(F, L_q). \quad (5)$$

**Теорема В [7].** Пусть  $1 \leq p, q, \theta \leq \infty$  и

$$r(p, q) := \begin{cases} d\left(\frac{1}{p} - \frac{1}{q}\right)_+, & 1 \leq p \leq q \leq 2 \text{ или } 1 \leq q \leq p \leq \infty, \\ \max\left\{\frac{d}{p}; \frac{d}{2}\right\} & \text{в других случаях.} \end{cases}$$

Тогда для  $r > r(p, q)$

$$e_m(B_{p,\theta}^r)_q \asymp m^{-r/d+(1/p-\max\{1/q; 1/2\})_+},$$

где  $a_+ = \max\{a; 0\}$ .

Теперь сформулируем и докажем полученное утверждение.

**Теорема 1.** Пусть  $1 \leq p < 2 \leq q < \frac{p}{p-1}$ ,  $r > d$ ,  $1 \leq \theta \leq \infty$ . Тогда

$$d_m^T(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp m^{-r/d+1/p-1/2}. \quad (6)$$

**Доказательство.** Оценка снизу в (6) (даже при  $r > \frac{d}{p}$ ) следует из теоремы В согласно соотношению (5). Оценку сверху в (6) достаточно получить для классов  $H_p^r$ .

Итак, по числу  $m \in \mathbb{N}$  подберем  $l \in \mathbb{N}$  так, чтобы выполнялось соотношение  $2^{(l-1)d-1} \leq m \leq 2^{ld-1}$  и положим

$$\alpha = \left(\frac{r}{d} - \frac{1}{p} + \frac{1}{2}\right) / \left(\frac{r}{d} - \frac{1}{p} + \frac{1}{q}\right).$$

Для  $s = 0, 1, 2, \dots$  обозначим

$$n_s = \begin{cases} 2^{sd}, & 0 \leq s < l, \\ [2^{lr} 2^{sd(1-r/d)}], & l \leq s \leq [\alpha l] + 1, \\ 0, & s > [\alpha l] + 1, \end{cases} \quad (7)$$

где  $[a]$  — целая часть числа  $a$ .

Тогда, принимая во внимание, что  $r > d$ , записываем

$$\begin{aligned} \sum_s n_s &\leq \sum_{s=0}^{l-1} 2^{sd} + \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} 2^{lr} 2^{sd(1-r/d)} \ll \\ &\ll 2^{ld} + 2^{lr} \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} 2^{sd(1-r/d)} \ll 2^{ld} + 2^{lr} \cdot 2^{ld(1-r/d)} = 2 \cdot 2^{ld} \asymp m. \end{aligned}$$

Далее, обозначим через  $\mu(s)$ ,  $s = 0, 1, 2, \dots$ , подмножества целочисленной решетки вида

$$\mu(s) = \left\{ k = (k_1, \dots, k_d) : 2^{s-1} \leq \max_{j=1, \dots, d} |k_j| < 2^s \right\}$$

и рассмотрим тригонометрический полином

$$t_s(x) = \sum_{k \in \mu(s)} e^{i(k, x)}.$$

Пусть  $t(\Omega_{n_s}; x)$  обозначает тригонометрический полином, приближающий полином  $t_s(x)$  согласно лемме А, т. е.

$$\|t_s(x) - t(\Omega_{n_s}; x)\|_q \ll 2^{sd} n_s^{-1/2},$$

при этом  $\Omega_{n_s} \subset \mu(s)$ , все коэффициенты  $t(\Omega_{n_s}; x)$  одинаковы и не превышают  $2^{(s+1)d} n_s^{-1}$ .

Построим подпространство тригонометрических полиномов с „номераами” гармоник из объединения множеств  $P = \bigcup_{0 \leq s < l} \mu(s)$  и  $Q = \bigcup_{l \leq s \leq [\alpha l] + l} \Omega_{n_s}$ , приближение которым класса  $H_p^r$  в пространстве  $L_q$  реализует порядок поперечника  $d_m^T(H_p^r, L_q)$ .

Пусть  $f(x)$  – произвольная функция из класса  $H_p^r$ . Рассмотрим для  $f(x)$  приближающий полином с „номераами” гармоник из  $P \cup Q$  вида

$$t(x) = \sum_{s=0}^{l-1} f_s(x) + \sum_{s=l}^{[\alpha l] + 1} (t(\Omega_{n_s}; x) * f_s(x)). \tag{8}$$

Тогда

$$\begin{aligned} \|f(x) - t(x)\|_q &\leq \left\| \sum_{s=l}^{[\alpha l] + 1} f_s(x) - (f_s(x) * t(\Omega_{n_s}; x)) \right\|_q + \\ &+ \left\| \sum_{s > [\alpha l] + 1} f_s(x) \right\|_q = J_1 + J_2. \end{aligned} \tag{9}$$

Установим сначала оценку сверху для слагаемого  $J_2$ . Поскольку для  $f \in H_p^r$  выполнено неравенство  $\|\sigma_s(f, x)\|_p \leq 2^{-sr}$ ,  $s = 0, 1, 2, \dots$ , согласно неравенствам Минковского и (3) можем записать

$$\begin{aligned} J_2 &= \left\| \sum_{s > [\alpha l] + 1} f_s(x) \right\|_q \leq \sum_{s > [\alpha l] + 1} \|f_s(x)\|_q \ll \\ &\ll \sum_{s > [\alpha l] + 1} 2^{sd(1/p-1/q)} \|\sigma_s(f, x)\|_p \leq \\ &\leq \sum_{s > [\alpha l] + 1} 2^{-sd(r/d-1/p+1/q)} \ll 2^{-\alpha ld(r/d-1/p+1/q)}. \end{aligned} \tag{10}$$

Принимая во внимание значение  $\alpha$ , из (10) находим

$$J_2 \ll 2^{-ld(r/d-1/p+1/2)} \asymp m^{-r/d+1/p-1/2}. \quad (11)$$

Перейдем к установлению оценки сверху слагаемого  $J_1$ . С этой целью для каждого числа  $s$ , удовлетворяющего соотношениям  $l \leq s \leq [\alpha l] + 1$ , рассмотрим линейный оператор  $T_s$ , действующий на функцию  $f(x)$  следующим образом:

$$T_s f(x) = f(x) * (t_s(x) - t(\Omega_{n_s}; x)).$$

Докажем вспомогательное утверждение.

**Лемма 1.** Пусть  $1 < p < 2 < q < \frac{p}{p-1}$ . Тогда норма оператора  $T_s$ , действующего из  $L_p$  в  $L_q$  ( $\|T_s\|_{p \rightarrow q}$ ), удовлетворяет соотношению

$$\|T_s\|_{p \rightarrow q} = \sup_{\|f\|_p \leq 1} \|T_s f\|_q \ll 2^{sd} n_s^{-(1/2+1/p')},$$

где  $p' = \frac{p}{p-1}$ .

**Доказательство.** Согласно интерполяционной теореме Рисса – Торина (см., например, [8, с. 144])

$$\|T_s\|_{p \rightarrow q} \leq \|T_s\|_{2 \rightarrow 2}^{1-\lambda} \|T_s\|_{1 \rightarrow q^*}^{\lambda}, \quad (12)$$

где параметры  $\lambda$  и  $q^*$  определяются из соотношений

$$\lambda = \frac{2}{p} - 1, \quad \frac{1}{q} = \frac{1-\lambda}{2} + \frac{\lambda}{q^*}.$$

Оценим величины  $\|T_s\|_{2 \rightarrow 2}$  и  $\|T_s\|_{1 \rightarrow q^*}$ . Принимая во внимание, что коэффициенты полинома  $t_s(x) - t(\Omega_{n_s}; x)$  одинаковы и не превышают по модулю  $2^{(s+1)d} n_s^{-1} + 1$ , в силу равенства Парсеваля имеем

$$\|T_s\|_{2 \rightarrow 2} \ll 2^{sd} n_s^{-1}. \quad (13)$$

Далее, воспользовавшись обобщенным неравенством Минковского и леммой А, можем записать

$$\|T_s f\|_{q^*} \leq \|f\|_1 \|t_s(x) - t(\Omega_{n_s}; x)\|_{q^*} \ll \|f\|_1 2^{sd} n_s^{-1/2}.$$

Отсюда, согласно определению  $\|T_s\|_{1 \rightarrow q^*}$ , находим

$$\|T_s\|_{1 \rightarrow q^*} \ll 2^{sd} n_s^{-1/2}. \quad (14)$$

Подставляя (14) и (13) в (12) и выполняя элементарные преобразования, получаем требуемую оценку.

Лемма доказана.

Итак, переходя непосредственно к доказательству оценки слагаемого  $J_1$ , сначала предполагаем, что  $p \in (1, 2)$ . В таком случае, используя последовательно теорему Б, неравенство Минковского и лемму 1, получаем

$$J_1 \leq \left\| \left( \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} |f_s(x) - (f_s(x) * t(\Omega_{n_s}; x))|^2 \right)^{1/2} \right\|_q =$$

$$\begin{aligned}
 &= \left\| \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} |f_s(x) - (f_s(x) * t(\Omega_{n_s}; x))|^2 \right\|_{q/2}^{1/2} \leq \\
 &\leq \left( \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} \| |f_s(x) - (f_s(x) * t(\Omega_{n_s}; x))|^2 \|_{q/2} \right)^{1/2} = \\
 &= \left( \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} \| f_s(x) - (f_s(x) * t(\Omega_{n_s}; x)) \|_q^2 \right)^{1/2} = \\
 &= \left( \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} \| T_s f_s \|_q^2 \right)^{1/2} \leq \left( \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} \| T_s \|_{p \rightarrow q}^2 \| f_s(x) \|_p^2 \right)^{1/2} \ll \\
 &\ll \left( \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} 2^{2sd} n_s^{-(1+\frac{2}{p'})} \| f_s(x) \|_p^2 \right)^{1/2}. \tag{15}
 \end{aligned}$$

Подставляя в (15) вместо  $n_s$  их значения из (7) и выполняя элементарные преобразования, имеем

$$\begin{aligned}
 J_1 &\ll \left( \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} 2^{2sd} 2^{-lr(1+2/p')} 2^{-sd(1-r/d)(1+2/p')} \| f_s(x) \|_p^2 \right)^{1/2} \leq \\
 &\leq 2^{-lr(1/2+1/p')} \left( \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} 2^{sd(2/p-1)(1-r/d)} \right)^{1/2}. \tag{16}
 \end{aligned}$$

Поскольку согласно условиям теоремы выполнены неравенства  $1 - \frac{r}{d} < 0$  и  $\frac{2}{p} - 1 > 0$ , из (16) находим

$$J_1 \ll 2^{-lr(1/2+1/p')} \cdot 2^{ld(1/p-1/2)(1-r/d)} = 2^{-ld(r/d-1/p+1/2)} \asymp m^{-r/d+1/p-1/2}. \tag{17}$$

Таким образом, подставляя (17) и (11) в (9), получаем оценку

$$\|f(x) - t(x)\|_q \ll m^{-r/d+1/p-1/2}, \quad 1 < p < 2 \leq q < \frac{p}{p-1}.$$

Отсюда следует искомая оценка сверху для тригонометрического поперечника  $d_m^r(H_p^r, L_q)$ ,  $1 < p < 2 \leq q < \frac{p}{p-1}$ , а следовательно, и для поперечника  $d_m^r(B_{p,\theta}^r, L_q)$ ,  $1 \leq \theta < \infty$ .

Для завершения доказательства теоремы осталось получить оценку сверху для тригонометрического поперечника  $d_m^r(H_1^r, L_q)$ ,  $2 \leq q < \infty$ .

Пусть  $q_1$  — число, удовлетворяющее условию  $1 < q_1 < 2$ , которое будет уточнено ниже. Далее, повторяя для оценки сверху величины  $J_1$  рассуждения, использованные в случае  $1 < p < 2$ , получаем

$$\begin{aligned}
J_1 &\ll \left( \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} \|T_s f_s(x)\|_q^2 \right)^{1/2} \ll \left( \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} \|T_s\|_{q_1 \rightarrow q}^2 \|f_s(x)\|_{q_1}^2 \right)^{1/2} \asymp \\
&\asymp \left( \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} \|T_s\|_{q_1 \rightarrow q}^2 \|\sigma_s(f, x)\|_{q_1}^2 \right)^{1/2} \ll \\
&\ll \left( \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} 2^{2sd} n_s^{-(1+2/q'_1)} \|\sigma_s(f, x)\|_{q_1}^2 \right)^{1/2}. \tag{18}
\end{aligned}$$

Теперь, применяя к  $\|\sigma_s(f, x)\|_{q_1}$  неравенство разных метрик и подставляя в (18) вместо  $n_s$  их значения из (7), после элементарных преобразований имеем

$$\begin{aligned}
J_1 &\ll \left( \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} 2^{2sd} n_s^{-(1+2/q'_1)} 2^{2sd(1-1/q_1)} \|\sigma_s(f, x)\|_1^2 \right)^{1/2} \leq \\
&\leq 2^{(-lr/2)(1+2/q'_1)} \left( \sum_{s=l}^{[\alpha l]+1} 2^{sd+2sr/q'_1-sr} \right)^{1/2}.
\end{aligned}$$

Наконец, подбирая число  $q'_1 > 2$  из условия  $sd + \frac{2sr}{q'_1} - sr < 0$  (это возможно, поскольку по условию теоремы  $r > d$ ), получаем оценку

$$J_1 \ll 2^{(-lr/2)(1+2/q'_1)} 2^{ld/2+lr/q'_1-lr/2} = 2^{-lr+ld/2} = 2^{-ld(r/d-1/2)} \asymp m^{-r/d+1/2}.$$

Отсюда с учетом полученной выше оценки сверху величины  $J_2$  следует искомая оценка сверху для поперечника  $d_m^T(H_1^r, L_q)$ , а следовательно, и для  $d_m^T(B_{1,\theta}^r, L_q)$ ,  $1 \leq \theta < \infty$ .

Теорема доказана.

В заключение этой части работы приведем некоторые замечания.

**Замечание 1.** Непосредственно из доказательства теоремы 1 следует, что порядок поперечника  $d_m^T(B_{p,\theta}^r, L_q)$ ,  $1 \leq p < 2 < q < \frac{p}{p-1}$ , не реализуется подпространством тригонометрических полиномов с „номераами” гармоник из множества  $P = \bigcup_{0 \leq s < l} \mu(s)$ ,  $2^{ld} \asymp m$ .

Если же  $1 \leq p \leq q \leq 2$  или  $1 \leq q \leq p \leq \infty$ , то, как следует из теоремы В и результатов, полученных ниже, подпространство тригонометрических полиномов с „номераами” гармоник из множества  $P$  является экстремальным (в смысле порядковых оценок) для поперечников  $d_m^T(B_{p,\theta}^r, L_q)$ .

Кроме того, в этих случаях, а также в случае теоремы 1 имеет место соотношение

$$d_m^T(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp e_m(B_{p,\theta}^r, L_q).$$

**Замечание 2.** Вопрос о порядках поперечников  $d_m^T(B_{p,\theta}^r, L_q)$  в случаях  $2 \leq p < q \leq \infty$  и  $1 < p < 2, p' < q \leq \infty$  остается, по-видимому, открытым.

**2. Ортопроекционные поперечники классов  $B_{p,\theta}^r$  в пространстве  $L_q$ .** Сначала приведем определения величин, которые будут исследованы в этом пункте.

Пусть  $\{u_i(x)\}_{i=1}^m$  — ортонормированная в пространстве  $L_2(T^d)$  система функций  $u_i \in L_\infty(T^d)$ . Каждой функции  $f \in L_q(T^d)$ ,  $1 \leq q \leq \infty$ , поставим в соответствие аппарат приближения вида  $\sum_{i=1}^m (f, u_i)u_i(x)$ , т. е. ортогональную проекцию функции  $f(x)$  на подпространство, порожденное системой функций  $\{u_i(x)\}_{i=1}^m$ . Здесь и далее  $(f, u_i) = (2\pi)^{-d} \int_{T^d} f(x)\overline{u_i(x)} dx$ .

Если  $F \subset L_q(T^d)$  — некоторый функциональный класс, то величина

$$d_m^\perp(F, L_q) = \inf_{\{u_i(x)\}_{i=1}^m} \sup_{f \in F} \left\| f(x) - \sum_{i=1}^m (f, u_i)u_i(x) \right\|_q \tag{19}$$

называется ортопроекционным поперечником этого класса в пространстве  $L_q(T^d)$ . Поперечник  $d_m^\perp(F, L_q)$  введен В. Н. Темляковым [9].

Параллельно с поперечниками  $d_m^\perp(B_{p,\theta}^r, L_q)$  будем исследовать величины  $d_m^B(F, L_q)$ ,  $F = B_{p,\theta}^r$ , также рассмотренные В. Н. Темляковым [9], которые определяются следующим образом:

$$d_m^B(F, L_q) = \inf_{G \in L_m(B)_q} \sup_{f \in F \cap \mathcal{D}(G)} \|f(x) - Gf(x)\|_q. \tag{20}$$

Здесь через  $L_m(B)_q$  обозначено множество линейных операторов  $G$ , удовлетворяющих условиям:

- а) область определения  $\mathcal{D}(G)$  этих операторов содержит все тригонометрические полиномы, а их область значений содержится в подпространстве размерности  $m$  пространства  $L_q(T^d)$ ;
- б) число  $B \geq 1$  и для всех векторов  $k = (k_1, \dots, k_d)$  выполнено неравенство

$$\|Ge^{i(k,x)}\|_2 \leq B.$$

Отметим, что к  $L_m(1)_2$  принадлежат операторы ортогонального проектирования на подпространства размерности  $m$  в  $L_q(T^d)$ , а также операторы, которые задаются на ортонормированной системе функций с помощью мультипликатора, определяющегося последовательностью  $\{\lambda_l\}$  такой, что  $|\lambda_l| \leq 1$  для всех  $l$ .

Легко видеть, что согласно определениям величины  $d_m^\perp(F, L_q)$  и  $d_m^B(F, L_q)$  связаны между собой неравенством

$$d_m^B(F, L_q) \leq d_m^\perp(F, L_q). \tag{21}$$

Следовательно, оценки (снизу) величин  $d_m^B(F, L_q)$  могут служить оценками снизу для ортопроекционных поперечников  $d_m^\perp(F, L_q)$  и, наоборот, оценки (сверху) поперечников  $d_m^\perp(F, L_q)$  можно использовать для оценок сверху величин  $d_m^B(F, L_q)$ . Это обстоятельство будет использоваться при доказательстве соответствующих утверждений. Отметим также, что при доказательстве оценок снизу величин  $d_m^B(B_{p,\theta}^r, L_q)$  будем использовать метод, который применялся В. Н. Темляковым при доказательстве оценок величин  $d_m^B(F, L_q)$  для других функциональных классов  $F$  (см., например, [9–11]). Суть этого метода состоит в построении функций, принадлежащих классам  $B_{p,\theta}^r$ , которые „плохо” приближаются с помощью операторов  $G$ .

Кроме перечисленных выше работ ортопроекции поперечники классов функций как одной, так и многих переменных изучались также в работах [12–15].

Теперь перейдем к формулировке и доказательству полученных результатов.

**Теорема 2.** Пусть  $1 \leq p < q < \infty$ ,  $r > d \left( \frac{1}{p} - \frac{1}{q} \right)$ . Тогда при  $1 \leq \theta \leq \infty$  имеют место соотношения

$$d_m^B(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp d_m^\perp(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp m^{-r/d+1/p-1/q}. \quad (22)$$

*Доказательство.* Установим сначала оценку сверху в (22). Заметим, что в силу соотношения (21) и вложения  $B_{p,\theta}^r \subset H_p^r$ ,  $1 \leq \theta < \infty$ , достаточно получить необходимую оценку сверху величины  $d_m^\perp(H_p^r, L_q)$ .

Итак, по заданному достаточно большому  $m \in \mathbb{N}$  подберем число  $n \in \mathbb{N}$  из соотношения  $2^{(n+1)d} \leq m < 2^{(n+2)d}$  и рассмотрим для  $f \in H_p^r$  приближение ее частной суммой Фурье вида

$$S_n(f, x) = \sum_{s=0}^n f_s(x).$$

Отметим, что количество гармоник в  $S_n(f, x)$  равно  $\sum_{s=0}^n |\mu(s)|$  и не превышает  $2^{(n+1)d}$ . Здесь и далее через  $|A|$  обозначается количество элементов конечного множества  $A \subset \mathbb{Z}^d$ .

Поскольку для  $f \in H_p^r$  выполнено соотношение  $\|\sigma_s(f, x)\|_p \leq 2^{-sr}$ , согласно неравенствам Минковского и разных метрик Никольского можно записать

$$\begin{aligned} \|f(x) - S_n(f, x)\|_q &= \left\| \sum_{s=n+1}^{\infty} f_s(x) \right\|_q \leq \\ &\leq \sum_{s=n+1}^{\infty} \|f_s(x)\|_q \asymp \sum_{s=n+1}^{\infty} \|\sigma_s(f, x)\|_q \ll \\ &\ll \sum_{s=n+1}^{\infty} 2^{sd(1/p-1/q)} \|\sigma_s(f, x)\|_p \ll \\ &\ll \sum_{s=n+1}^{\infty} 2^{-sd(r/d-1/p+1/q)} \asymp 2^{-nd(r/d-1/p+1/q)}. \end{aligned}$$

Отсюда в силу монотонности поперечников по размерности приближающего пространства имеем

$$\begin{aligned} d_m^B(H_p^r, L_q) &\leq d_m^\perp(H_p^r, L_q) \leq \sup_{f \in H_p^r} \|f(x) - S_n(f, x)\|_q \ll \\ &\ll 2^{-nd(r/d-1/p+1/q)} \ll m^{-r/d+1/p-1/q}. \end{aligned}$$

Переходя к доказательству оценок снизу в (22), заметим, что соответствующую оценку достаточно получить для величины  $d_m^B(B_{p,1}^r, L_q)$ . Предварительно сделаем некоторые замечания и приведем вспомогательные утверждения, которые будут при этом использоваться.

Ниже, при оценке снизу величин  $d_m^B(F, L_q)$ ,  $F \subset L_q$ , будем считать, что операторы  $G$  принадлежат множеству  $L_m(B)_2$ . В случае  $q \geq 2$  условие  $G \in L_m(B)_2$  является непосредственным следствием условия  $G \in L_m(B)_q$ , а при  $q < 2$  условие  $G \in L_m(B)_2$ , как следует из процесса установления оценок снизу и из приведенных ниже рассуждений, не является ограничительным.

В самом деле, пусть

$$V_L(x) = \prod_{j=1}^d V_L(x_j)$$

— ядро Валле Пуссена для куба  $[-L; L]^d$  с ребром  $2L + 1$  и

$$V_L f = f * V_L.$$

Известно (см., например, [16, с. 119]), что для любого тригонометрического полинома  $t(x)$  с „номерами” гармоник из  $[-L; L]^d$  и любой функции  $f \in L_q(T^d)$ ,  $1 \leq q \leq \infty$ , выполнены соотношения

$$V_L t = t, \quad \|V_L f\|_q \leq 3^d \|f\|_q.$$

Пусть  $G \in L_m(B)_q$ . Рассмотрим оператор  $A = V_L G$ . Тогда, очевидно,  $A \in L_m(B)_2$  и для любого тригонометрического полинома с „номерами” гармоник из  $[-L; L]^d$  можем записать

$$\|t - At\|_q \leq 3^d \|t - Gt\|_q. \tag{23}$$

Из этого неравенства следует, что при получении порядковых оценок снизу величин  $d_m^B(F \cap T; L_q)$  где  $T$  — множество тригонометрических полиномов, условия  $G \in L_m(B)_2$  и  $G \in L_m(B)_q$  равносильны.

Итак, пусть оператор  $G \in L_m(B)_2$  и для любого вектора  $k = (k_1, \dots, k_d)$

$$Ge^{i(k,x)} = \sum_{l=1}^{\bar{m}} a_l^k \psi_l(x),$$

где  $\bar{m}$  — размерность подпространства в  $L_2(T^d)$  значений оператора  $G$ , а  $\{\psi_l(x)\}_{l=1}^{\bar{m}}$  — ортонормированный базис в этом подпространстве. Заметим, что  $\bar{m} \leq m$  и для всех  $k = (k_1, \dots, k_d)$

$$\sum_{l=1}^{\bar{m}} |a_l^k|^2 \leq B^2, \tag{24}$$

а также для произвольного  $l$

$$\sum_k |\hat{\psi}_l(k)|^2 \leq 1. \tag{25}$$

Далее нам понадобится вспомогательное утверждение, полученное В. Н. Темляковым (см., например, [10]).

**Лемма Б.** Пусть  $A$  — линейный оператор такой, что для произвольного  $k = (k_1, \dots, k_d)$

$$Ae^{i(k,x)} = \sum_{l=1}^{\overline{m}} a_l^k \psi_l(x),$$

где  $\{\psi_l(x)\}_{l=1}^{\overline{m}}$  — заданная система функций, для которой  $\|\psi_l(x)\|_2 \leq 1$ ,  $l = \overline{1, \overline{m}}$ .

Тогда для любого тригонометрического полинома  $t(x)$  будет выполнено неравенство

$$\min_{y=x} \operatorname{Re} At(x-y) \leq \left\{ \overline{m} \sum_{l=1}^{\overline{m}} \sum_k |a_l^k \widehat{t}(k)|^2 \right\}^{1/2}.$$

Теперь перейдем непосредственно к получению оценки снизу величины  $d_m^B(B_{p,1}^r, L_q)$ .

Рассмотрим функцию

$$\varphi_n(x) = e^{i(k^n, x)} \prod_{j=1}^d K_{2^{n-2}-1}(x_j),$$

где

$$K_{l-1}(t) = \sum_{|k| \leq l-1} \left(1 - \frac{|k|}{l}\right) e^{ikt}$$

— ядро Фейера порядка  $l$ ,  $K_m(t) \equiv 1$  при  $m < 0$  и  $k^n = (k_1^n, \dots, k_d^n)$ ,

$$k_j^n = \begin{cases} 2^{n-1} + 2^{n-2}, & n \geq 2, \\ 1, & n = 1. \end{cases}$$

Далее обозначим

$$\rho(n) := \left\{ k = (k_1, \dots, k_d) : 2^{n-1} \leq |k_j| < 2^n, j = \overline{1, d} \right\}$$

и  $T(\rho(n))$  — множество тригонометрических полиномов с „номераами” гармоник из  $\rho(n)$ . Заметим, что „номера” гармоник функции  $\varphi_n$  (их множество обозначим через  $Q_n$ ) принадлежат множеству  $\rho(n)$ . Соответственно через  $T(\mu(n))$  обозначим множество тригонометрических полиномов с „номераами” гармоник из  $\mu(n)$ . Заметим, что  $\rho(n) \subset \mu(n)$  и соответственно  $T(\rho(n)) \subset T(\mu(n))$ .

Пусть задан оператор  $G \in L_m(B)_q$ ,  $m < |Q_n|$ . Рассмотрим оператор  $A$  вида

$$A = (S_n - S_{n-1})G.$$

Тогда  $A \in L_m(B)_q$  и областью значений оператора  $A$  является подпространство  $A_m \subset T(\mu(n))$  размерности  $\dim A_m = \overline{m} \leq m$ . Кроме того, вследствие теоремы Б

$$\|S_l\|_{q \rightarrow q} \leq C(d, q), \quad 1 < q < \infty, \quad l = 0, 1, 2, \dots,$$

и поэтому для  $f \in T(\mu(n))$  можем записать

$$\|f - Af\|_q = \|(S_n - S_{n-1})(f - Gf)\|_q \ll \|f - Gf\|_q$$

и, как следствие,

$$\inf_{A \in L_m(B)_q} \sup_{f \in B_{p,\theta}^r \cap T(\mu(n))} \|f - Af\|_q \ll d_m^B(B_{p,\theta}^r, L_q), \quad (26)$$

где  $\inf$  берется по множеству  $L_m(B)_q$  операторов  $A$  с областью значений  $A_m \subset T(\mu(n))$ .

Установим оценки снизу величин в левой части соотношения (26).

Пусть сначала  $q = \infty$ . Рассмотрим величину

$$I = \sup_y \|\varphi_n(x - y) - A\varphi_n(x - y)\|_\infty.$$

Легко видеть, что

$$I \geq \varphi_n(0) - \min_{y=x} \operatorname{Re} A\varphi_n(x - y). \tag{27}$$

Оценим каждое слагаемое правой части (27). Согласно определению функции  $\varphi_n(x)$  можем записать

$$\varphi_n(0) \geq C_d |Q_n|, \quad C_d > 0. \tag{28}$$

Далее, пусть  $\{\psi_l(x)\}_{l=1}^{\bar{m}}$  — ортонормированный базис в  $A_m$  и

$$Ae^{i(k,x)} = \sum_{l=1}^{\bar{m}} a_l^k \psi_l(x).$$

Тогда

$$\left( \sum_{l=1}^{\bar{m}} |a_l^k|^2 \right)^{1/2} \leq B$$

и в силу леммы Б имеем

$$\begin{aligned} \min_{y=x} \operatorname{Re} A\varphi_n(x - y) &\leq \left\{ \bar{m} \sum_{l=1}^{\bar{m}} \sum_{k \in Q_n} |a_l^k \widehat{\varphi}_n(k)|^2 \right\}^{1/2} \leq \\ &\leq \left\{ \bar{m} \sum_{l=1}^{\bar{m}} \sum_{k \in Q_n} |a_l^k|^2 \right\}^{1/2} = \left\{ \bar{m} \sum_{k \in Q_n} \sum_{l=1}^{\bar{m}} |a_l^k|^2 \right\}^{1/2} \leq B(m |Q_n|)^{1/2}. \end{aligned} \tag{29}$$

Теперь по заданному достаточно большому  $n \in \mathbb{N}$  подберем постоянные  $0 < C_1 < C_2 < 1$  так, чтобы  $C_1 2^{nd} \leq m < C_2 2^{nd}$  и выполнялось неравенство

$$C_d |Q_n| > 2B(m |Q_n|)^{1/2}.$$

Тогда в силу (27)–(29), учитывая, что  $|Q_n| \asymp 2^{nd}$ , получаем

$$\begin{aligned} I &= \sup_y \|\varphi_n(x - y) - A\varphi_n(x - y)\|_\infty \geq \\ &\geq C_d |Q_n| - B(m |Q_n|)^{1/2} > B(m |Q_n|)^{1/2} \gg 2^{nd}. \end{aligned}$$

Следовательно, найдется  $y^*$  такое, что

$$\|\varphi_n(x - y^*) - A\varphi_n(x - y^*)\|_\infty \gg 2^{nd}. \tag{30}$$

Пусть теперь имеет место случай  $1 < q < \infty$ . Поскольку полиномы  $t \in T(\mu(n))$  имеют степень не выше  $2^n$  по каждой переменной  $x_j$ ,  $j = \overline{1, d}$ , согласно неравенству разных метрик Никольского можем записать

$$\|t\|_\infty \ll 2^{nd/q} \|t\|_q.$$

Следовательно, из (30) находим

$$\begin{aligned} & \|\varphi_n(x - y^*) - A\varphi_n(x - y^*)\|_q \gg \\ & \gg 2^{-nd/q} \|\varphi_n(x - y^*) - A\varphi_n(x - y^*)\|_\infty \gg 2^{-nd/q} 2^{nd} = 2^{nd(1-1/q)}. \end{aligned} \quad (31)$$

Для завершения доказательства оценки снизу величины  $d_m^B(B_{p,1}^r, L_q)$  рассмотрим функцию

$$g(x) = C 2^{-nd(r/d+1-1/p)} \varphi_n(x), \quad C > 0.$$

Поскольку в силу свойства ядра Фейера

$$\|\sigma_n(\varphi_n, x)\|_p \asymp 2^{nd(1-1/p)}, \quad 1 \leq p \leq \infty,$$

согласно определению  $\|\varphi_n\|_{B_{p,1}^r}$  можно записать

$$\begin{aligned} \|\varphi_n\|_{B_{p,1}^r} &= \sum_s 2^{sr} \|\sigma_s(\varphi_n, x)\|_p \asymp \\ &\asymp 2^{nr} \|\sigma_n(\varphi_n, x)\|_p \asymp 2^{nr} \cdot 2^{nd(1-1/p)} = 2^{nd(r/d+1-1/p)}. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что при соответствующем выборе постоянной  $C > 0$  функция  $g(x)$  принадлежит классу  $B_{p,1}^r$ .

Таким образом, используя оценки (30) и (31) соответственно при  $q = \infty$  и  $1 < q < \infty$ , на основании (26) получаем

$$\begin{aligned} d_m^B(B_{p,\theta}^r; L_q) &\gg d_m^B(B_{p,1}^r; L_q) \gg \|g(x - y^*) - Ag(x - y^*)\|_q \gg \\ &\gg 2^{-nd(r/d+1-1/p)} \|\varphi_n(x - y^*) - A\varphi_n(x - y^*)\|_q \gg \\ &\gg 2^{-nd(r/d+1-1/p)} \cdot 2^{nd(1-1/q)} = 2^{-nd(r/d-1/p+1/q)} \asymp m^{-r/d+1/p-1/q}. \end{aligned}$$

Оценка снизу, а вместе с ней и теорема доказаны.

**Замечание 3.** Сопоставив оценки (6) и (22) при  $1 \leq p < 2 \leq q < \frac{p}{p-1}$ ,  $r > d$  и  $1 \leq \theta \leq \infty$ , можем записать

$$d_m^T(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp d_m^\perp(B_{p,\theta}^r, L_q) m^{1/q-1/2}.$$

В следующем утверждении установлены порядки рассматриваемых величин для других соотношений между параметрами  $p$  и  $q$ .

**Теорема 3.** Пусть  $1 \leq \theta \leq \infty$ ,  $r > 0$  и  $1 \leq q \leq p \leq \infty$ ,  $(p, q) \neq (1, 1)$ ,  $(\infty, \infty)$ . Тогда

$$d_m^B(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp d_m^\perp(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp m^{-r/d}. \quad (32)$$

**Доказательство.** Как и в случае предыдущей теоремы, для доказательства оценок сверху в (32) достаточно установить их для поперечника  $d_m^\perp(H_p^r, L_q)$ . Подберем по заданному достаточно большому  $m \in \mathbb{N}$  число  $n \in \mathbb{N}$  из соотношения  $2^{(n+1)d} \leq m < 2^{(n+2)d}$  и рассмотрим приближение функции  $f \in H_p^r$  ее частной суммой Фурье  $S_n(f, x)$ .

Пусть сначала имеет место случай  $1 < p = q < \infty$ . Тогда для  $f \in H_q^r$  в силу неравенства Минковского и соотношения  $\|f_s\|_q \leq 2^{-sr}$  имеем

$$\begin{aligned} \|f(x) - S_n(f, x)\|_q &= \left\| \sum_{s=n+1}^{\infty} f_s(x) \right\|_q \leq \sum_{s=n+1}^{\infty} \|f_s(x)\|_q \leq \\ &\leq \sum_{s=n+1}^{\infty} 2^{-sr} \ll 2^{-nr} \asymp m^{-r/d} \end{aligned}$$

и

$$d_m^B(H_p^r, L_q) \leq d_m^\perp(H_p^r, L_q) \leq \sup_{f \in H_p^r} \|f(x) - S_n(f, x)\|_q \ll m^{-r/d}. \quad (33)$$

В случае  $1 < q < p < \infty$  искомые оценки следуют из (33) с учетом вложения  $H_p^r \subset H_q^r$ . Действительно,

$$d_m^B(H_p^r, L_q) \leq d_m^\perp(H_p^r, L_q) \leq d_m^\perp(H_q^r, L_q) \ll m^{-r/d}. \quad (34)$$

Для оставшихся соотношений между параметрами  $p$  и  $q$  необходимые оценки рассматриваемых величин следуют из (34). Именно, при  $q = 1$  и  $p \in (1, \infty]$ , используя неравенство  $\|\cdot\|_1 < \|\cdot\|_s, 1 < s < p$ , и оценку (34), получаем

$$d_m^B(H_p^r, L_1) \leq d_m^\perp(H_p^r, L_1) < d_m^\perp(H_p^r, L_s) \ll m^{-r/d}.$$

Если  $1 < q < \infty, p = \infty$ , то в силу вложения  $H_\infty^r \subset H_q^r$  и оценки (34) можем записать

$$d_m^B(H_\infty^r, L_q) \leq d_m^\perp(H_\infty^r, L_q) \leq d_m^\perp(H_q^r, L_q) \ll m^{-r/d}.$$

Оценки сверху для величин  $d_m^B(H_p^r, L_q)$  и  $d_m^\perp(H_p^r, L_q)$ , а следовательно, и для величин  $d_m^B(B_{p,\theta}^r, L_q)$  и  $d_m^\perp(B_{p,\theta}^r, L_q), 1 \leq \theta < \infty$ , доказаны.

Переходя к доказательству оценок снизу в (32), заметим, что достаточно установить их для величины  $d_m^B(B_{\infty,1}^r, L_1)$ . Кроме того, в силу приведенного в начале пункта замечания будем считать, что для операторов приближения функций из классов  $B_{\infty,1}^r$  выполнено условие  $G \in L_m(B)_2$ .

Итак, пусть  $G \in L_m(B)_2$  и  $n$  таково, что

$$|\mu(n-1)| < 4B^2m \leq |\mu(n)|,$$

где, напомним,  $|\mu(l)|$  — количество элементов множества  $\mu(l) \subset \mathbb{Z}^d$ .

Рассмотрим приближение функций  $e^{i(k,x)}, k \in \mu(n)$ , операторами  $G \in L_m(B)_2$ . Обозначим

$$\beta_k = (Ge^{i(k,x)}, e^{i(k,x)}).$$

Тогда, поскольку

$$Ge^{i(k,x)} = \sum_{l=1}^{\bar{m}} a_l^k \psi_l(x),$$

то

$$\beta_k = \sum_{l=1}^{\bar{m}} a_l^k \hat{\psi}_l(k)$$

и

$$|\beta_k|^2 \leq B^2 \sum_{l=1}^{\bar{m}} |\hat{\psi}_l(k)|^2$$

Следовательно, в силу условий (24) и (25) будем иметь

$$\sum_{k \in \mu(n)} |\beta_k|^2 \leq B^2 \sum_{k \in \mu(n)} \sum_{l=1}^{\bar{m}} |\hat{\psi}_l(k)|^2 = B^2 \sum_{l=1}^{\bar{m}} \sum_{k \in \mu(n)} |\hat{\psi}_l(k)|^2 \leq B^2 \sum_{l=1}^{\bar{m}} 1 = B^2 \bar{m}.$$

Отсюда, учитывая выбор числа  $n$ , заключаем, что найдется вектор  $k^0 \in \mu(n)$  такой, что  $|\beta_{k^0}| \leq \frac{1}{2}$ . В таком случае можем записать

$$\frac{1}{2} \leq |1 - \beta_{k^0}| = |(e^{i(k^0,x)} - Ge^{i(k^0,x)}, e^{i(k^0,x)})| \leq \|e^{i(k^0,x)} - Ge^{i(k^0,x)}\|_1. \quad (35)$$

Наконец, принимая во внимание изложенное выше и используя соотношения (35) для  $G \in L_m(B)_1$ , имеем

$$\|e^{i(k^0,x)} - Ge^{i(k^0,x)}\|_1 \geq \frac{1}{2} 3^{-d}. \quad (36)$$

Теперь рассмотрим функцию

$$g_1(x) = 2^{-nr} e^{i(k^0,x)}.$$

Поскольку

$$\|g_1\|_{B_{\infty,1}^r} = \sum_s 2^{sr} \|\sigma_s(g_1, x)\|_{\infty} = 2^{nr} \|\sigma_n(g_1, x)\|_{\infty} = 2^{nr} \cdot 2^{-nr} = 1,$$

отсюда следует, что  $g_1 \in B_{\infty,1}^r$ .

Таким образом, используя оценку (36), получаем

$$\|g_1(x) - Gg_1(x)\|_1 = 2^{-nr} \|e^{i(k^0,x)} - Ge^{i(k^0,x)}\|_1 \gg 2^{-nr}.$$

Отсюда

$$d_m^{\perp}(B_{\infty,1}^r, L_1) \geq d_m^B(B_{\infty,1}^r, L_1) \gg m^{-r/d}.$$

Теорема доказана.

В заключение установим порядок величин  $d_m^B(B_{p,\theta}^r, L_p)$ ,  $p = 1$  и  $p = \infty$ .

Справедливо следующее утверждение.

**Теорема 4.** Пусть  $r > 0$ ,  $1 \leq \theta \leq \infty$ . Тогда при  $p = 1$  или  $p = \infty$

$$d_m^B(B_{p,\theta}^r, L_p) \asymp m^{-r/d}. \quad (37)$$

**Доказательство.** Установим оценку сверху в (37) при  $\theta = \infty$ , т. е. для классов  $H_p^r$ . По заданному достаточно большому  $m \in \mathbb{N}$  подберем число  $n \in \mathbb{N}$  из соотношения  $2^{nd} \leq m < 2^{(n+1)d}$  и рассмотрим для  $f \in H_p^r$  приближающий полином вида

$$t_n(f, x) = \sum_{s=0}^n \sigma_s(f, x).$$

Заметим, что, как отмечалось выше, оператор  $G$ , сопоставляющий функции  $f(x)$  полином такого вида, принадлежит  $L_m(1)_2(\deg t_n = (2^{n+1} - 1)^d)$ .

Поскольку для  $f \in H_p^r$ ,  $p = 1, \infty$ , выполнено соотношение  $\|\sigma_s(f, x)\|_p \leq 2^{-sr}$ , используя неравенство Минковского, имеем

$$\begin{aligned} \|f(x) - t_n(f, x)\|_p &= \left\| \sum_{s=n+1}^{\infty} \sigma_s(f, x) \right\|_p \leq \\ &\leq \sum_{s=n+1}^{\infty} \|\sigma_s(f, x)\|_p \leq \sum_{s=n+1}^{\infty} 2^{-sr} \ll 2^{-nr}. \end{aligned}$$

Отсюда получаем

$$d_m^B(B_{p,\theta}^r, L_p) \leq d_m^B(H_p^r, L_p) \leq \sup_{f \in H_p^r} \|f(x) - t_{n-1}(f, x)\|_p \ll m^{-r/d}.$$

Необходимая оценка снизу в (37) следует из соответствующей оценки величины  $d_m^B(B_{\infty,1}^r, L_1)$ , которая получена при доказательстве предыдущей теоремы.

Теорема доказана.

**Замечание 4.** Порядок величин  $d_m^\perp(B_{p,\theta}^r, L_p)$ ,  $p = 1, \infty$ ,  $1 \leq \theta < \infty$ , в случае  $d \geq 2$ , по-видимому, неизвестен.

Для классов  $H_p^r$  порядок величин  $d_m^\perp(H_p^r, L_p)$ ,  $p = 1, \infty$ , для всех размерностей  $d \geq 1$  установлен в [14]. Что касается классов  $B_{p,\theta}^r$ ,  $1 \leq \theta < \infty$ , в одномерном случае ( $d = 1$ ), то в работе [15] получено соотношение

$$d_m^\perp(B_{1,\theta}^r, L_1) \asymp m^{-r}, \quad r > 0, \quad 1 \leq \theta < \infty.$$

В завершение работы приведем сравнение полученных оценок ортопроекционных поперечников  $d_M^\perp(B_{p,\theta}^r, L_q)$  с оценками аппроксимационных характеристик классов  $B_{p,\theta}^r$ , которые исследованы в [17].

Пусть  $\Lambda \subset \mathbb{Z}^d$  — конечное множество, содержащее  $m$  элементов, т. е.  $|\Lambda| = m$ . Для  $f \in L_q(T^d)$ ,  $1 \leq q \leq \infty$ , обозначим

$$S_\Lambda(f, x) = \sum_{k \in \Lambda} \widehat{f}(k) e^{i(k,x)}$$

и рассмотрим величину

$$e_m^\perp(f)_q = \inf_{\Lambda} \|f(x) - S_\Lambda(f, x)\|_q.$$

Для функционального класса  $F \subset L_q(T^d)$  полагаем

$$e_m^\perp(F)_q = \sup_{f \in F} e_m^\perp(f)_q.$$

Величину  $e_m^\perp(F)_q$  называют наилучшим ортогональным тригонометрическим приближением класса  $F$  в пространстве  $L_q$ .

Таким образом, сопоставляя теоремы 2, 3 с оценкой величины  $e_m^\perp(B_{p,\theta}^r)_q$  [17] (теорема 1), находим, что при  $1 \leq p, \theta \leq \infty$ ,  $1 \leq q < \infty$ ,  $(p, q) \neq (1, 1)$  и  $r > d \left( \frac{1}{p} - \frac{1}{q} \right)_+$  справедливо соотношение

$$d_M^\perp(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp e_m^\perp(B_{p,\theta}^r)_q \asymp m^{-r/d+(1/p-1/q)_+}.$$

1. Бесов О. В. Исследования одного семейства функциональных пространств в связи с теоремами вложения и продолжения // Тр. Мат. ин-та АН СССР. – 1961. – **60**. – С. 42–61.
2. Никольский С. М. Неравенства для целых функций конечной степени и их применение в теории дифференцируемых функций многих переменных // Там же. – 1951. – **38**. – С. 244–278.
3. Лизоркин П. И. Обобщенные гильбертовы пространства  $B_{p,\theta}^{(r)}$  и их соотношение с пространствами Соболева  $L_p^{(r)}$  // Сиб. мат. журн. – 1968. – **9**, № 5. – С. 1127–1152.
4. Исмагилов Р. С. Поперечники множеств в линейных нормированных пространствах и приближение функций тригонометрическими многочленами // Успехи мат. наук. – 1974. – **29**, № 3. – С. 161–178.
5. Jackson D. Certain problems of closest approximation // Bull. Amer. Math. Soc. – 1933. – **39**, № 12. – P. 889–906.
6. Белинский Э. С., Галеев Э. М. О наименьшей величине норм смешанных производных тригонометрических полиномов с заданным числом гармоник // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1. Математика, механика. – 1991. – № 2. – С. 3–7.
7. DeVore R. A., Temlyakov V. N. Nonlinear approximation by trigonometric sums // J. Fourier Anal. and Appl. – 1995. – **2**, № 1. – P. 29–48.
8. Зигмунд А. Тригонометрические ряды: В 2 т. – М.: Мир, 1965. – Т. 2. – 538 с.
9. Темляков В. Н. Поперечники некоторых классов функций нескольких переменных // Докл. АН СССР. – 1982. – **267**, № 2. – С. 314–317.
10. Темляков В. Н. Оценки асимптотических характеристик классов функций с ограниченной смешанной производной или разностью // Тр. Мат. ин-та АН СССР. – 1989. – **189**. – С. 138–168.
11. Темляков В. Н. Приближение функций с ограниченной смешанной производной // Там же. – 1986. – **178**. – С. 1–112.
12. Галеев Э. М. Приближение классов периодических функций нескольких переменных ядерными операторами // Мат. заметки. – 1990. – **47**, № 3. – С. 32–41.
13. Галеев Э. М. Порядок ортогональных поперечников классов периодических функций одной и нескольких переменных // Там же. – 1988. – **43**, № 2. – С. 197–202.
14. Андрианов А. В., Темляков В. Н. О двух методах распространения свойств систем функций от одной переменной на их тензорное произведение // Тр. Мат. ин-та РАН. – 1997. – **219**. – С. 32–43.
15. Романюк А. С. Наилучшие приближения и поперечники классов периодических функций многих переменных // Мат. сб. – 2008. – **199**, № 2. – С. 93–114.
16. Дзядык В. К. Введение в теорию равномерного приближения функций полиномами. – М.: Наука, 1977. – 512 с.
17. Романюк А. С. Аппроксимативные характеристики изотропных классов периодических функций многих переменных // Укр. мат. журн. – 2009. – **61**, № 4. – С. 513–523.

Получено 10.04.09