

## НАБЛИЖЕННЯ КЛАСІВ $S_{p,\theta}^r B(\mathbb{R}^d)$ ФУНКЦІЙ БАГАТЬОХ ЗМІННИХ ЦІЛИМИ ФУНКЦІЯМИ СПЕЦІАЛЬНОГО ВИГЛЯДУ

Exact-order estimates for approximations of functional classes  $S_{p,\theta}^r B(\mathbb{R}^d)$  by entire functions of a special form are obtained.

Получены точные по порядку оценки приближений функциональных классов  $S_{p,\theta}^r B(\mathbb{R}^d)$  с помощью целых функций специального вида.

У роботі досліджуються питання найкращого наближення класів  $S_{p,\theta}^r B(\mathbb{R}^d)$  функцій багатьох змінних, які задано на  $\mathbb{R}^d$ . Дані класи функцій вивчав Т. І. Аманов [1], який встановив теореми зображення функцій із цих класів, а також деякі теореми вкладення. Подальше дослідження класів  $S_{p,\theta}^r B(\mathbb{R}^d)$  було продовжено в статті П. І. Лізоркіна та С. М. Нікольського [2], де отримано так зване декомпозиційне зображення норми функцій із цих класів та вивчено окремі питання наближення цілими функціями експоненціального типу. Наступний етап у дослідженні класів  $S_{p,\theta}^r B(\mathbb{R}^d)$  пов'язаний з роботою Wang Heping та Sun Yongsheng [3], в якій встановлено порядки найкращого наближення функцій із класів  $S_{p,\theta}^r B(\mathbb{R}^d)$  цілими функціями експоненціального типу, носій перетворення Фур'є яких зосереджений на множині, що називається східчастим гіперболічним хрестом. Суттєвим при цьому було використання декомпозиційного зображення норми функцій із даних класів.

У даній роботі продовжено вивчення апроксимативних характеристик функцій із класів  $S_{p,\theta}^r B(\mathbb{R}^d)$  з метою знаходження їхніх порядків.

**1. Означення класів функцій та апроксимативних характеристик.** Нехай  $\mathbb{R}^d$  —  $d$ -вимірний евклідів простір з елементами  $x = (x_1, \dots, x_d)$  і  $(x, y) = x_1 y_1 + \dots + x_d y_d$ ,  $L_q(\mathbb{R}^d)$ ,  $1 \leq q \leq \infty$ , — простір вимірних функцій  $f(x) = f(x_1, \dots, x_d)$  зі скінченною нормою

$$\|f\|_{L_q(\mathbb{R}^d)} = \|f\|_q := \left( \int_{\mathbb{R}^d} |f(x)|^q dx \right)^{\frac{1}{q}}, \quad 1 \leq q < \infty,$$

$$\|f\|_\infty := \operatorname{ess\,sup}_{x \in \mathbb{R}^d} |f(x)|.$$

Нехай, далі,  $e_d := \{1, 2, \dots, d\}$ ,  $d \in \mathbb{N}$ , і  $e = \{j_1, \dots, j_m\}$ ,  $m \in \mathbb{N}$ ,  $m \leq d$ ,  $1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_m \leq d$ ,  $e \subset e_d$ . Задамо невід'ємний вектор  $r^e = (r_{j_1}, \dots, r_{j_m})$  і  $\bar{r}^e := (\bar{r}_1, \dots, \bar{r}_d)$ , де

$$\bar{r}_i = \begin{cases} r_i, & i \in e, \\ 0, & i \in e_d \setminus e. \end{cases}$$

Для функції  $f(x)$ , заданої на  $\mathbb{R}^d$ , визначимо різницю 1-го порядку з кроком  $h$  за змінною  $x_j$  таким чином:

$$\Delta_{h,j} f(x) = f(x_1, \dots, x_{j-1}, x_j + h, x_{j+1}, \dots, x_d) - f(x)$$

і, відповідно,  $l$ -го порядку,  $l \in \mathbb{N}$ ,

$$\Delta_{h_j,j}^l f(x) = \overbrace{\Delta_{h_j,j} \dots \Delta_{h_j,j}}^l f(x).$$

Нехай задано вектор  $h = (h_1, \dots, h_d)$ ,  $h_j \in \mathbb{R}$ ,  $j = \overline{1, d}$ , та вектор  $k = (k_1, \dots, k_d)$  з цілими невід'ємними координатами, тобто  $k_j \geq 0$ ,  $j = \overline{1, d}$ . Тоді мішана різниця  $k$ -го порядку з векторним кроком  $h$  визначається співвідношенням

$$\Delta_h^k f(x) = \Delta_{h_1,1}^{k_1} \Delta_{h_2,2}^{k_2} \dots \Delta_{h_d,d}^{k_d} f(x).$$

Класи  $S_{p,\theta}^r B(\mathbb{R}^d)$ ,  $1 \leq p, \theta \leq \infty$ , де  $r$  – заданий вектор із невід'ємними координатами, означаються таким чином (див. [1, 2]):

1) якщо  $1 \leq \theta < \infty$ , то

$$S_{p,\theta}^r B(\mathbb{R}^d) = S_{p,\theta}^r B = \left\{ f \in L_p(\mathbb{R}^d) : \|f\|_{S_{p,\theta}^r B} \leq 1 \right\},$$

де норма задається рівністю

$$\|f\|_{S_{p,\theta}^r B} = \sum_{e \subset e_d} \left( \int_0^2 \dots \int_0^2 \prod_{j \in e} h_j^{-\theta r_j - 1} \|\Delta_{h^e}^{k^e} f(\cdot)\|_p^\theta \prod_{j \in e} dh_j \right)^{\frac{1}{\theta}}; \quad (1)$$

2) якщо  $\theta = \infty$ , то

$$S_{p,\infty}^r B(\mathbb{R}^d) = S_{p,\infty}^r B = \left\{ f \in L_p(\mathbb{R}^d) : \|f\|_{S_{p,\infty}^r B} \leq 1 \right\}$$

і

$$\|f\|_{S_{p,\infty}^r B} = \sum_{e \subset e_d} \sup_{h > 0} \prod_{j \in e} h_j^{-r_j} \|\Delta_{h^e}^{k^e} f(\cdot)\|_p, \quad (2)$$

де  $k_j > r_j$ ,  $j = \overline{1, d}$ . Зазначимо, що класи функцій  $S_{p,\infty}^r B(\mathbb{R}^d)$  збігаються з класами  $S_p^r H$ , які були введені С. М. Нікольським в [4].

У подальшому будемо вважати, що координати вектора  $r = (r_1, \dots, r_d)$  впорядковано так:  $0 < r_1 = r_2 = \dots = r_\nu < r_{\nu+1} \leq \dots \leq r_d$ . Вектору  $r = (r_1, \dots, r_d)$  поставимо у відповідність вектор  $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_d)$ ,  $\gamma_j = r_j / r_1$ ,  $j = \overline{1, d}$ , а вектору  $\gamma$  – вектор  $\gamma'$ , де  $\gamma'_j = \gamma_j$ , якщо  $j = \overline{1, \nu}$  і  $1 < \gamma'_j < \gamma_j$ ,  $j = \overline{\nu+1, d}$ .

Для кожного вектора  $s = (s_1, \dots, s_d)$ ,  $s_j \in \mathbb{Z}_+$ ,  $j = \overline{1, d}$ , покладемо

$$\rho(s) := \left\{ k = (k_1, \dots, k_d) : \eta(s_j) 2^{s_j - 1} \leq |k_j| < 2^{s_j}, k_j \in \mathbb{Z}, j = \overline{1, d} \right\}$$

і розглянемо множину

$$Q_{2^s} := \left\{ \lambda \in \mathbb{R}^d : \eta(s_j) 2^{s_j - 1} \leq |\lambda_j| < 2^{s_j}, j = \overline{1, d} \right\},$$

в якій  $\eta(0) = 0$  і  $\eta(t) = 1$ ,  $t > 0$ .

Отже, для  $\rho(s)$  і  $Q_{2^s}$  можемо записати співвідношення  $\rho(s) = Q_{2^s} \cap \mathbb{Z}^d$ .

Крім того, будемо використовувати перетворення Фур'є (див., наприклад, [5]) функції  $f \in L_q(\mathbb{R}^d)$ ,  $1 < q < \infty$ , і щоб навести його означення, нам будуть потрібні узагальнені функції.

Нехай  $S = S(\mathbb{R}^d)$  – простір основних функцій Л. Шварца (див., наприклад, [6], гл. 2). Через  $S'$  позначимо простір лінійних функціоналів над  $S$ . Зазначимо,

що елементами простору  $S'$  є узагальнені функції. Якщо  $f \in S'$  і  $\varphi \in S$ , то  $\langle f, \varphi \rangle$  позначає значення  $f$  на  $\varphi$ .

Перетворення Фур'є  $\mathfrak{F}\varphi : S \rightarrow S$  визначається за формулою

$$(\mathfrak{F}\varphi)(\lambda) = \frac{1}{(2\pi)^{d/2}} \int_{\mathbb{R}^d} \varphi(t) e^{-i(\lambda, t)} dt \equiv \tilde{\varphi}(\lambda),$$

де  $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_d)$ ,  $t = (t_1, \dots, t_d)$  і  $(\lambda, t) = \sum_{i=1}^d \lambda_i t_i$  — скалярний добуток в  $\mathbb{R}^d$  векторів  $\lambda$  і  $t \in \mathbb{R}^d$ .

Обернене перетворення Фур'є задається таким чином:

$$(\mathfrak{F}^{-1}\varphi)(t) = \frac{1}{(2\pi)^{d/2}} \int_{\mathbb{R}^d} \varphi(\lambda) e^{i(\lambda, t)} d\lambda \equiv \hat{\varphi}(t).$$

Перетворення Фур'є узагальнених функцій (для нього ми зберігаємо те ж позначення) визначається формулою

$$\langle \mathfrak{F}f, \varphi \rangle = \langle f, \mathfrak{F}\varphi \rangle, \quad \langle \tilde{f}, \varphi \rangle = \langle f, \tilde{\varphi} \rangle,$$

де  $f \in S'$ , а  $\varphi \in S$ .

Обернене перетворення узагальнених функцій також позначимо  $\mathfrak{F}^{-1}f$ , і визначається воно аналогічно до прямого перетворення Фур'є за правилом

$$\langle \mathfrak{F}^{-1}f, \varphi \rangle = \langle f, \mathfrak{F}^{-1}\varphi \rangle, \quad \langle \hat{f}, \varphi \rangle = \langle f, \hat{\varphi} \rangle.$$

Зазначимо, що для кожного  $1 < p < \infty$  існує природне неперервне вкладення  $L_p$  в  $S'$  і в цьому сенсі функції з  $L_p(\mathbb{R}^d)$  ототожнюються з елементами з  $S'$ .

Носієм функції  $f$  будемо називати замикання множини точок, де вона не дорівнює нулю, і позначатимемо  $\text{supp } f$ .

Введемо апроксимативну характеристику, яку далі будемо досліджувати.

Розглянемо множину  $\mathfrak{M}$ , яка складається з векторів  $s = (s_1, \dots, s_d)$  із цілочисловими координатами.

Для  $f \in L_q(\mathbb{R}^d)$ ,  $1 < q < \infty$ , покладемо

$$S^{\mathfrak{M}}(f, x) = \sum_{s \in \mathfrak{M}} \delta_s^*(f, x),$$

де

$$\delta_s^*(f, x) = \mathfrak{F}^{-1}(\mathfrak{F}f \cdot \chi_{Q_{2^s}}),$$

і  $\chi_A$  — характеристична функція множини  $A$ .

Таким чином ми визначили цілу функцію  $S^{\mathfrak{M}}(f, x)$ , яка належить простору  $L_q(\mathbb{R}^d)$  [5], носій перетворення Фур'є якої зосереджений на множині,  $\mathfrak{N} = \bigcup_{s \in \mathfrak{M}} Q_{2^s}$ , тобто  $\text{supp } S^{\mathfrak{M}}(f, x) \subseteq \mathfrak{N}$ .

Далі, для  $f(x) \in L_q(\mathbb{R}^d)$  розглянемо апроксимативну характеристику

$$e_M^{\mathfrak{F}}(f)_q = \inf_{\substack{\mathfrak{M}: \text{mes} \\ s \in \mathfrak{M}}} \bigcup_{Q_{2^s} \leq M} \|f(\cdot) - S^{\mathfrak{M}}(f, \cdot)\|_q,$$

де  $\text{mes } A$  позначає лебегову міру множини  $A$ .

Якщо  $K \subset L_q(\mathbb{R}^d)$  — деякий клас функцій, то покладемо

$$e_M^{\delta}(K)_q = \sup_{f \in K} e_M^{\delta}(f)_q.$$

Нагадаємо означення ще однієї апроксимативної характеристики, що розглядалася в роботі [3].

Для  $f \in L_q(\mathbb{R}^d)$  і  $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_d)$ ,  $\gamma_j > 0$ ,  $j = \overline{1, d}$ , позначимо

$$S_n^\gamma(f, x) = \sum_{(s,\gamma) < n} \delta_s^*(f, x) \tag{3}$$

і зазначимо, що  $S_n^\gamma(f, x)$  — ціла функція з носієм, зосередженим на множині  $Q_n^\gamma = \bigcup_{(s,\gamma) < n} Q_{2^s}$ . Множина  $Q_n^\gamma$  називається східчастим гіперболічним хрестом і при цьому  $\text{mes } Q_n^\gamma \asymp 2^n n^{d-1}$  (див., наприклад, [2]).

Для  $f(x) \in L_q(\mathbb{R}^d)$  покладемо

$$\mathcal{E}_n^\gamma(f)_q = \|f(\cdot) - S_n^\gamma(f, \cdot)\|_q$$

і, відповідно, для функціонального класу  $K \subset L_q(\mathbb{R}^d)$

$$\mathcal{E}_n^\gamma(K)_q = \sup_{f \in K} \mathcal{E}_n^\gamma(f)_q.$$

**2. Допоміжні твердження.** Для додатних функцій  $\mu_1(N)$  та  $\mu_2(N)$  запис  $\mu_1 \ll \ll \mu_2$  означає, що існує стала  $C > 0$  така, що  $\mu_1(N) \leq C\mu_2(N)$ . Співвідношення  $\mu_1 \asymp \mu_2$  рівносильне тому, що виконуються порядкові нерівності  $\mu_1 \ll \mu_2$  та  $\mu_1 \gg \mu_2$ .

У подальших міркуваннях нам буде зручно користуватися іншим зображенням норм (1) та (2). При цьому нерівності між векторами будемо розуміти покоординатно і, зокрема, запис  $r > 0$  означає, що всі координати вектора  $r$  є додатними, а запис  $s \geq 0$  — що всі координати вектора  $s$  невід’ємні.

**Теорема А** [2]. *Нехай задано  $1 < p < \infty$ ,  $r > 0$ . Тоді для будь-якої функції  $f \in S_{p,\theta}^r B$ ,  $1 \leq \theta < \infty$ , маємо*

$$\|f\|_{S_{p,\theta}^r B} \asymp \left( \sum_{s \geq 0} 2^{(s,r)\theta} \|\delta_s^*(f, \cdot)\|_p^\theta \right)^{\frac{1}{\theta}}$$

і якщо  $\theta = \infty$ , то

$$\|f\|_{S_{p,\infty}^r B} = \|f\|_{S_p^r H} \asymp \sup_{s \geq 0} 2^{(s,r)} \|\delta_s^*(f, \cdot)\|_p.$$

**Теорема Б** (Літгльвуда–Пелі) (див., наприклад, [7, с. 81]). *Нехай задано  $1 < p < \infty$ . Існують додатні числа  $C_1, C_2$  такі, що для кожної функції  $f \in L_p(\mathbb{R}^d)$  виконуються співвідношення*

$$C_1 \|f\|_p \leq \left\| \left( \sum_{s \geq 0} |\delta_s^*(f, \cdot)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right\|_p \leq C_2 \|f\|_p.$$

**Теорема В [3].** Якщо  $1 < p < q < \infty$ ,  $1 \leq \theta \leq \infty$  і  $r_1 > \frac{1}{p} - \frac{1}{q}$ , то

$$\mathcal{E}_n^\gamma(S_{p,\theta}^r B)_q \asymp 2^{-n(r_1-1/p+1/q)} n^{(\nu-1)(1/q-1/\theta)_+},$$

де  $a_+ = \max\{a; 0\}$ .

**Теорема Г [3].** Нехай  $\gamma$  і  $\gamma'$  – вектори, які задаються таким чином:  $1 = \gamma_1 = \gamma'_1 = \dots = \gamma_\nu = \gamma'_\nu$  і  $1 < \gamma'_j < \gamma_j$ ,  $j = \nu + 1, \bar{d}$ ,  $1 \leq \nu \leq d$ ,  $r = r_1 \cdot \gamma$ . Тоді для  $1 \leq \theta \leq \infty$  має місце співвідношення

$$\mathcal{E}_n^{\gamma'}(S_{p,\theta}^r B)_p \asymp \begin{cases} 2^{-nr_1} n^{(\nu-1)(1/p-1/\theta)_+} & \text{при } 1 < p \leq 2, \\ 2^{-nr_1} n^{(\nu-1)(1/2-1/\theta)_+} & \text{при } 2 < p < \infty. \end{cases}$$

Сформулюємо також два твердження, які для періодичних функцій були встановлені в [8, с. 25–28] і мають місце для функцій  $f \in L_q(\mathbb{R}^d)$ .

**Лема А [3].** Нехай задано  $1 < p < q < \infty$  і  $f \in L_q(\mathbb{R}^d)$ . Тоді

$$\|f\|_q \ll \left( \sum_{s \geq 0} \|\delta_s^*(f, \cdot)\|_p^q 2^{q(\frac{1}{p}-\frac{1}{q})\|s\|_1} \right)^{\frac{1}{q}}, \quad (4)$$

$$\text{де } \|s\|_1 = \sum_{j=1}^d s_j.$$

Як було показано у роботі [8, с. 28], має місце і двоїсте твердження.

**Лема Б.** Нехай задано  $1 < q < p < \infty$  і  $f \in L_q(\mathbb{R}^d)$ . Тоді

$$\|f\|_q \gg \left( \sum_{s \geq 0} \|\delta_s^*(f, \cdot)\|_p^q 2^{q(\frac{1}{p}-\frac{1}{q})\|s\|_1} \right)^{\frac{1}{q}}. \quad (5)$$

**3. Основні результати.** Має місце наступне твердження.

**Теорема 1.** Нехай  $1 < p < q < \infty$ ,  $r_1 > 1/p - 1/q$ . Тоді для  $1 \leq \theta \leq \infty$  справджується порядкове співвідношення

$$e_M^{\tilde{\gamma}}(S_{p,\theta}^r B)_q \asymp M^{-(r_1-\frac{1}{p}+\frac{1}{q})} (\log^{\nu-1} M)^{(r_1-\frac{1}{p}+\frac{2}{q}-\frac{1}{\theta})_+}, \quad (6)$$

де  $a_+ = \max\{a; 0\}$ .

**Доведення.** Спочатку отримаємо в (6) оцінку зверху. Значимо, що у випадку  $\theta \geq q$  дана оцінка випливає з відповідної оцінки наближення класів  $S_{p,\theta}^r B$  цілими функціями вигляду

$$S_n^\gamma(f, x) = \sum_{(s,\gamma) < n} \delta_s^*(f, x)$$

за умови, що числа  $n$  підбрано із співвідношення  $M \asymp 2^n n^{\nu-1}$ . Відповідний результат був отриманий в теоремі В.

Тому отримаємо оцінку зверху у випадку  $1 \leq \theta \leq q$ .

Значимо, що при цьому ми будемо використовувати деякі міркування з роботи [9], де розглядалися аналогічні питання у періодичному випадку.

Нехай  $f \in S_{p,\theta}^r B$ ,  $1 \leq \theta < q$ . За числом  $M$  підберемо  $n$  із співвідношення  $M \asymp 2^n n^{\nu-1}$  і покладемо  $n_0 = [n + (\nu - 1) \log n]$ , де  $[a]$  – ціла частина числа  $a$ .

Побудуємо множину  $\mathfrak{N}$  і, відповідно цілу функцію  $S^{\mathfrak{N}}(f, x)$ , за допомогою якої будемо виконувати наближення функції  $f \in S_{p,\theta}^r B$ .

Спочатку включимо в  $\mathfrak{N}$  множину  $Q_n^\gamma = \bigcup_{(s,\gamma) < n} Q_{2^s}$ , а далі будемо розширювати її за рахунок включення допустимої кількості множин  $Q_{2^s}$ ,  $l \leq (s, \gamma) < l + 1$  і  $n \leq l < n_0$ .

Кожному  $l \in \mathbb{N}$ ,  $n \leq l < n_0$  поставимо у відповідність величину

$$S_l = \left( \sum_{l \leq (s,\gamma) < l+1} 2^{(s,r)\theta} \|\delta_s^*(f, \cdot)\|_p^\theta \right)^{\frac{1}{\theta}} \quad (7)$$

і покладемо

$$m_l = \lceil 2^n n^{\nu-1} 2^{-l} S_l^\theta \rceil + 1.$$

Нехай, далі,  $a_i(f, l)$ ,  $i = 1, 2, \dots$ , позначають числа  $\|\delta_s^*(f, \cdot)\|_p$ , які входять у (7) у порядку спадання. Зазначимо, що з (7) випливає співвідношення

$$a_i(f, l) \ll i^{-\frac{1}{\theta}} 2^{-lr_1} S_l.$$

Тепер із суми  $\sum_{l \leq (s,\gamma) < l+1} \delta_s^*(f, x)$  виберемо  $m_l$  блоків  $\delta_s^*(f, x)$ , які відповідають першим  $m_l$  числам  $a_i(f, l)$ , чим задамо також  $m_l$  множин  $Q_{2^s}$ . Дані множини породжуються  $m_l$  векторами  $s$ , які відповідають вибраним  $\delta_s^*(f, x)$ . Виконавши цю процедуру для кожного  $l \in [n, n_0]$ ,  $l \in \mathbb{N}$ , отримаємо набір множин  $Q_{2^s}$ , а разом з тим і множину векторів  $s$ , яку позначимо через  $\mathfrak{M}_l$ . Відповідно позначимо  $\tilde{Q}_l = \bigcup_{s \in \mathfrak{M}_l} Q_{2^s}$ . Отже,  $\mathfrak{N} = Q_n^\gamma \cup \tilde{Q}_l$ , і функцію  $S^{\mathfrak{M}}(f, x)$  виберемо таким чином:

$$S^{\mathfrak{M}}(f, x) = \sum_{(s,\gamma) < n} \delta_s^*(f, x) + R(x),$$

де  $R(x) = \sum_{s \in \mathfrak{M}_l} \delta_s^*(f, x)$ , тобто  $\text{supp } R(x) \subseteq \tilde{Q}_l$ .

Покажемо, що  $\text{mes } \mathfrak{N} \ll M$ .

Скориставшись співвідношенням (див., наприклад, [8, с. 11])

$$\sum_{(s,\gamma) < n} 2^{(s,1)} \ll 2^n n^{\nu-1},$$

а також врахувавши вибір чисел  $m_l$ , будемо мати

$$\begin{aligned} \text{mes } \mathfrak{N} &\ll 2^n n^{\nu-1} + \sum_{l=n}^{n_0} 2^l m_l \ll 2^n n^{\nu-1} + \\ &+ 2^n n^{\nu-1} \sum_{l=n}^{n_0} \sum_{l \leq (s,\gamma) < l+1} 2^{(s,r)\theta} \|\delta_s^*(f, \cdot)\|_p^\theta \ll \\ &\ll 2^n n^{\nu-1} + 2^n n^{\nu-1} \|f\|_{S_{p,\theta}^r B}^\theta \ll 2^n n^{\nu-1} \asymp M. \end{aligned}$$

Тепер перейдемо безпосередньо до встановлення оцінки наближення.

Нехай  $\tilde{\mathfrak{M}}_l$  позначає множину тих векторів  $s$ :  $n \leq (s, \gamma) < n_0$ , для яких  $\delta_s^*(f, x)$  не попали в  $R(x)$ . Тоді для  $f(x) \in S_{p,\theta}^r B$  отримаємо

$$\|f(\cdot) - S^{\mathfrak{M}}(f, \cdot)\|_q = \|f(\cdot) - \sum_{(s,\gamma) < n_0} \delta_s^*(f, \cdot) + \sum_{s \in \tilde{\mathfrak{M}}_l} \delta_s^*(f, \cdot)\|_q \leq$$

$$\leq \|f(\cdot) - \sum_{(s,\gamma) < n_0} \delta_s^*(f, \cdot)\|_q + \left\| \sum_{s \in \widetilde{\mathfrak{M}}_l} \delta_s^*(f, \cdot) \right\|_q = I_1 + I_2. \quad (8)$$

Згідно з теоремою В і вибором числа  $n_0$  можемо записати

$$I_1 \ll 2^{-n_0(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{1}{q})} \leq 2^{-n(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{1}{q})} n^{-(\nu-1)(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{1}{q})} \asymp M^{-(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{1}{q})}. \quad (9)$$

Для оцінки  $I_2$ , скориставшись співвідношенням (4), а також врахувавши значення чисел  $a_i(f, l)$ , будемо мати

$$\begin{aligned} I_2 &\ll \left( \sum_{l=n}^{n_0} \sum_{i>m_l} (a_i(f, l) 2^{l(\frac{1}{p} - \frac{1}{q})})^q \right)^{\frac{1}{q}} = \left( \sum_{l=n}^{n_0} \sum_{i>m_l} a_i^\theta(f, l) a_i^{q-\theta}(f, l) 2^{l(\frac{1}{p} - \frac{1}{q})q} \right)^{\frac{1}{q}} \ll \\ &\ll \left( \sum_{l=n}^{n_0} \sum_{i>m_l} a_i^\theta(f, l) i^{-(q-\theta)/\theta} 2^{-l(q-\theta)r_1} S_l^{q-\theta} 2^{l(\frac{1}{p} - \frac{1}{q})q} \right)^{\frac{1}{q}} \leq \\ &\leq \left( \sum_{l=n}^{n_0} m_l^{-(q-\theta)/\theta} 2^{-l(q-\theta)r_1} S_l^{q-\theta} 2^{l(\frac{1}{p} - \frac{1}{q})q} \sum_{i>m_l} a_i^\theta(f, l) \right)^{\frac{1}{q}} \ll \\ &\ll \left( \sum_{l=n}^{n_0} m_l^{-(q-\theta)/\theta} 2^{-l(q-\theta)r_1} S_l^{q-\theta} 2^{l(\frac{1}{p} - \frac{1}{q})q} \sum_{l \leq (s,\gamma) < l+1} \|\delta_s^*(f, \cdot)\|_p^\theta \right)^{\frac{1}{q}} \ll \\ &\ll \left( \sum_{l=n}^{n_0} m_l^{-(q-\theta)/\theta} 2^{-l(q-\theta)r_1} S_l^{q-\theta} 2^{l(\frac{1}{p} - \frac{1}{q})q} 2^{-l\theta r_1} \sum_{l \leq (s,\gamma) < l+1} 2^{(s,r)\theta} \|\delta_s^*(f, \cdot)\|_p^\theta \right)^{\frac{1}{q}} \ll \\ &\ll \left( \sum_{l=n}^{n_0} m_l^{-(q-\theta)/\theta} 2^{-l(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{1}{q})q} S_l^{q-\theta} S_l^\theta \right)^{\frac{1}{q}} = \left( \sum_{l=n}^{n_0} m_l^{-(q-\theta)/\theta} 2^{-l(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{1}{q})q} S_l^q \right)^{\frac{1}{q}}. \quad (10) \end{aligned}$$

Далі, підставивши в останню суму в (10) замість  $m_l$  їх значення, отримаємо

$$I_2 \ll (2^n n^{\nu-1})^{\frac{1}{q} - \frac{1}{\theta}} \left( \sum_{l=n}^{n_0} 2^{-lq(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{2}{q} - \frac{1}{\theta})} S_l^\theta \right)^{\frac{1}{q}} = (2^n n^{\nu-1})^{\frac{1}{q} - \frac{1}{\theta}} I_3. \quad (11)$$

Для оцінки  $I_3$  розглянемо два випадки:

- 1)  $r_1 \geq \frac{1}{p} - \frac{2}{q} + \frac{1}{\theta}$ ;
- 2)  $\frac{1}{p} - \frac{1}{q} < r_1 < \frac{1}{p} - \frac{2}{q} + \frac{1}{\theta}$ .

У випадку 1

$$\begin{aligned} I_3 &\leq 2^{-n(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{2}{q} - \frac{1}{\theta})} \left( \sum_{l=n}^{n_0} S_l^\theta \right)^{\frac{1}{q}} = \\ &= 2^{-n(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{2}{q} - \frac{1}{\theta})} \left( \sum_{l=n}^{n_0} \sum_{l \leq (s,\gamma) < l+1} 2^{(s,r)\theta} \|\delta_s^*(f, \cdot)\|_p^\theta \right)^{\frac{1}{q}} \ll \end{aligned}$$

$$\ll 2^{-n(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{2}{q} - \frac{1}{\theta})} \|f\|_{S_{p,\theta}^r B}^{\theta/q} \leq 2^{-n(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{2}{q} - \frac{1}{\theta})}. \quad (12)$$

Співставивши (10)–(12), отримаємо

$$I_2 \ll M^{-(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{1}{q})} (\log^{\nu-1} M)^{(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{2}{q} - \frac{1}{\theta})}. \quad (13)$$

Нехай  $\frac{1}{p} - \frac{1}{q} < r_1 < \frac{1}{p} - \frac{2}{q} + \frac{1}{\theta}$ . Тоді

$$\begin{aligned} I_3 &\leq 2^{-n_0(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{2}{q} - \frac{1}{\theta})} \left( \sum_{l=n}^{n_0} S_l^\theta \right)^{\frac{1}{q}} = \\ &= 2^{-n_0(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{2}{q} - \frac{1}{\theta})} \left( \sum_{l=n}^{n_0} \sum_{l \leq (s,\gamma) < l+1} 2^{(s,r)\theta} \|\delta_s^*(f, \cdot)\|_p^\theta \right)^{\frac{1}{q}} \ll \\ &\ll 2^{-n_0(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{2}{q} - \frac{1}{\theta})} \|f\|_{S_{p,\theta}^r B}^{\theta/q} \leq 2^{-n(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{2}{q} - \frac{1}{\theta})} n^{-(\nu-1)(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{2}{q} - \frac{1}{\theta})}. \end{aligned} \quad (14)$$

Відповідно до (10), (11) і (14) отримаємо

$$I_2 \ll M^{-(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{1}{q})}. \quad (15)$$

Насамкінець, підставивши по черзі оцінки (9) і (13), а потім (9) і (15) в (8), отримаємо оцінку для  $e_M^{\mathfrak{N}}(S_{p,\theta}^r B)_q$  у випадку  $1 \leq \theta < q$ . Оцінку зверху в теоремі встановлено.

Перейдемо до встановлення оцінки знизу, яку достатньо отримати для випадку  $\nu = d$ . При цьому будемо використовувати відоме співвідношення (див., наприклад, [10, с. 22]).

Нехай  $f$  – вимірна функція на  $\mathbb{R}^d$ , тоді

$$\|f\|_q = \sup_{\|g\|_{q'} \leq 1} \int_{\mathbb{R}^d} |f(x) g(x)| dx,$$

де  $\frac{1}{q} + \frac{1}{q'} = 1$ .

Нехай  $f \in S_{p,\theta}^r B$  і  $S^{\mathfrak{M}}(f, x)$  – ціла функція, носій перетворення Фур'є якої міститься на множині  $\mathfrak{N} = \bigcup_{s \in \mathfrak{M}} Q_{2^s}$ ,  $\text{mes } \mathfrak{N} \leq M$ . Зазначимо, що множина  $\mathfrak{N}$  визначає множину векторів  $k$  з цілочисловими координатами, кількість яких не перевищує  $M$ .

Згідно з наведеним співвідношенням можемо записати

$$\|f(\cdot) - S^{\mathfrak{M}}(f, \cdot)\|_q = \sup_{\|g\|_{q'} \leq 1} \int_{\mathbb{R}^d} |(f(x) - S^{\mathfrak{M}}(f, x))g(x)| dx. \quad (16)$$

Для  $k \in \mathbb{N}^d$  розглянемо функцію

$$D_k(x) = \prod_{j=1}^d D_{k_j}(x_j),$$

де



$$D_{k_j}(x_j) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \left( 2 \sin \frac{x_j}{2} \cos \frac{2k_j + 1}{2} x_j \right) x_j^{-1}$$

та

$$D_{\frac{1}{2}}(x_j) = D_0(x_j) := \sqrt{\frac{2}{\pi}} \frac{\sin x_j}{x_j}.$$

Тоді для перетворення Фур'є функції  $D_k(x)$  можемо записати [3]

$$\mathfrak{F}D_k(x) = \chi_k(x) = \prod_{j=1}^d \chi_{k_j}(x_j),$$

де

$$\chi_{k_j}(x_j) = \begin{cases} 1, & k_j < |x_j| < k_j + 1, \\ \frac{1}{2}, & |x_j| = k_j \text{ або } |x_j| = k_j + 1, \\ 0 & \text{в інших випадках,} \end{cases}$$

$$\chi_0(x_j) = \begin{cases} 1, & |x_j| < 1, \\ \frac{1}{2}, & |x_j| = 1, \\ 0, & |x_j| > 1. \end{cases}$$

Відповідно для оберненого перетворення будемо мати

$$\mathfrak{F}^{-1}\chi_k(t) = D_k(x).$$

Підберемо число  $l \in \mathbb{N}$  так, щоб виконувались співвідношення  $2^l l^{d-1} \asymp M$  і  $2^l l^{d-1} \geq 2M$ . Розглянемо функцію

$$F(x) = \sum_{(s,1) \leq l} \sum_{k \in \rho(s)} D_k(x),$$

і зазначимо, що  $\text{mes} \bigcup_{s: (s,1) \leq l} Q_{2^s} \asymp 2^l l^{d-1}$ .

Використавши оцінку [3]

$$\|\delta_s^*(F, \cdot)\|_p = \left\| \sum_{k \in \rho(s)} D_k(\cdot) \right\|_p \asymp 2^{\|s\|_1(1-\frac{1}{p})}, \quad 1 < p < \infty, \quad (17)$$

у випадку  $1 \leq \theta < \infty$  отримаємо

$$\begin{aligned} \|F\|_{S_{p,\theta}^r B} &= \left( \sum_{(s,1) \leq l} 2^{(s,r)\theta} \|\delta_s^*(F, \cdot)\|_p^\theta \right)^{\frac{1}{\theta}} = \left( \sum_{(s,1) \leq l} 2^{(s,r)\theta} \left\| \sum_{k \in \rho(s)} D_k(\cdot) \right\|_p^\theta \right)^{\frac{1}{\theta}} \asymp \\ &\asymp \left( \sum_{(s,1) \leq l} 2^{(s,r)\theta} 2^{(s,1)(1-\frac{1}{p})\theta} \right)^{\frac{1}{\theta}} = \left( \sum_{(s,1) \leq l} 2^{(s,1)(r_1+1-\frac{1}{p})\theta} \right)^{\frac{1}{\theta}} \ll 2^{l(r_1+1-\frac{1}{p})} l^{(d-1)/\theta}. \end{aligned}$$

Отже,

$$f_1(x) = C_3 2^{-l(r_1+1-\frac{1}{p})} l^{-(d-1)/\theta} F(x) \quad (18)$$

належить класу  $S_{p,\theta}^r B$  з деякою сталою  $C_3 > 0$ .

Якщо ж  $\theta = \infty$ , то, використавши (17), отримаємо

$$\|F\|_{S_{p,\infty}^r B} = \sup_{(s,1) \leq l} 2^{(s,r)} \|\delta_s^*(F, \cdot)\|_p \ll 2^{l(r_1+1-\frac{1}{p})}$$

і тому функція

$$f_2(x) = C_4 2^{-l(r_1+1-\frac{1}{p})} F(x) \tag{19}$$

належить класу  $S_{p,\infty}^r B$  з деякою сталою  $C_4 > 0$ .

Тепер покажемо, що функція

$$g(x) = C_5 2^{-l/q} l^{-(d-1)/q'} F(x) \tag{20}$$

з деякою константою  $C_5 > 0$  задовольняє умову  $\|g\|_{q'} \leq 1$ .

Для цього необхідно встановити, що  $\|F\|_{q'} \ll 2^{l/q} l^{(d-1)/q'}$ ,  $1 < q' < \infty$ .

Розглянемо два випадки.

Нехай  $1 < q' \leq 2$ . Тоді згідно з теоремою Б і нерівністю  $|a + b|^\alpha \leq |a|^\alpha + |b|^\alpha$ ,  $0 \leq \alpha \leq 1$ , можемо записати

$$\|F\|_{q'} \ll \left\| \left( \sum_{(s,1) \leq l} |\delta_s^*(F, \cdot)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right\|_{q'} = \left( \sum_{(s,1) \leq l} \|\delta_s^*(F, \cdot)\|_{q'}^{q'} \right)^{\frac{1}{q'}}. \tag{21}$$

Використавши (17), продовжимо оцінку (21):

$$\|F\|_{q'} \ll \left( \sum_{(s,1) \leq l} 2^{(s,1)(1-\frac{1}{q'})q'} \right)^{\frac{1}{q'}} \ll 2^{l/q} \left( \sum_{(s,1) \leq l} 1 \right)^{\frac{1}{q'}} \ll 2^{l/q} l^{(d-1)/q'}.$$

Якщо  $2 < q' < \infty$ , то, використавши лему А та співвідношення (17), отримаємо

$$\begin{aligned} \|F\|_{q'} &\ll \left( \sum_{(s,1) \leq l} \|\delta_s^*(F, \cdot)\|_{q'}^{q'} 2^{\|s\|_1(\frac{1}{q}-\frac{1}{q'})q'} \right)^{\frac{1}{q'}} \ll \\ &\ll \left( \sum_{(s,1) \leq l} 2^{\|s\|_1(1-\frac{1}{q})q'} 2^{\|s\|_1(\frac{1}{q}-\frac{1}{q'})q'} \right)^{\frac{1}{q'}} \leq 2^{l/q} \left( \sum_{(s,1) \leq l} 1 \right)^{\frac{1}{q'}} \ll 2^{l/q} l^{(d-1)/q'}. \end{aligned}$$

Нехай  $1 \leq \theta < \infty$ . Тоді, підставивши (18) і (20) в (16) та врахувавши, що  $M \asymp 2^{l(d-1)}$  і  $\|g(\cdot)\|_{q'} \leq 1$ , будемо мати

$$\begin{aligned} e_M^{\tilde{\mathfrak{M}}}(S_{p,\theta}^r B)_q &\geq e_M^{\tilde{\mathfrak{M}}}(f_1)_q = \inf_{\mathfrak{M}: \text{mes} \mathfrak{M} \leq M} \|f_1(\cdot) - S^{\mathfrak{M}}(f_1, \cdot)\|_q \geq \\ &\geq \inf_{\mathfrak{M}: \text{mes} \mathfrak{M} \leq M} \int_{\mathbb{R}^d} \left| (f_1(x) - S^{\mathfrak{M}}(f_1, x)) g(x) \right| dx \geq \\ &\geq \inf_{\mathfrak{M}: \text{mes} \mathfrak{M} \leq M} \int_{\mathbb{R}^d} \left| \left( 2^{-l(r_1+1-\frac{1}{p})} l^{-(d-1)/\theta} F(x) - S^{\mathfrak{M}}(f_1, x) \right) 2^{-l/q} l^{-(d-1)/q'} F(x) \right| dx \geq \\ &\geq 2^{-l(r_1+1-\frac{1}{p}+\frac{1}{q})} l^{-(d-1)(\frac{1}{\theta}+\frac{1}{q'})} \inf_{\mathfrak{M}: \text{mes} \mathfrak{M} \leq M} \left( \int_{\mathbb{R}^d} |F(x)|^2 dx - \int_{\mathbb{R}^d} |S^{\mathfrak{M}}(F, x) F(x)| dx \right). \end{aligned} \tag{22}$$

Щоб продовжити оцінку (22), оцінимо кожен з інтегралів.

Для оцінки  $\int_{\mathbb{R}^d} |F(x)|^2 dx$ , скориставшись співвідношенням (17), одержимо

$$\int_{\mathbb{R}^d} |F(x)|^2 dx = \|F(\cdot)\|_2^2 \asymp 2^l l^{d-1}.$$

Для оцінки другого інтеграла введемо додаткові позначення. Через  $L$  позначимо множину векторів  $s$ , для яких  $(s, 1) \leq l$ , і, відповідно, через  $\overline{\mathfrak{M}}$  — множину векторів  $\{s : s \in \mathfrak{M} \cap L\}$ . Нехай  $\overline{\mathfrak{N}} = \bigcup_{s \in \overline{\mathfrak{M}}} Q_{2^s}$ . Тоді можемо записати  $\overline{\mathfrak{N}} \subseteq \mathfrak{N}$  і  $\text{mes } \overline{\mathfrak{N}} \leq M$ .

Далі, взявши до уваги, що добуток  $S^{\mathfrak{M}}(F, x) F(x)$  відмінний від нуля лише на множині  $\overline{\mathfrak{N}}$ , можемо записати

$$\begin{aligned} & \int_{\mathbb{R}^d} |S^{\mathfrak{M}}(F, x) F(x)| dx = \int_{\mathbb{R}^d} |S^{\overline{\mathfrak{M}}}(F, x)|^2 dx = \|S^{\overline{\mathfrak{M}}}(F, \cdot)\|_2^2 = \\ & = \left\| \left( \sum_{s \in \overline{\mathfrak{M}}} |\delta_s^*(F, \cdot)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right\|_2^2 = \sum_{s \in \overline{\mathfrak{M}}} \|\delta_s^*(F, \cdot)\|_2^2 \asymp \sum_{s \in \overline{\mathfrak{M}}} (2^{\|s\|_1(1-\frac{1}{2})})^2 = \text{mes } \overline{\mathfrak{N}} \leq M. \end{aligned}$$

Тоді оцінку (22) можна продовжити таким чином:

$$\begin{aligned} e_M^{\tilde{\mathfrak{S}}}(S_{p,\theta}^r B)_q & \geq e_M^{\tilde{\mathfrak{S}}}(f_1)_q \gg 2^{-l(r_1+1-\frac{1}{p}+\frac{1}{q})} l^{-(d-1)(\frac{1}{\theta}+\frac{1}{q'})} (2^l l^{d-1} - M) \gg \\ & \gg 2^{-l(r_1+1-\frac{1}{p}+\frac{1}{q})} l^{-(d-1)(\frac{1}{\theta}+\frac{1}{q'})} 2^l l^{d-1} \asymp \\ & \asymp M^{-(r_1-\frac{1}{p}+\frac{1}{q})} (\log^{d-1} M)^{r_1-\frac{1}{p}+\frac{2}{q}-\frac{1}{\theta}}. \end{aligned} \quad (23)$$

Нехай тепер  $\theta = \infty$ , тоді, підставивши в (16) функції (19) і (20), отримаємо

$$\begin{aligned} e_M^{\tilde{\mathfrak{S}}}(S_{p,\theta}^r B)_q & \geq e_M^{\tilde{\mathfrak{S}}}(f_2)_q = \inf_{\mathfrak{M} : \text{mes } \mathfrak{N} \leq M} \|f_2(\cdot) - S^{\mathfrak{M}}(f_2, \cdot)\|_q \gg \\ & \gg M^{-(r_1-\frac{1}{p}+\frac{1}{q})} (\log^{d-1} M)^{r_1-\frac{1}{p}+\frac{2}{q}}. \end{aligned} \quad (24)$$

Зазначимо, що отримані оцінки збігаються за порядком з оцінками зверху у випадку  $r_1 \geq \frac{1}{p} - \frac{1}{q} + \frac{1}{\theta}$ .

Для того щоб завершити оцінку знизу, розглянемо випадок  $\frac{1}{p} - \frac{1}{q} < r_1 < \frac{1}{p} - \frac{2}{q} + \frac{1}{\theta}$ . Оскільки за даних умов оцінка зверху величини  $e_M^{\tilde{\mathfrak{S}}}(S_{p,\theta}^r B)_q$  не залежить від розмірності простору  $\mathbb{R}^d$ , то її достатньо отримати для  $d = 1$ . Однак в одновимірному випадку оцінка (23) збігається за порядком з відповідною оцінкою зверху для всіх  $r_1 > \frac{1}{p} - \frac{1}{q}$ .

Теорему доведено.

**Наслідок 1.** Якщо виконуються умови теореми 1 і  $\theta = \infty$ , то з (6) отримуємо оцінку

$$e_M^{\tilde{\mathfrak{S}}}(S_p^r H)_q \asymp M^{-(r_1-\frac{1}{p}+\frac{1}{q})} (\log^{\nu-1} M)^{(r_1-\frac{1}{p}+\frac{2}{q})}.$$

**Зауваження 1.** Порівнюючи теорему 1 з відповідним результатом наближення функцій з класів  $S_{p,\theta}^r B$  цілими функціями  $S_n^\gamma(f, x)$  (теорема В), можемо зробити такий висновок: якщо  $1 < p < q < \infty$  і  $q \leq \theta \leq \infty$ , то

$$e_M^{\tilde{\delta}}(S_{p,\theta}^r B)_q \asymp \mathcal{E}_n^\gamma(S_{p,\theta}^r B)_q, \quad M \asymp 2^n n^{\nu-1}$$

і

$$e_M^{\tilde{\delta}}(S_{p,\theta}^r B)_q \asymp \mathcal{E}_n^\gamma(S_{p,\theta}^r B)_q n^{-(\nu-1)(r_1 - \frac{1}{p} + \frac{1}{q})}, \quad M \asymp 2^n n^{\nu-1},$$

якщо  $1 \leq \theta < q < \infty$ , а  $1/p - 1/q < r_1 < 1/p - 2/q + 1/\theta$ .

Тепер сформулюємо результат, який дає оцінку величини  $e_M^{\tilde{\delta}}(S_{p,\theta}^r B)_q$  для іншого співвідношення між параметрами  $p$  і  $q$ , а саме  $1 < p = q < 2$ .

**Теорема 2.** Нехай  $1 < p < 2$ ,  $r_1 > 0$ . Тоді для  $1 \leq \theta \leq \infty$  має місце порядкове співвідношення

$$e_M^{\tilde{\delta}}(S_{p,\theta}^r B)_p \asymp M^{-r_1} (\log^{\nu-1} M)^{(r_1 + \frac{1}{p} - \frac{1}{\theta})_+}, \quad (25)$$

де  $a_+ = \max\{a; 0\}$ .

**Доведення.** Встановимо спочатку оцінку зверху. Попередньо зауважимо, що у випадку  $p \leq \theta \leq \infty$  оцінка одержується з теореми Г, якщо  $\mathfrak{N} = Q_n^{\gamma'}$ , де  $Q_n^{\gamma'} = \bigcup_{(s,\gamma') < n} Q_{2^s}$ ,  $M \asymp 2^n n^{\nu-1}$ , і при цьому  $S^{\mathfrak{M}}(f, x) = \sum_{(s,\gamma') < n} \delta_s^*(f, x)$ .

Перейдемо до встановлення оцінки зверху у випадку  $1 \leq \theta < p$ . Значимо, що при цьому будемо використовувати ті ж міркування, що і при доведенні оцінки зверху в теоремі 1. Зупинимося лише на відмінностях у доведенні.

Для  $f \in S_{p,\theta}^r B$  функцію, з допомогою якої здійснюватимемо наближення, будемо вибирати таким чином:

$$S^{\mathfrak{M}}(f, x) = \sum_{(s,\gamma') < n} \delta_s^*(f, x) + R_1(x),$$

де  $R_1(x)$ , а відповідно і множина, на якій зосереджено носій її перетворення Фур'є, будується, як  $R$  і  $\tilde{Q}_l$  в теоремі 1, з тією відмінністю, що замість величини  $S_l$  будемо використовувати

$$\tilde{S}_l = \left( \sum_{l \leq (s,\gamma') < l+1} 2^{(s,r)\theta} \|\delta_s^*(f, \cdot)\|_p^\theta \right)^{\frac{1}{\theta}},$$

тобто вектор  $\gamma$  у величині  $S_l$  замінимо на  $\gamma'$ .

Припустимо, що функцію  $S^{\mathfrak{M}}(f, x)$  побудовано. Отримаємо оцінку зверху величини  $\|f(\cdot) - S^{\mathfrak{M}}(f, \cdot)\|_p$ ,  $f \in S_{p,\theta}^r B$ .

Нехай  $\tilde{\mathfrak{M}}'_l$  позначає множину тих векторів  $s : n \leq (s, \gamma') < n_0$ , для яких  $\delta_s^*(f, x)$  не потрапили в  $R_1(x)$ . Тоді

$$\begin{aligned} \|f(\cdot) - S^{\mathfrak{M}}(f, \cdot)\|_p &\leq \left\| f(\cdot) - \sum_{(s,\gamma') < n_0} \delta_s^*(f, \cdot) + \sum_{s \in \tilde{\mathfrak{M}}'_l} \delta_s^*(f, \cdot) \right\|_p \leq \\ &\leq \left\| f(\cdot) - \sum_{(s,\gamma') < n_0} \delta_s^*(f, \cdot) \right\|_p + \left\| \sum_{s \in \tilde{\mathfrak{M}}'_l} \delta_s^*(f, \cdot) \right\|_p = I_4 + I_5. \end{aligned} \quad (26)$$

Для оцінки  $I_4$ , скориставшись теоремою Г, отримаємо

$$I_4 \ll 2^{-n_0 r_1} = 2^{-nr_1} n^{-(\nu-1)r_1} \asymp M^{-r_1}. \quad (27)$$

Для оцінки  $I_5$  спочатку використаємо теорему Б (Літгльвуда–Пелі), а потім нерівність  $|a+b|^c \leq |a|^c + |b|^c$ ,  $0 \leq c \leq 1$ . Тоді

$$I_5 = \left\| \sum_{s \in \overline{\mathfrak{M}'_l}'} \delta_s^*(f, \cdot) \right\|_p \ll \left\| \left( \sum_{s \in \overline{\mathfrak{M}'_l}'} |\delta_s^*(f, \cdot)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right\|_p \leq \left( \sum_{s \in \overline{\mathfrak{M}'_l}'} \|\delta_s^*(f, \cdot)\|_p^p \right)^{\frac{1}{p}}. \quad (28)$$

Далі, міркуючи, як і при встановленні оцінки величини  $I_2$  (див. (10) і (11)), з (28) одержимо

$$I_5 \ll (2^n n^{\nu-1})^{\left(\frac{1}{p}-\frac{1}{\theta}\right)} \left( \sum_{l=n}^{n_0} 2^{-pl\left(r_1-\frac{1}{\theta}+\frac{1}{p}\right)} \tilde{S}_l^\theta \right)^{\frac{1}{p}}. \quad (29)$$

Щоб продовжити оцінку  $I_5$ , розглянемо два випадки:

- 1)  $r_1 \geq \frac{1}{\theta} - \frac{1}{p}$ ;
- 2)  $0 < r_1 < \frac{1}{\theta} - \frac{1}{p}$ .

Якщо  $r_1 \geq \frac{1}{\theta} - \frac{1}{p}$ , то з (29) будемо мати

$$\begin{aligned} I_5 &\ll (2^n n^{\nu-1})^{\left(\frac{1}{p}-\frac{1}{\theta}\right)} 2^{-n\left(r_1-\frac{1}{\theta}+\frac{1}{p}\right)} \left( \sum_{l=n}^{n_0} \tilde{S}_l^\theta \right)^{\frac{1}{p}} \ll \\ &\ll (2^n n^{\nu-1})^{\left(\frac{1}{p}-\frac{1}{\theta}\right)} 2^{-n\left(r_1-\frac{1}{\theta}+\frac{1}{p}\right)} \|f\|_{S_{p,\theta}^{r_1}}^{\theta/p} \leq \\ &\leq 2^{-nr_1} n^{(\nu-1)(1/p-1/\theta)} \ll M^{-r_1} (\log^{\nu-1} M)^{r_1+\frac{1}{p}-\frac{1}{\theta}}. \end{aligned} \quad (30)$$

Підставивши (27) і (30) в (26), отримаємо

$$\|f(\cdot) - S^{\mathfrak{M}}(f, \cdot)\|_p \ll M^{-r_1} (\log^{\nu-1} M)^{r_1+\frac{1}{p}-\frac{1}{\theta}}.$$

Нехай тепер  $0 < r_1 < \frac{1}{\theta} - \frac{1}{p}$ . Тоді оцінку (29) можемо продовжити таким чином:

$$\begin{aligned} I_5 &\ll (2^n n^{\nu-1})^{\left(\frac{1}{p}-\frac{1}{\theta}\right)} 2^{-n_0\left(r_1-\frac{1}{\theta}+\frac{1}{p}\right)} \left( \sum_{l=n}^{n_0} \tilde{S}_l^\theta \right)^{\frac{1}{p}} \ll \\ &\ll (2^n n^{\nu-1})^{\left(\frac{1}{p}-\frac{1}{\theta}\right)} 2^{-n\left(r_1-\frac{1}{\theta}+\frac{1}{p}\right)} n^{-(\nu-1)\left(r_1-\frac{1}{\theta}+\frac{1}{p}\right)} = 2^{-nr_1} n^{-(\nu-1)r_1} \asymp M^{-r_1}. \end{aligned}$$

Отже, оцінку зверху в теоремі 2 встановлено.

Встановимо оцінку знизу.

Для цього будемо використовувати міркування, які були запропоновані В. М. Темляковим [8, с. 94]. За числом  $M$  підберемо  $n$  так, щоб  $M \asymp 2^n n^{d-1}$  і кількість точок з цілочисловими координатами у множині  $F_n = \bigcup_{(s,1)=n} \rho(s)$  була б більшою за  $4M$ .

Розглянемо функції

$$f_3(x) = C_6 2^{-n(r_1+1-\frac{1}{p})} n^{-\frac{(d-1)}{\theta}} \sum_{k \in F_n} D_k(x), \quad C_6 > 0, 1 \leq \theta < \infty,$$

та

$$f_4(x) = C_7 2^{-n(r_1+1-\frac{1}{p})} \sum_{k \in F_n} D_k(x), \quad C_7 > 0, \text{ якщо } \theta = \infty.$$

Як і при доведенні теореми 1, можна показати, що функції  $f_3$  і  $f_4$  належать  $S_{p,\theta}^r B$  і  $S_{p,\infty}^r B (S_p^r H)$  відповідно.

Нехай  $\mathfrak{M}$  – довільна множина векторів  $s = (s_1, \dots, s_d)$  така, що для множини  $\mathfrak{N} = \bigcup_{s \in \mathfrak{M}} Q_{2^s}$  має місце співвідношення  $\text{mes } \mathfrak{N} \leq M$ . Для кожного вектора  $s = (s_1, \dots, s_d)$ ,  $s_j \in \mathbb{N}$ ,  $j = \overline{1, d}$ , який задовольняє умову  $(s, 1) = n$ , розглянемо множину  $\mathfrak{N} \cap \rho(s)$ . Згідно з вибором числа  $n$  множина

$$\mathfrak{M}' = \left\{ s \in \mathbb{Z}_+^d : (s, 1) = n, |\mathfrak{N} \cap \rho(s)| < \frac{1}{2} |\rho(s)| \right\}$$

буде містити, принаймні, половину всіх векторів  $s$ , що задовольняють умову  $(s, 1) = n$ , і тому  $|\mathfrak{M}'| \asymp n^{d-1}$ .

Нехай

$$S^{\mathfrak{M}'}(f_3, x) = \sum_{s \in \mathfrak{M}'} \delta_s^*(f_3, x).$$

Тоді згідно з (5) для  $f_3(x)$  отримаємо

$$\begin{aligned} \|f_3(\cdot) - S^{\mathfrak{M}'}(f_3, \cdot)\|_p &\gg \left( \sum_{(s,1)=n} \|\delta_s^*(f_3(\cdot) - S^{\mathfrak{M}'}(f_3, \cdot))\|_2^p 2^{\|s\|_1(\frac{1}{2}-\frac{1}{p})p} \right)^{\frac{1}{p}} \gg \\ &\gg \left( \sum_{s \in \mathfrak{M}'} \|\delta_s^*(f_3(\cdot) - S^{\mathfrak{M}'}(f_3, \cdot))\|_2^p \right)^{\frac{1}{p}} 2^{n(\frac{1}{2}-\frac{1}{p})} \gg \\ &\gg 2^{-n(r_1+1-\frac{1}{p})} n^{-\frac{(d-1)}{\theta}} 2^{\frac{n}{2}} \left( \sum_{s \in \mathfrak{M}'} 1 \right)^{\frac{1}{p}} 2^{n(\frac{1}{2}-\frac{1}{p})} \asymp \\ &\asymp 2^{-nr_1} n^{-\frac{(d-1)}{\theta}} |\mathfrak{M}'|^{\frac{1}{p}} \asymp 2^{-nr_1} n^{(d-1)(\frac{1}{p}-\frac{1}{\theta})} \asymp \\ &\asymp M^{-r_1} (\log^{d-1} M)^{r_1+\frac{1}{p}-\frac{1}{\theta}}. \end{aligned} \tag{31}$$

Відповідно для  $f_4(x)$  отримаємо

$$\|f_4(\cdot) - S^{\mathfrak{M}'}(f_4, \cdot)\|_p \gg 2^{-nr_1} n^{(d-1)/p} \asymp M^{-r_1} (\log^{d-1} M)^{r_1+\frac{1}{p}}. \tag{32}$$

Оцінки (31) і (32) збігаються за порядком з оцінками зверху величини  $e_M^{\mathfrak{F}}(S_{p,\theta}^r B)_p$  у випадку  $r_1 \geq \frac{1}{\theta} - \frac{1}{p}$ . Якщо ж  $0 < r_1 < \frac{1}{\theta} - \frac{1}{p}$ , то шукана оцінка випливає з одновимірного випадку.

Оцінку (25) встановлено.

Теорему доведено.

**Наслідок 2.** Якщо виконуються умови теореми 2 і  $\theta = \infty$ , то з (25) отримуємо оцінку

$$e_M^{\mathfrak{F}}(S_p^r H)_p \asymp M^{-r_1} (\log^{\nu-1} M)^{(r_1+\frac{1}{p})}.$$

**Зауваження 2.** Порівнюючи теорему 2 з відповідним результатом для наближення функцій з класів  $S_{p,\theta}^r$  цілими функціями  $S_n^\gamma(f, x)$  (теорема Г), можемо зробити такий висновок: якщо  $p \leq \theta \leq \infty$ ,  $p \in (1, 2)$ , то

$$e_M^{\tilde{\delta}}(S_{p,\theta}^r B)_p \asymp \mathcal{E}_n^{\gamma'}(S_{p,\theta}^r B)_p, \quad M \asymp 2^n n^{\nu-1}$$

і

$$e_M^{\tilde{\delta}}(S_{p,\theta}^r B)_p \asymp \mathcal{E}_n^{\gamma'}(S_{p,\theta}^r B)_p n^{-(\nu-1)r_1}, \quad M \asymp 2^n n^{\nu-1},$$

якщо  $1 \leq \theta < p$ , а  $0 < r_1 < 1/p - 1/\theta$ .

**Зауваження 3.** Зазначимо, що дослідження величини, аналогічної до  $e_M^{\tilde{\delta}}(S_{p,\theta}^r B)_q$ , для класів Бесова періодичних функцій багатьох змінних були проведені в роботах [9, 11].

1. Аманов Т. И. Теоремы представления и вложения для функциональных пространств  $S_{p,\theta}^r B(\mathbb{R}_n)$  и  $S_{p,\theta}^{r*} B$  ( $0 \leq x_j \leq 2\pi$ ;  $j = 1, \dots, n$ ) // Тр. Мат. ин-та АН СССР. – 1965. – 77. – С. 5–34.
2. Лизоркин П. И., Никольский С. М. Пространства функций смешанной гладкости с декомпозиционной точки зрения // Там же. – 1989. – 187. – С. 143–161.
3. Wang Heping, Sun Yongsheng. Approximation of multivariate functions with certain mixed smoothness by entire functions // Northeast. Math. J. – 1995. – 11(4). – P. 454–466.
4. Никольский С. М. Функции с доминирующей смешанной производной, удовлетворяющей кратному условию Гельдера // Сиб. мат. журн. – 1963. – 4, № 6. – С. 1342–1363.
5. Лизоркин П. И. Обобщенное лиувиллевское дифференцирование и метод мультипликаторов в теории вложений классов дифференцируемых функций // Тр. Мат. ин-та АН СССР. – 1969. – 105. – С. 89–167.
6. Владимиров В. С. Уравнения математической физики. – М.: Наука, 1967. – 436 с.
7. Никольский С. М. Приближение функций многих переменных и теоремы вложения. – М.: Наука, 1969. – 480 с.
8. Темляков В. Н. Приближение функций с ограниченной смешанной производной // Тр. Мат. ин-та АН СССР. – 1986. – 178. – С. 1–112.
9. Романюк А. С. Приближение классов периодических функций многих переменных // Мат. заметки. – 2002. – 71, № 1. – С. 109–121.
10. Бесов О. В., Ильин В. П., Никольский С. М. Интегральные представления функций и теоремы вложения. – М.: Наука, 1996. – 480 с.
11. Романюк А. С. Аппроксимативные характеристики изотропных классов периодических функций многих переменных // Укр. мат. журн. – 2009. – 61, № 4. – С. 513–523.

Одержано 28.12.09