

УДК 517.956

С. А. Алдашев (Ин-т прикл. математики и информатики Актюбин. гос. ун-та, Казахстан)

КОРРЕКТНОСТЬ ЗАДАЧ ДИРИХЛЕ И ПУАНКАРЕ В ЦИЛИНДРИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ МНОГОМЕРНОГО УРАВНЕНИЯ ГЕЛЛЕРСТЕДА

We prove the unique solvability of the Dirichlet and Poincaré problems for a multidimensional Gellerstedt equation in a cylindric domain. We also obtain a criterion for the unique solvability of these problems.

Показано, що задачі Діріхле і Пуанкаре в циліндричній області для багатовимірного рівняння Геллерстедта однозначно розв'язні. Отримано критерій єдиності розв'язків цих задач.

В [1] было показано, что на плоскости одна из фундаментальных задач математической физики — изучение поведения колеблющейся струны — некорректна, если краевые условия заданы на всей границе области. Как отмечено в [2, 3], задача Дирихле некорректна не только для волнового уравнения, но и для общих гиперболических уравнений. В [4] показано, что решение задачи Дирихле существует в прямоугольных областях. В дальнейшем эта задача исследовалась методами функционального анализа [5], которые сложны в применении к приложениям.

В [6, 7] получены теоремы единственности решения задачи Дирихле для строго гиперболических уравнений в пространствах, а в [8, 9] доказана корректность задач Дирихле и Пуанкаре для многомерного волнового уравнения.

Насколько известно автору, многомерные задачи Дирихле и Пуанкаре для вырождающихся гиперболических уравнений ранее не изучались.

В настоящей работе показано, что задачи Дирихле и Пуанкаре в цилиндрической области для многомерного уравнения Геллерстедта однозначно разрешимы, а также получен критерий единственности решений этих задач.

Пусть D_β — цилиндрическая область евклидова пространства E_{m+1} точек (x_1, \dots, x_m, t) , ограниченная цилиндром $\Gamma = \{(x, t) : |x| = 1\}$, плоскостями $t = \beta > 0$ и $t = 0$, где $|x|$ — длина вектора $x = (x_1, \dots, x_m)$. Части этих поверхностей, образующих границу ∂D_β области D_β , обозначим через Γ_β , S_β и S_0 соответственно.

В области D_β рассмотрим многомерное уравнение Геллерстедта

$$t^p \Delta_x u - u_{tt} = 0, \tag{1}$$

где $p = \text{const} > 0$, Δ_x — оператор Лапласа по переменным x_1, \dots, x_m , $m \geq 2$.

В дальнейшем нам удобно перейти от декартовых координат x_1, \dots, x_m, t к сферическим $r, \theta_1, \dots, \theta_{m-1}, t$, $r \geq 0$, $0 \leq \theta_1 < 2\pi$, $0 < \theta_i < \pi$, $i = 2, \dots, m - 1$.

В качестве многомерных задач Дирихле и Пуанкаре рассмотрим следующую задачу.

Задача 1. Найти решение уравнения (1) в области D_β из класса $C(\bar{D}_\beta) \cap C^1(D_\beta \cup S_0) \cap C^2(D_\beta)$, удовлетворяющее краевым условиям

$$u|_{S_\beta} = \varphi(r, \theta), \quad u|_{\Gamma_\beta} = \psi(t, \theta), \quad u|_{S_0} = \tau(r, \theta), \tag{2}$$

или

$$u|_{S_\beta} = \varphi(r, \theta), \quad u|_{\Gamma_\beta} = \psi(t, \theta), \quad u_t|_{S_0} = \tau(r, \theta). \quad (3)$$

Пусть $\{Y_{n,m}^k(\theta)\}$ – система линейно независимых сферических функций порядка n , $1 \leq k \leq k_n$, $(m-2)!n!k_n = (n+m-3)!(2n+m-2)$, $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_{m-1})$, $W_2^l(S_0)$, $l = 0, 1, \dots$, – пространства Соболева.

Имеет место следующая лемма [10].

Лемма 1. Пусть $f(r, \theta) \in W_2^l(S_0)$. Если $l \geq m-1$, то ряд

$$f(r, \theta) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} f_n^k(r) Y_{n,m}^k(\theta), \quad (4)$$

а также ряды, полученные из него дифференцированием порядка $p \leq l - m + 1$, сходятся абсолютно и равномерно.

Лемма 2. Для того чтобы $f(r, \theta) \in W_2^l(S_0)$, необходимо и достаточно, чтобы коэффициенты ряда (3) удовлетворяли неравенствам

$$|f_0^1(r)| \leq c_1, \quad \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} n^{2l} |f_n^k(r)|^2 \leq c_2, \quad c_1, c_2 = \text{const.}$$

Через $\bar{\varphi}_n^k(r)$, $\bar{\psi}_n^k(t)$, $\bar{\tau}_n^k(r)$, $\bar{\nu}_n^k(r)$ обозначим коэффициенты разложения ряда (4) функций $\varphi(r, \theta)$, $\psi(t, \theta)$, $\tau(r, \theta)$, $\nu(r, \theta)$ соответственно.

Пусть $\varphi(r, \theta) \in W_2^l(S_\beta)$, $\psi(t, \theta) \in W_2^l(\Gamma_\beta)$, $\tau(r, \theta)$, $\nu(r, \theta) \in W_2^l(S_0)$, $l > \frac{3m}{2}$.

Тогда справедливы следующие теоремы.

Теорема 1. Если

$$\cos \mu_{s,n} \beta^l \neq 0, \quad s = 1, 2, \dots, \quad (5)$$

где $\mu_{s,n}$ – положительные нули функций Бесселя первого рода $J_{n+(m-2)/2}(z)$, $\beta^l = \frac{2}{2+p} \beta^{(2+p)/2}$, то задача 1 однозначно разрешима.

Теорема 2. Решение задачи 1 единственно тогда и только тогда, когда выполняется условие (5).

Доказательство теорем. В сферических координатах уравнение (1) имеет вид

$$t^p \left(u_{rr} + \frac{m-1}{r} u_r - \frac{\delta u}{r^2} \right) - u_{tt} = 0, \quad (6)$$

$$\delta \equiv - \sum_{j=1}^{m-1} \frac{1}{g_j \sin^{m-j-1} \theta_j} \frac{\partial}{\partial \theta_j} \left(\sin^{m-j-1} \theta_j \frac{\partial}{\partial \theta_j} \right),$$

$$g_1 = 1, \quad g_j = (\sin \theta_1 \dots \sin \theta_{j-1})^2, \quad j > 1.$$

Известно [10], что спектр оператора δ состоит из собственных чисел $\lambda_n = n(n+m-2)$, $n = 0, 1, \dots$, каждому из которых соответствует k_n ортонормированных собственных функций $Y_{n,m}^k(\theta)$.

Поскольку искомое решение задачи 1 принадлежит классу $C(\bar{D}_\beta) \cap C^2(D_\beta)$, его можно искать в виде

$$u(r, \theta, t) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} \bar{u}_n^k(r, t) Y_{n,m}^k(\theta), \quad (7)$$

где $\bar{u}_n^k(r, t)$ — функции, подлежащие определению.

Подставляя (7) в (6) и используя ортогональность сферических функций $Y_{n,m}^k(\theta)$ [10], имеем

$$t^p \left(\bar{u}_{nrr}^k + \frac{m-1}{r} \bar{u}_{nr}^k - \frac{\lambda_n}{r^2} \bar{u}_n^k \right) - \bar{u}_{ntt}^k = 0, \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots, \quad (8)$$

при этом краевые условия (2) и (3), с учетом леммы 1, соответственно примут вид

$$\bar{u}_n^k(r, \beta) = \bar{\varphi}_n^k(r), \quad \bar{u}_n^k(1, t) = \bar{\psi}_n^k(t), \quad \bar{u}_n^k(r, 0) = \bar{\tau}_n^k(r), \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots, \quad (9)$$

$$\bar{u}_n^k(r, \beta) = \bar{\varphi}_n^k(r), \quad \bar{u}_n^k(1, t) = \bar{\psi}_n^k(t), \quad \bar{u}_{nt}^k(r, 0) = \bar{\nu}_n^k(r), \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots \quad (10)$$

Производя замену $\bar{u}_n^k(r, t) = r^{(1-m)/2} u_n^k(r, t)$ и полагая затем $r = r$, $x_0 = \frac{2}{2+p} t^{(2+p)/2}$, задачи (8), (9) и (8), (10) приводим к следующим задачам:

$$L_\alpha v_{\alpha,n}^k \equiv v_{\alpha,nrr}^k - v_{\alpha,nx_0x_0}^k - \frac{\alpha}{x_0} v_{\alpha,nx_0}^k + \frac{\bar{\lambda}_n}{r^2} v_{\alpha,n}^k = 0, \quad (11_\alpha)$$

$$v_{\alpha,n}^k(r, \beta') = \varphi_n^k(r), \quad v_{\alpha,n}^k(1, x_0) = \psi_n^k(x_0), \quad v_{\alpha,n}^k(r, 0) = \tau_n^k(r), \quad (12)$$

$$v_{\alpha,n}^k(r, \beta') = \varphi_n^k(r), \quad v_{\alpha,n}^k(1, x_0) = \psi_n^k(x_0), \quad \lim_{x_0 \rightarrow 0} x_0^\alpha \frac{\partial}{\partial x_0} v_{\alpha,n}^k = \nu_n^k(r), \quad (13)$$

где

$$0 < \alpha = \frac{p}{2+p} < 1, \quad \bar{\lambda}_n = \frac{((m-1)(3-m) - 4\lambda_n)}{4},$$

$$v_{\alpha,n}^k(r, x_0) = u_n^k \left[r, \left(\frac{2+p}{2} x_0 \right)^{\frac{2}{2+p}} \right], \quad \varphi_n^k(r) = r^{\frac{m-1}{2}} \bar{\varphi}_n^k(r), \quad \psi_n^k(x_0) = \bar{\psi}_n^k \left[\left(\frac{2+p}{2} x_0 \right)^{\frac{2}{2+p}} \right],$$

$$\tau_n^k(r) = r^{\frac{m-1}{2}} \bar{\tau}_n^k(r), \quad \nu_n^k(r) = r^{\frac{m-1}{2}} \bar{\nu}_n^k(r), \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots$$

Наряду с уравнением (11_α) рассмотрим уравнение

$$L_0 v_{0,n}^k \equiv v_{0,nrr}^k - v_{0,nx_0x_0}^k + \frac{\bar{\lambda}_n}{r^2} v_{0,n}^k = 0. \quad (11_0)$$

Как доказано в [11] (см. также [12]), существует следующая функциональная связь между решениями задачи Коши для уравнений (11_α) и (11₀).

Утверждение 1. Если $v_{0,n}^{k,1}(r, x_0)$ – решение задачи Коши для уравнения (11₀), удовлетворяющее условиям

$$v_{0,n}^{k,1}(r, 0) = \tau_n^k(r), \quad \frac{\partial}{\partial x_0} v_{0,n}^{k,1}(r, 0) = 0, \quad (14)$$

то функция

$$v_{\alpha,n}^{k,1}(r, x_0) = \gamma_\alpha \int_0^1 v_{0,n}^{k,1}(r, \xi x_0) (1 - \xi^2)^{\alpha/2-1} d\xi \equiv 2^{-1} \gamma_\alpha \Gamma\left(\frac{\alpha}{2}\right) x_0^{1-\alpha} D_{0x_0^2}^{-\alpha/2} \left[\frac{v_{0,n}^{k,1}(r, x_0)}{x_0^2} \right] \quad (15)$$

при $\alpha > 0$ является решением уравнения (11_α) с данными (14).

Утверждение 2. Если $v_{0,n}^{k,1}(r, x_0)$ – решение задачи Коши для уравнения (11₀), удовлетворяющее условиям

$$v_{0,n}^{k,1}(r, 0) = \frac{\nu_n^k(r)}{(1 - \alpha)(3 - \alpha) \dots (2q + 1 - \alpha)}, \quad \frac{\partial}{\partial x_0} v_{0,n}^{k,1}(r, 0) = 0, \quad (16)$$

то при $0 < \alpha < 1$ функция

$$v_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0) = \gamma_{2-k+2q} \left(\frac{1}{x_0} \frac{\partial}{\partial x_0} \right)^q \left[x_0^{1-\alpha+2q} \int_0^1 v_{0,n}^{k,1}(r, \xi x_0) (1 - \xi^2)^{q-\alpha/2} d\xi \right] \equiv \gamma_{2-k+2q} 2^{q-1} \Gamma\left(q - \frac{\alpha}{2} + 1\right) D_{0x_0^2}^{\alpha/2-1} \left[\frac{v_{0,n}^{k,1}(r, x_0)}{x_0} \right] \quad (17)$$

является решением уравнения (11_α) с начальными данными

$$v_{\alpha,n}^{k,2}(r, 0) = 0, \quad \lim_{x_0 \rightarrow 0} x_0^\alpha \frac{\partial}{\partial x_0} v_{\alpha,n}^{k,2} = \nu_n^k(r), \quad (18)$$

где $\sqrt{\pi} \Gamma\left(\frac{\alpha}{2}\right) \gamma_\alpha = 2\Gamma\left(\frac{\alpha+1}{2}\right)$, $\Gamma(z)$ – гамма-функция, D_{0t}^α – оператор Римана–Лиувилля [13], а $q \geq 0$ – наименьшее целое число, удовлетворяющее неравенству $2 - \alpha + 2q \geq m - 1$.

Решение задачи (11_α), (12) будем искать в виде

$$v_{\alpha,n}^k(r, x_0) = v_{\alpha,n}^{k,1}(r, x_0) + v_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0), \quad (19)$$

где $v_{\alpha,n}^{k,1}(r, x_0)$ – решение задачи Коши (11_α), (14), а $v_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0)$ – решение краевой задачи для уравнения (11_α) с данными

$$v_{\alpha,n}^{k,2}(r, \beta') = \varphi_n^k(r) - v_{\alpha,n}^{k,1}(r, \beta'), \quad v_{\alpha,n}^{k,2}(1, x_0) = \psi_n^k(x_0) - v_{\alpha,n}^{k,1}(1, x_0), \quad v_{\alpha,n}^{k,2}(r, 0) = 0. \quad (20)$$

Учитывая формулы (15), (17), а также обратимость оператора D_{0t}^α [13], задачи (11_α), (14) и (11_α), (20) соответственно сводим к задаче Коши (11₀), (14), имеющей единственное решение [11], и к задаче для (11₀) с условиями

$$v_{0,n}^{k,1}(r, \beta') = \varphi_{1n}^k(r), \quad v_{0,n}^{k,1}(1, x_0) = \psi_{1n}^k(x_0), \quad \frac{\partial}{\partial x_0} v_{0,n}^{k,1}(r, 0) = 0, \quad (21)$$

где $\varphi_{1n}^k(r)$, $\psi_{1n}^k(x_0)$ — функции, вырождающиеся соответственно через $\varphi_n^k(r)$, $\tau_n^k(r)$ и $\psi_n^k(x_0)$, $\tau_n^k(r)$. В [9] показано, что если выполняется условие (5), то задача (11₀), (21) однозначно разрешима.

Далее, используя утверждения 1 и 2, устанавливаем однозначную разрешимость задач (11_α), (14) и (12), (20).

Теперь будем искать решение задачи (11_α), (13) в виде (19), где $v_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0)$ — решение задачи для (11_α), (18), а $v_{\alpha,n}^{k,1}(r, x_0)$ — решение задачи Коши для (11_α) с данными

$$v_{\alpha,n}^{k,1}(r, \beta') = \varphi_n^k(r) - v_{\alpha,n}^{k,2}(r, \beta'), \quad v_{\alpha,n}^{k,1}(1, x_0) = \psi_n^k(x_0) - v_{\alpha,n}^{k,2}(1, x_0), \quad \frac{\partial}{\partial x_0} v_{\alpha,n}^{k,1}(r, 0) = 0. \quad (22)$$

Используя формулы (17), (15), задачи (11_α), (18) и (11_α), (22) соответственно приводим к задаче Коши (11₀), (16) и к задаче (11₀), (21), где $\varphi_{1n}^k(r)$, $\psi_{1n}^k(x_0)$ — функции, теперь вырождающиеся соответственно через $\varphi_n^k(r)$, $\nu_n^k(r)$ и $\psi_n^k(x_0)$, $\nu_n^k(r)$.

Таким образом, задача (11_α), (13) также имеет единственное решение.

Следовательно, задача (1), (2) имеет решение вида

$$u(r, \theta, t) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} r^{(1-m)/2} u_n^k(r, t) Y_{n,m}^k(\theta), \quad (23)$$

где $u_n^k(r, t)$ находятся из (11_α), (12).

Аналогичным образом находим решение задачи (1), (3) в виде (23), где $u_n^k(r, t)$ определяются из (11_α), (13).

Будем учитывать следующие свойства нулей функций Бесселя [14]:

1⁰. Если $\mu_{\nu,1}, \mu_{\nu,2}, \dots$ — положительные нули функций $J_{\nu}(z)$, упорядоченные по возрастанию значений, то $0 < \mu_{\nu,1} < \mu_{\nu+1,1} < \mu_{\nu,2} < \mu_{\nu+1,2} < \mu_{\nu,3} < \dots$, $\nu > -1$.

2⁰. Пусть $\mu_{\nu}, \mu'_{\nu}, \mu''_{\nu}$ являются наименьшими положительными нулями функций $J_{\nu}(z)$, $J'_{\nu}(z)$, $J''_{\nu}(z)$ соответственно.

Тогда

$$\sqrt{\nu(\nu+2)} < \mu_{\nu} < \sqrt{2(\nu+1)(\nu+3)}, \quad \sqrt{\nu(\nu+2)} < \mu'_{\nu} < \sqrt{2\nu(\nu+1)}, \quad \nu > 0,$$

$$\sqrt{\nu(\nu-1)} < \mu''_{\nu} < \sqrt{\nu^2-1}, \quad \nu > 1.$$

Используя формулы [14, 15]

$$\sin z = z \left(1 - z \sum_{n=1}^{\infty} (4n^2 - 1)^{-1} [J_n(nz)]^2 \right),$$

$$J_{\nu}(z) = \sqrt{\frac{2}{\pi z}} \cos \left(z - \frac{\pi}{2} \nu - \frac{\pi}{4} \right) + o \left(\frac{1}{z^{3/2}} \right), \quad \nu \geq 0, \quad (24)$$

$$2J'_{\nu}(z) = J_{\nu-1}(z) - J_{\nu+1}(z),$$

оценки [10]

$$|k_n| \leq c_1 n^{m-2}, \quad \left| \frac{\partial^q}{\partial \theta_j^q} Y_{n,m}^k(\theta) \right| \leq c_2 n^{m/2-1+q}, \quad j = \overline{1, m-1}, \quad q = 0, 1, \dots,$$

леммы, а также ограничения на заданные функции $\varphi(r, \theta)$, $\psi(t, \theta)$, $\nu(r, \theta)$, как в [8, 9], можно показать, что полученное решение (23) принадлежит искомому классу $C(\bar{D}_\beta) \cap C^1(D_\beta \cup S_0) \cap C^2(D_\beta)$.

Теорема 1 доказана.

Теперь докажем теорему 2. Если выполняется условие (5), то из теоремы 1 следует единственность решения задачи 1.

Пусть теперь условие (5) не выполняется хотя бы для одного $s = p$.

В этом случае в [9] показано, что нетривиальным решением однородной задачи, соответствующей задаче (11₀), (21), является функция

$$v_{0,n}^{k,1}(r, x_0) = \sqrt{r} J_{n+\frac{(m-2)}{2}}(\mu_p r) \cos \mu_p x_0. \quad (25)$$

Далее, из (15), (17), (25) следует, что однородные задачи (11_α), (12) и (11_α), (13) имеют решения вида

$$v_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0) = \gamma_\alpha \sqrt{r} \left[\int_0^1 (\mu_p \xi x_0) (1 - \xi^2)^{\frac{\alpha}{2}-1} d\xi \right] J_{n+(m-2)/2}(\mu_p r),$$

$$v_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0) =$$

$$= \gamma_{2-k+2q} \sqrt{r} \left\{ \left(\frac{1}{x_0} \frac{\partial}{\partial x_0} \right)^q \left[x_0^{1-\alpha+2q} \int_0^1 \cos(\mu_p \xi x_0) (1 - \xi^2)^{q-\alpha/2} d\xi \right] \right\} J_{n+\frac{(m-2)}{2}}(\mu_p r).$$

Следовательно, нетривиальным решением однородной задачи, соответствующей задаче 1, является функция $u(r, \theta, t) = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} n^{-l} r^{(1-m)/2} u_{jn}^k(r, t) Y_{n,m}^k(\theta)$, где $u_{1n}^k(r, t) = v_{\alpha,n}^{k,1}(r, x_0)$ в случае задачи (1), (2), $u_{2n}^k(r, t) = v_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0)$ в случае задачи (1), (3), при этом из (24) следует, что она принадлежит искомому классу, если $l > \frac{3m}{2}$.

В заключение отметим, что в [16] для уравнения (1) внутри характеристической области приведены корректные постановки задач Дирихле и Пуанкаре.

1. *Hadamard J.* Sur les problemes aux derivees partielles et leur signification physique // Princeton Univ. Bull. – 1902. – **13**. – P. 49–52.
2. *Бицадзе А. В.* Уравнения смешанного типа. – М.: Изд-во АН СССР, 1959. – 164 с.
3. *Нахушев А. М.* Задачи со смещением для уравнения в частных производных. – М.: Наука, 2006. – 287 с.
4. *Bourgin D.G., Duffin R.* The Dirichlet problem the vibrating string equation // Bull. Amer. Math. Soc. – 1939. – **45**. – P. 851–858.
5. *Fox D. W., Pucci C.* The Dirichlet problem the wave equation // Ann. math. pura ed appl. – 1958. – **46**. – P. 155–182.
6. *Нахушев А. М.* Критерий единственности задачи Дирихле для уравнения смешанного типа в цилиндрической области // Дифференц. уравнения. – 1970. – **6**, № 1. – С. 190–191.
7. *Dunninger D. R., Zachmanoglou E. C.* The condition for uniqueness of the Diriclet problem for hyperbolic equations in cilindrical domains // J. Math. and Mech. – 1969. – **18**, № 8.

8. *Aldashev S. A.* The well-posedness of the Dirichlet problem in the cylindric domain for the multidimensional wave equation // *Math. Problems Engineering*. – 2010. – Article ID 653215. – 7 p.
9. *Aldashev S. A.* The well-posedness of the Poincare problem in a cylindrical domain for the higher-dimensional wave equation // *J. Math. Sci.* – 2011. – **173**, № 2. – P. 150–154.
10. *Михлин С. Г.* Многомерные сингулярные интегралы и интегральные уравнения. – М.: Физматгиз, 1962. – 254 с.
11. *Алдашев С. А.* Краевые задачи для многомерных гиперболических и смешанных уравнений. – Алматы: Гылым, 1994. – 170 с.
12. *Терсенов С. А.* Введение в теорию уравнений, вырождающихся на границе. – Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 1973. – 94 с.
13. *Нахушев А. М.* Уравнения математической биологии. – М.: Высш. шк., 1985. – 301 с.
14. *Бейтмен Г., Эрдейи А.* Высшие трансцендентные функции. – М.: Наука, 1974. – Т. 2. – 295 с.
15. *Тихонов А. Н., Самарский А. А.* Уравнения математической физики. – М.: Наука, 1966. – 724 с.
16. *Алдашев С. А., Селиханова Р. Б.* О задачах Дарбу с отходом от характеристики и сопряженных им задачах для вырождающихся многомерных гиперболических уравнений // Докл. Адыгейской (Черкесской) Международной академии наук. – Нальчик, 2007. – **9**, № 2. – С. 24–27.

Получено 08.05.11